



Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich
we Wrocławiu

Arkusz oceny nauczyciela akademickiego
zatrudnionego na stanowisku

Asystenta

Jednostka organizacyjna

Wydział

Wydział Lekarski

Rodzaj oceny

Ocenie podlega
dorobek za lata

CZĘŚĆ I - Dane ocenianego

Imię, nazwisko

Tytuł lub stopień naukowy

Data zatrudnienia w UMW

Data zatrudnienia na obecnie
zajmowanym stanowisku

Poprzednia ocena odbyła się w
roku

Czas nieobecności w pracy
niewliczany do okresu oceny

Liczba miesięcy pracy, za które
dokonywana jest ocena

UWAGA! Proszę zapoznać się przed wypełnieniem!

Informacja o sposobie przedstawiania dorobku naukowego:

1. Osoba oceniana wykazuje swój dorobek w latach kalendarzowych (od stycznia do grudnia).
2. Minimalny okres podlegający ocenie wynosi 12 miesięcy aktywnej pracy.
3. Okres nieobecności w pracy wynikający z przebywania na urlopie macierzyńskim, wychowawczym, zdrowotnym nie wlicza się w okres objęty oceną.
4. Każda ankieta zawiera pełen katalog aktywności nauczyciela akademickiego na danym stanowisku.
5. W zakładce "Zestawienie wag" znajdują się informacje o wagach przypisanych poszczególnym kategoriom aktywności podlegającym ocenie w zależności od stanowiska
6. Oceny cząstkowe za poszczególne aktywności oraz ocena końcowa (patrz część III Arkusza) są liczbami z przedziału 0-6. Ocena końcowa jest sumą **iloczynów** ocen cząstkowych i odpowiadających im wag/100.
7. **Działalność naukowa, dydaktyczna i organizacyjna (za wyjątkiem A6 pkt.4-8) musi być udokumentowana.**

CZĘŚĆ II - Oceny cząstkowe

A. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

A1. Publikacje naukowe - kryteria ilościowe

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
30		0,00

	Liczba
1. Liczba publikacji w czasopismach ze współczynnikiem wpływu (IF) określonym w bazie Journal Citation Reports (lista A) bez prac kontrybutorskich i listów do redakcji	
2. Sumaryczny współczynnik wpływu IF	
3. Liczba publikacji w czasopismach naukowych z listy B i C	
4. Liczba listów do redakcji	
5. Liczba prac kontrybutorskich	

A2. Publikacje naukowe - kryteria jakościowe

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
15	0,0	0,00

	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1. Liczba publikacji w czasopismach z listy A (posiadających współczynnik wpływu IF) opublikowanych jako pierwszy, lub ostatni, lub korespondencyjny autor		4	0
2. Liczba cytowań (z wyłączeniem autocytowań) z całego dorobku naukowego według bazy Web of Science		0,06	0
3. Wskaźnik Hirscha z całego dorobku naukowego według bazy Web of Science		2	0
Punktacja razem			0

A 3. Udział w projektach badawczych

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
10	0,0	0,00

	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1. Grant unijny, inne międzynarodowe			
a) kierownik grantu		5	0
b) wykonawca		3	0
2. Grant krajowy (ze środków publicznych w wyniku konkursu), w tym FNP, NCN i NCBiR			
a) kierownik grantu		4	0
b) wykonawca		2	0
3. Inny projekt badawczy		1	0
4. Kierownik projektu dla młodych naukowców		0,5	0
5. Patenty, wzory użytkowe, liczba punktów zgodnie z zaświadczeniem z CITT		1	0
Punktacja razem			0

A 4. Udział w konferencjach naukowych

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
3	0,0	0,00

	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1. Liczba zagranicznych lub międzynarodowych			
a) wykład plenarny		2	0
b) czynna prezentacja pracy lub prowadzenie sesji		1,5	0
c) współautorstwo		0,1	0
2. Liczba krajowych - tylko udział czynny lub prowadzenie sesji		0,5	0
3. Czynny udział w Dolnośląskim Festiwalu Nauki		0,25	0
Punktacja razem			0

A 5. Staż (z wyłączeniem staży specjalizacyjnych) min. 2 tygodnie

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
3	0,0	0,00

	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1. Staż zagraniczny		4	0
2. Staż krajowy		2	0
Punktacja razem			0

A 6. Praca na rzecz rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
3	0,0	0,00

	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1.Promotor pomocniczy pracy doktorskiej (po jej ukończeniu)		3	0
2.Recenzja pracy magisterskiej		0,3	0
3.Recenzja pracy licencjackiej		0,2	0
4.Recenzja projektów badawczych i raportów zlec. NCN, NCBiR, FNP		0,3	0
5.Recenzja projektów badawczych dla młodych naukowców		0,1	0
6.Recenzja do czasopism zagranicznych		0,3	0
7. Recenzja do polskich czasopism w języku obcym		0,2	0
8.Recenzja do czasopism krajowych w języku polskim		0,1	0
9.Recenzja monografii		0,3	0
10.Recenzja skryptu		0,1	0
11.Recenzja podręcznika		0,3	0
12. Recenzja do czasopism uczelnianych		0,4	0
12. Udział w koordynacji programów terapeutycznych z wyłączeniem sponsorowanych badań klinicznych			
a) międzynarodowych		0,4	0
b) krajowych		0,2	0
Punktacja razem			0

A 7. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i naukowych czasopism

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
3	0,0	0,00

	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1. Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych (lista A)			
a) redaktor naczelny / przewodniczący rady naukowej		5	0
b) zastępca red. naczelnego, redaktor prowadzący/redaktor sekcji lub sekretarz redakcji		4	0
c) członek komitetu redakcyjnego / członek rady naukowej		2	0
2. Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych (lista B i C)			
a) redaktor naczelny / przewodniczący rady naukowej		3	0
b) zastępca red. naczelnego, redaktor prowadzący/redaktor sekcji lub sekretarz redakcji		2	0
c) członek komitetu redakcyjnego / członek rady naukowej		1	0
Punktacja razem			0

A 8. Nagrody i awanse naukowe

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
3	0,0	0,00

	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1. Nagrody międzynarodowe		6	0
2. Indywidualna Ministra lub stypendium Ministra/FNP		5	0
3. Zespołowa Ministra		4	0
4. Indywidualna JM Rektora UMW			
a) I stopnia		3	0
b) II stopnia		2	0
c) zespołowa		1	0
5. Nagrody krajowych towarzystw naukowych		3	0
6. Nagrody inne, jakie _____ ?		1	0
7. Stopień doktora		6	0
8. Specjalizacja		4	0
Punktacja razem			0

B. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

B 1. Publikacje dydaktyczne	Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
	6	0,0	0,00

	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1. Autorzy monografii wybitnej		6	0
2. Autor podręcznika lub monografii*		4	0
3. Redaktor podręcznika-redakcja zbiorowa		2	0
4. Redaktor tłumaczenia podręcznika		1	0
5. Rozdział w podręczniku lub monografii*		1	0
6. Tłumaczenie rozdziału		0,3	0
7. Autor skryptu*		0,5	0
8. Rozdział w skrypcie*		0,1	0
*wydawnictwa w języku angielskim o zasięgu międzynarodowym – liczba pkt. x 2			
Punktacja razem			0

B 2. Prace na rzecz studentów	Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
	6	0,0	0,00

	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1. Opiekun Studenckiego Koła Naukowego (SKN)		2	0
2. Organizacja studenckiej konferencji naukowej - członek komitetu organizacyjnego			
a) krajowa		1	0
b) międzynarodowa		2	0
3. Nagroda na konferencji za wygłoszoną pracę z SKN (opiekun koła lub pracy)		0,5	0
4. Wyróżnienie na konferencji za wygłoszoną pracę z SKN (opiekun koła lub pracy)		0,3	0
5. Czynny udział w konferencji naukowej (opiekun koła lub pracy, jury)		0,2	0
6. Organizacja studenckiego obozu naukowego lub integracyjnego		0,3	0
7. Opiekun Indywidualnego Toku Studiów (ITS)		2	0
8. Opiekun praktyki wakacyjnej za każdego studenta		0,1	0
9. Opiekun praktyki wakacyjnej w ramach English Division za każdego studenta		0,2	0
10. Koordynator przedmiotu (powołany przez dziekana)		4	0
11. Promotor/opiekun prac magisterskich (zał. wykaz) (za pracę)		1	0
12. Promotor/opiekun prac licencjackich (zał. wykaz) (za pracę)		0,5	0
13. Koordynator programu ERASMUS		5	0
14. Inna działalność na rzecz studentów (np. przygotowanie materiałów dydaktycznych) - 1pkt. za każdą działalność		1	0
Punktacja razem			0

B 3. Szkolenie podyplomowe	Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
	2	0,0	0,00

	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1. Udział w komitetach organizac. i/lub nauk. konferencji – sympozjów-zjazdów*			
a) przewodniczący		4	0
b) członek		2	0
2. Organizacja kursów i studiów podyplomowych na zlecenie: Uczelni, CMPK, DCZP			
a) kierownik kursu – za każdy kurs		2	0
b) wykładowca – liczba wykładów		1	0
3. Kierownik zakończonej specjalizacji		2	0
*w przypadku międzynarodowych komitetów - liczba punktów x 2			
Punktacja razem			0

B 4. Nagrody dydaktyczne	Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
	1	0	0,00

Nagrody dydaktyczne		6	0
---------------------	--	---	---

B 5. Ocena studentów

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
5	0,0	0,00

Ocena studentów

C. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA**C 1. Praca na rzecz Uczelni**

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
7	0,0	0,00

	Liczba	Punkcja	Iloczyn
1. Udział w pracach Komisji Rektorskiej		4	0
2. Udział w pracach Komisji Senackiej		4	0
3. Udział w pracach Komisji Wydziałowej		3	0
4. Udział w pracach Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej		4	0
5. Członek Senatu		4	0
6. Członek Rady Wydziału		3	0
7. Pełnomocnik Rektora		4	0
8. Pełnomocnik Dziekana		3	0
9. Rzecznik Dyscyplinarny		4	0
10. Koordynator zajęć praktycznych i praktyk zawodowych		2	0
11. Członek komisji wybieranych		1	0
12. Opiekun roku		5	0
13. Adiunkt dydaktyczny jednostki		4	0
14. Nagrody organizacyjne		1	0
15. Inne udokumentowane prace na rzecz Uczelni (np. Sekretarz Komisji)		1	0
Punkcja razem			0

C 2. Aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
3	0,0	0,00

	Liczba	Punkcja	Iloczyn
1. Funkcje w instytucjach naukowych na szczeblu ogólnopolskim (np. MNiSzW, MZ, NCN, NCBIr, FNP, PAN, PAU)		6	0
2. W towarzystwach naukowych*			
a) sekretarz		4	0
b) członek zarządu głównego		2	0
2. W oddziałach towarzystw naukowych			
a) sekretarz		3	0
b) członek zarządu		1	0
*w przypadku międzynarodowych towarzystw naukowych - liczba punktów x 2			
Punkcja razem			0

Inne dodatkowe aktywności:

Do arkusza dołączam oświadczenie o przestrzeganiu praw własności intelektualnej

Oświadczam, że podane wyżej dane zgodne są ze stanem faktycznym.

Poświadczenie przedstawionych wyżej informacji i danych przez bezpośredniego przełożonego, data i podpis

OCENA BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO

	Punktacja
Poszukiwanie rozwiązań	0
Samodzielność	0
Współpraca	0
Dokładność, rzetelność, systematyczność	0
Umiejętność organizowania pracy	0
Komunikatywność	0
Zaangażowanie - identyfikacja z celami jednostek	0
Doskonalenie, podnoszenie kwalifikacji	0
Punktacja %	0%

Skala:

- A - Wybitny: działania pracownika zdecydowanie przekraczają standard we wszystkich obszarach - twórcze podejście do pracy,
- B - Bardzo dobry: działania pracownika często przekraczają standard we wszystkich obszarach - radzenie sobie z trudnymi, niestandardowymi warunkami,
- C - Dobry: spełnia oczekiwania; samodzielność i efektywne działanie w większości sytuacji,
- D - Słaby/Uczący się: dokonania pracownika są poniżej wymagań na stanowisku, które zajmuje. Wymagany jest nadzór i wsparcie.
- E - Brak kompetencji: rezultaty pracy pracownika są nieakceptowane i wymagają natychmiastowej poprawy - brak wiedzy, umiejętności lub postawy.

Oceniany spełnia wymogi etyki zawodowej:

TAK

Uwagi do wypełnionej ankiety:

Ocena opisowa:

data, pieczęć i podpis bezpośredniego przełożonego

CZĘŚĆ III

OCENA WYLICZONA NA PODSTAWIE ARKUSZA OCEN

0,00

0,00%

Ocena wyróżniająca	> 70,01%
Ocena bardzo dobra	55,01-70%
Ocena dobra	40,01-55%
Ocena zadowolająca	20,01-40%
Ocena negatywna	=< 20%

	osiągnięty wynik		wartości maksymalne	
A - działalność naukowa	0,00	0,00%	4,20	100%
B - działalność dydaktyczna	0,00	0,00%	1,20	100%
C - działalność organizacyjna	0,00	0,00%	0,60	100%

CZĘŚĆ IV - OCENA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENY KADRY

Ocena końcowa i uwagi Komisji:

data, pieczęć i podpis przewodniczącego Wydziałowej Komisji Oceny Kadry

Dziekan właściwego wydziału, a w pozostałych przypadkach przewodniczący komisji oceniającej, w terminie 10 dni od dokonania oceny, przedstawia wynik oceny osobie ocenianej.
Od oceny komisji pracownikowi, a także jego bezpośredniemu przełożonemu służy odwołanie, w terminie 14 dni od dnia powiadomienia o wyniku oceny, do Senackiej Komisji Rozwoju Kadry Naukowo Dydaktycznej.

Z oceną zostałam/łem zapoznany.

Data i podpis osoby ocenianej

Z oceną zostałam/łem zapoznany.

Data i podpis bezpośredniego przełożonego