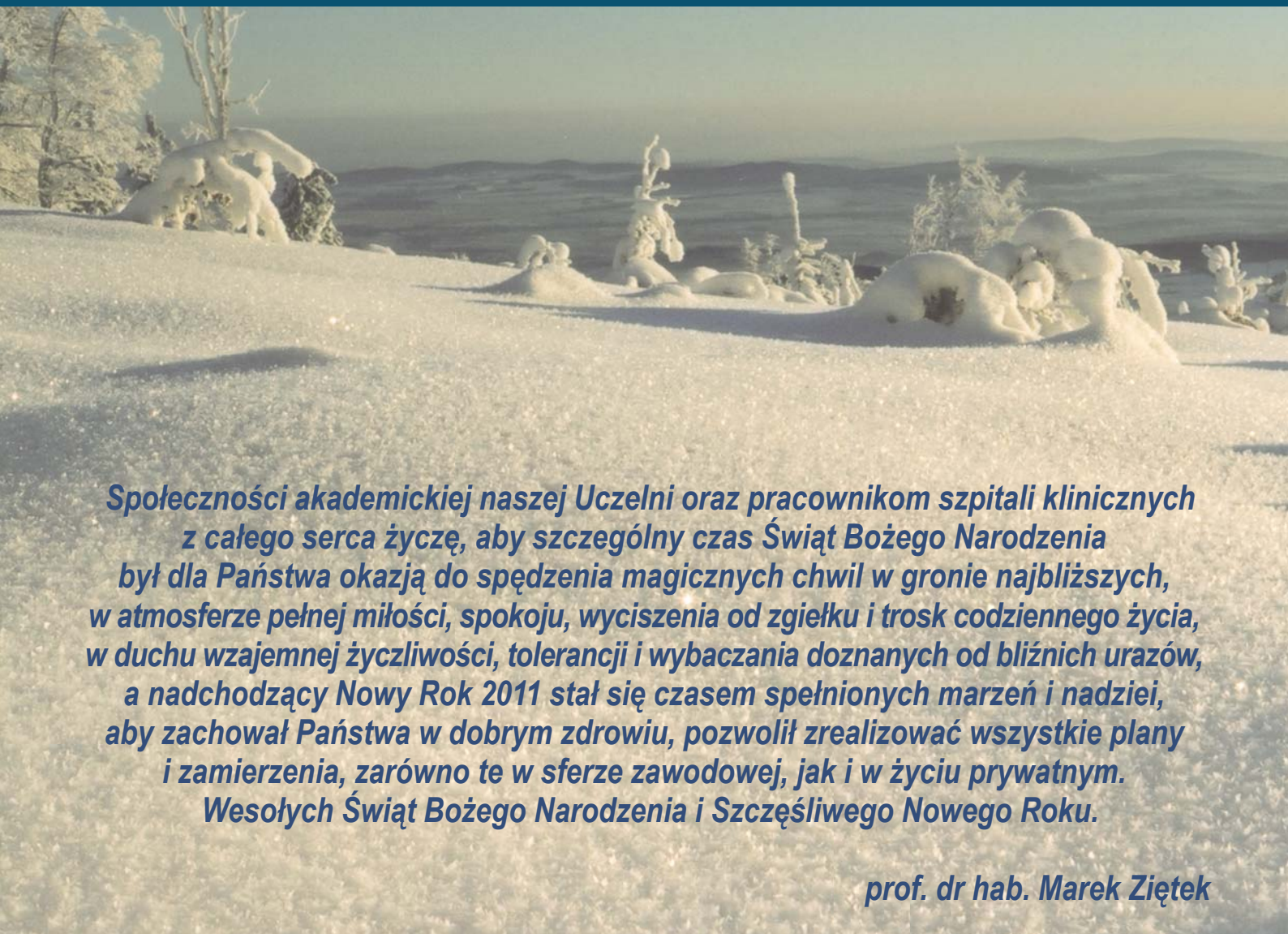


Gazeta Uczelniana

Miesięcznik informacyjny Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich ♦ rok XVI ♦ nr 3 (160) grudzień 2010 ♦ ISSN 1429-5822



*Spółeczności akademickiej naszej Uczelni oraz pracownikom szpitali klinicznych z całego serca życzę, aby szczególny czas Świąt Bożego Narodzenia był dla Państwa okazją do spędzenia magicznych chwil w gronie najbliższych, w atmosferze pełnej miłości, spokoju, wyciszenia od zgiełku i trosk codziennego życia, w duchu wzajemnej życzliwości, tolerancji i wybaczenia doznanych od bliźnich urazów, a nadchodzący Nowy Rok 2011 stał się czasem spełnionych marzeń i nadziei, aby zachował Państwa w dobrym zdrowiu, pozwolił zrealizować wszystkie plany i zamierzenia, zarówno te w sferze zawodowej, jak i w życiu prywatnym.
Wesołych Świąt Bożego Narodzenia i Szczęśliwego Nowego Roku.*

prof. dr hab. Marek Ziętek

W numerze:

- ♦ Wydział Nauk o Zdrowiu otrzymał uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk medycznych w dyscyplinie medycyna
- ♦ Pierwsze miejsce Akademii Medycznej w rankingu SIR World Report
- ♦ Uroczystość wręczenia dyplomów lekarza medycyny absolwentom Wydziału Lekarskiego AM we Wrocławiu
- ♦ Punktacja działalności naukowej jednostek za 2009 rok



Wydział Nauk o Zdrowiu otrzymał uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk medycznych w dyscyplinie medycyna

DECYZJA

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o sprawach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595 ze zm. w Dz. U. z 2005 r. nr 164, poz. 1365), po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, podjęła decyzję o przyznaniu z dniem 29 listopada 2010 r. Wy-

działowi Nauk o Zdrowiu Akademii Medycznej im. Piastów Śląskowi we Wrocławiu uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk medycznych w dyscyplinie medycyna.

UZASADNIENIE

W związku z tym, iż niniejsza decyzja uwzględnia w całości żądanie strony, na mocy art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (ustawa z dnia 14 czerwca

1960 r. Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.) odstąpiono od jej uzasadnienia.

POUCZENIE

Decyzja jest ostateczna. Strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Marek Jutel

Pierwsze miejsce Akademii Medycznej w rankingu SIR World Report

Piszę w imieniu aktywnych naukowo pracowników Akademii Medycznej we Wrocławiu. W ostatnim czasie w mediach obserwujemy bezprecedensową nagonkę na naszą Uczelnię, której celem jest stworzenie wrażenia jej upadku.

Tymczasem fakty są całkiem inne. Jako dowód przesyłam ostatni ranking SIR World Report przygotowany m.in. przez uznaną międzynarodową bazę bibliograficzną Scopus (<http://www.scimagoir.com/>). Wynika z niego, że jesteśmy pod względem naukowym na pierwszym miejscu w Polsce i trzecim w regionie Europy Środkowo-Wschodniej oraz na 326 pozycji w świecie wśród uczelni zajmujących się naukami o zdrowiu. Następny Uniwersytet Jagielloński

(chodzi tutaj o Collegium Medicum UJ) wyprzedzamy o 50 pozycji. W odniesieniu do wszystkich instytucji naukowych jesteśmy na 9 miejscu w Polsce, 34 w regionie oraz 885 miejscu na świecie.

Według załączonego rankingu wyprzedzamy nie tylko wszystkie polskie uniwersytety medyczne i akademie medyczne, ale także wiele renomowanych uniwersytetów i szkół medycznych z USA, Europy Zachodniej i Japonii.

W przeliczeniu na pracownika i przeznaczane w formie dotacji na naukę środki finansowe daje nam to ogromną przewagę nad kolegami z innych polskich uczelni. Jest to możliwe dzięki prowadzonej szerokiej międzynarodowej współpracy naukowej.

W tym zakresie mamy bardzo wysoką punktację (8,86 punkta).

Szczególnie wysoko oceniono publikowanie przez nas artykułów naukowych z najlepszych czasopismach takich jak: *Nature*, *Nature Medicine*, *New England Journal of Medicine* itp. (15,38 punkta).

Jestem jednym z naukowców pracujących w Akademii Medycznej we Wrocławiu, którego wysiłek w dużym stopniu przyczynił się do tego sukcesu. Dlatego szczególną przykrość sprawiają mi stwierdzenia opublikowane w tygodniku „Polityka”, że Akademia Medyczna we Wrocławiu zeszła na psy. Uprzejmie proszę o podjęcie działań, które przyczynią się do naprawienia tej ogromnej niesprawiedliwości.

**ZESPÓŁ
DO SPRAW NAGRÓD
PREZESA RADY MINISTRÓW**

NOMINACJE

*do nagród Prezesa Rady Ministrów za rozprawy doktorskie
i habilitacyjne oraz działalność naukową, naukowo-techniczną lub
artystyczną za rok 2009*

wyróżnieni w 2010 roku

- I. Za wybitny dorobek naukowy:**
- II. Za wybitne osiągnięcie naukowe:**
- III. Za rozprawy habilitacyjne:**

3. dr hab. Ewa Anita JANKOWSKA

Akademia Medyczna we Wrocławiu

Za rozprawę pt.: „Znaczenie Kliniczne i prognostyczne niedoboru hormonów anabolicznych u mężczyzn z niewydolnością serca”.

Dr hab. Ewa Jankowska jest adiunktem w Klinice Chorób Serca, Wydziału Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu. Zgłoszona do nagrody praca habilitacyjna jest kontynuacją pracy doktorskiej i wynikiem pracy naukowej kandydatki od wczesnych lat studenckich. Dr Jankowska odbyła szereg staży naukowych w wiodących ośrodkach kardiologicznych w Europie i na Świecie. Głównym nurtem badawczym dr hab. Jankowskiej jest koncepcja złożonych niedoborów hormonów anabolicznych u mężczyzn z niewydolnością serca. Z pracy wynika, że obniżone stężenie hormonów anabolicznych jest niezależnym czynnikiem ryzyka zgonu sercowo-naczyniowego. Przeprowadzone badania mają wybitnie nowatorski charakter o czym świadczy fakt, że rozprawa habilitacyjna została wydrukowana w czasopiśmie o wysokim IF :Circulation (IF- 11) J Cred Fail (IF- 3,7), JAMA (IF 31,7).

Wyniki badań stanowią przesłanki praktyczne do uzupełniania niedoborów hormonalnych. Ma to ogromne znaczenie poznawcze, praktyczne i ekonomiczne.

- IV. Za rozprawy doktorskie:**
- V. Za wybitne krajowe osiągnięcia naukowo-techniczne**

Sekretarz Zespołu
ds. Nagród
Prezesa Rady Ministrów
Katarzyna Jaszczuk

Przewodniczący Zespołu
ds. Nagród
Prezesa Rady Ministrów
prof. dr hab. Piotr Węgleński

Uroczystość wręczenia dyplomów lekarza medycyny absolwentom Wydziału Lekarskiego AM we Wrocławiu

19 listopada 2010 r. o godz. 11 w wypełnionej po brzegi sali kongresowej Centrum Naukowo-Badawczego Politechniki Wrocławskiej odbyła się jedna z ważniejszych dla każdej uczelni uroczystości – kolejnemu pokoleniu studentów wręczono dyplomy lekarza medycyny. Było to niezwykle święto, przede wszystkim dla 248 absolwentów, ale także ich rodzin.

Licznie zebranych, przedstawicieli władz Wydziału Lekarskiego AM, członków rady zaprzyjaźnionego Wydziału Kształcenia Podyplomowego – prof. dr hab. Grażynę Bednarek-Tupikowską i dr hab. Bernardę Kazanowską, prof. nadzw., wykładowców i wreszcie głównych bohaterów dnia wraz z rodzinami serdecznie przywitał prorektor ds. klinicznych dr hab. Jerzy Rudnicki, prof. nadzw., który podzielił się ze zgromadzonymi osobistą informacją, że dziś



występuje w podwójnej roli – jako rektor i ojciec jednego z absolwentów. Tegorocznym absolwentom Profesor życzył wielu sukcesów w trudnej pracy lekarza, dobrych relacji z pacjentami i ze współ-

pracownikami, satysfakcji z faktu powierzenia opieki nad dobrem najwyższym – życiem i zdrowiem człowieka. (...) – Pacjent od lekarza oczekuje nie tylko pomocy, ale także serdeczności, pocieszenia, rady w trudnej sytuacji, empatii, współczucia i cierpliwości. Praca w tym zawodzie wymaga wielkiej odpowiedzialności, stałego poszerzania wiedzy i podnoszenia swoich kwalifikacji.

O tym, że niedawni uczniowie stają się kolegami, a praca lekarza to zarazem powołanie i służba, która łączy etykę z wiedzą i władzą mówiła dr hab. Jolanta Antonowicz-Juchniewicz, prof. nadzw. – dziekan Wydziału Lekarskiego. Powiedziała, że studenci ślubują dwa razy: po otrzymaniu indeksu i dyplomu. Życzyła młodym lekarzom, aby potrafili umiejętnie łączyć naukę medyczną z dobrocią serca.



Także dr Rafał Dobek prodziekan ds. studentów zagranicznych życzył absolwentom wielu sukcesów, przypomniał, że w centrum aktywności lekarza powinien być pacjent, prosił niedawnych studentów English Division, aby pamiętali o tych, którzy byli ich przewodnikami podczas studiów medycznych.

Napięcie i wzruszenie wśród zgromadzonych wzrosło, gdy doszło do ślubowania. Niezwykły tekst przyrzeczenia lekarskiego w języku polskim odczytała Dziekan, a w języku angielskim dr Rafał Dobek. W imieniu absolwentów przyrzeczenie lekarskie złożyli: lek. Tomasz Płonek, lek. Hanna Siankowska, lek. Agata Bonar, lek. Katherina Renss. Trudno o bardziej podniosły moment, gdy z ust młodych lekarzy padają takie m.in. słowa: „Przyjmuję z szacunkiem i wdzięcznością dla moich Mistrzów nadany mi tytuł lekarza i w pełni świadomy związanych z nim obowiązków przyrzekam: obowiązki te sumiennie spełniać; służyć życiu i zdrowiu ludzkiemu; według najlepszej mej wiedzy przeciwdziałać cierpieniu i zapobiegać chorobom, a chorym nieść pomoc



bez żadnych różnic, takich jak: rasa, religia, narodowość, poglądy polityczne, stan majątkowy i inne, mając na celu wyłącznie ich dobro i okazując należny im szacunek”.

Po złożeniu przyrzeczenia Dziekan Wydziału Lekarskiego poinformowała zebranych, że rektor przyznał odznakę „Wzorowy Student” najlepszym absolwentom Wydziału Lekarskiego, którzy uzyskali średnią ze studiów co najmniej 4,50. Wymienione osoby

otrzymały dyplomy z rąk prorektora ds. klinicznych dr. hab. Jerzego Rudnickiego, prof. nadzw. oraz listy gratulacyjne od rektora i dziekana Wydziału Lekarskiego. Dr hab. Bohdan Gworys, prof. nadzw. – prodziekan ds. studentów wręczył dyplomy pozostałym studentom, a dr Rafał Dobek – prodziekan ds. studentów zagranicznych studentom anglojęzycznym. Każdego odbierającego dyplom obdarzano głośnymi brawami.

Pod koniec uroczystości kilka słów do zebranych skierował starosta roku – lek. Christopher Kobierzcki, gratulując kolegom, także serdecznie podziękował rodzinom i bliskim, którzy ich wspierali i wierzyli w ich sukces, nauczycielom akademickim, którzy pomagali zgłębiać tajniki medycyny.

Wyrazem wdzięczności za poświęcony trud były kwiaty wręczone przez młodych lekarzy pedagogom Uczelni.

Wyjście orszaku zakończyło tę uroczystość. – Mamy nowych lekarzy! – można było usłyszeć radosne słowa wśród dumnych, ale i wzruszonych rodziców.

To prawda – mury Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich w roku jej jubileuszu opuściło niemal ćwierć tysiąca młodych ludzi, którzy przekazaną im wiedzę będą chcieli wykorzystać dla służby drugiemu człowiekowi.



Wystąpienie prorektora ds. klinicznych dr. hab. Jerzego Rudnickiego, prof. nadzw. na uroczystości rozdania dyplomów absolwentom Wydziału Lekarskiego

Drodzy Absolwenci Wydziału Lekarskiego Akademii Medycznej we Wrocławiu

Witam Was, Wasze Rodziny i zaproszonych Gości!

Mam zaszczyt i przyjemność serdecznie powitać Państwa na uroczystości wręczenia dyplomów lekarza medycyny absolwentom Wydziału Lekarskiego Akademii Medycznej we Wrocławiu.

Jest to jedna z najważniejszych uczelnianych uroczystości. To przede wszystkim wielkie święto i wydarzenie o ogromnym znaczeniu dla 248 absolwentów Wydziału Lekarskiego.

Dzisiaj 19 listopada 2010 r. w sposób symboliczny kończycie Państwo okres studiów i rozpoczynacie pracę w wyuczonym zawodzie.

Za chwilę otrzymacie dyplomy ukończenia studiów, dyplomy lekarzy medycyny. W ten sposób kończy się – a mówię to z własnych doświadczeń – chyba najpiękniejszy okres w życiu młodego człowieka, okres studiów, w czasie których zdobywaliście nie tylko wiedzę i umiejętności przydatne w przyszłej pracy zawodowej, ale także nawiązywaliście przyjaźnie, znajdowaliście partnera – być może na całe życie.

My, nauczyciele akademicy staraliśmy się jak najlepiej przekazać wiedzę i doświadczenie, ale także – co nie mniej ważne – ukształtować w sposób właściwy Wasze postawy, wychować na dobrych lekarzy czułych i oddanych chorym i cierpiącym.

Współczesna medycyna mimo wielu wspaniałych osiągnięć, nadal jest bezradna wobec wielu chorób. Powstają wprawdzie nowe leki i nowe techniki leczenia, ale w tym samym czasie ujawniają się także nowe, nieznane wcześniej choroby



cywilizacyjne i zawodowe, będące następstwem coraz szybszego tempa życia i związanego z nim ogromnego stresu, wynikające z zanieczyszczenia środowiska naturalnego.

Kontakt lekarza z pacjentem jest zawsze istotny, zwłaszcza w sytuacjach, w których nie jest możliwe zastosowanie skutecznych metod leczenia.

Pamiętajcie, że pacjent oczekuje nie tylko pomocy, ale także serdeczności, pocieszenia, porady w trudnej sytuacji, jaka zawsze towarzyszy każdemu, gdy jest chory.

Dobry lekarz powinien mieć w sobie wiele empatii, współczucia i cierpliwości. Tego niestety nie można

nauczyć się na studiach, tych przymiotów nie ma też w programach nauczania.

Wierzę, że po sześciu latach nauki utwierdziliście się w przekonaniu o trafności podjętej decyzji o wyborze kierunku studiów, że Państwa oczekiwania zostały spełnione dzięki pracy kadry naukowo-dydaktycznej Uczelni, nauczycieli akademickich, którzy starali się przekazać posiadaną wiedzę, dzielili się swoim doświadczeniem.

Jesteście Państwo – co, jak sądzę, jest warte podkreślenia – pierwszym rocznikiem, który rozpoczął studia w kraju należącym już do Unii Europejskiej.

Od czterech lat absolwenci Wydziału Lekarskiego Akademii Medycznej we Wrocławiu znajdują się w ścisłej czołówce w wynikach uzyskiwanych przy zdawaniu Lekarskiego Egzaminu Państwowego, zajmując pierwsze, drugie lub trzecie miejsce wśród uczelni medycznych. Wierzę, że rocznik 2010 będzie kontynuował tę dobrą passę.

O randze i znaczeniu każdego ośrodka akademickiego decyduje jego kadra, której kwalifikacje i dorobek mają bezpośrednie przełożenie na jakość kształcenia, a więc także na wartość absolwentów.

Sądzę, że dla każdego istotne znaczenie ma to, jaką uczelnię skończył, czy jest to uczelnia z tradycjami, mająca wzorce godne naśladowania.

Co roku dyplom lekarza medycyny otrzymuje ponad 200 absolwentów, którzy są bardzo dobrze przygotowani do zawodu i nie mają żadnych problemów ze znalezieniem pracy. Są chętnie zatrudniani w krajach skandynawskich oraz w: Wielkiej Brytanii, Irlandii, Niemczech, Kanadzie i Au-

stralii, co dowodzi, że nasi nauczyciele akademicy wzorowo wywiązali się ze swoich obowiązków.

Jesteście Państwo lekarzami składającymi przyrzeczenie lekarskie. Tak zwana przysięga Hipokratesa do dziś jest traktowana jako fundament etyki lekarskiej.

Od 1989 r. lekarze mają swój samorząd, reaktywowaną po wielu latach Dolnośląską Radę Lekarską.

Wierzę, że dochowacie Państwo wierności słowom przysięgi Hipokratesa i przyrzeczeniu lekarskiemu, że będziecie godnie kontynuować wspaniałe tradycje Państwa mistrzów i nauczycieli, że pozostaniecie wierni ideałom, że w swej pracy kierować się będziecie przykazaniami etyki.

Postęp nauki będzie narzucać nowe problemy medyczne i etyczne oraz wymagać ustawicznego kształcenia.

Skończyliście Państwo elitarne studia, na których koszt kształcenia jest bardzo wysoki. Na pewno nie mogłoby się to odbyć bez ogromnej pomocy Waszych rodzin, ale ta nauka była też finansowana przez polskiego podatnika, który ma prawo oczekiwać, że nabytą wiedzę i umiejętności spożytkujecie w kraju.

Szmaragdowa wyspa – Irlandia nie jest już oazą dobrobytu i ziemią obiecaną, a jednocześnie w Polsce w ostatnich kilku latach uposażenie lekarzy znacząco się zwiększyło, istnieją coraz lepsze możliwości zawodowego rozwoju.

Mam nadzieję, że studia utwierdziły Państwa w przekonaniu o słuszności dokonanego wyboru, że wykonywana praca lekarza stanie się nie koniecznością, ale powołaniem, Waszą życiową pasją, bo przecież ze wszystkich nauk medycyna jest najszlachetniejsza.

Praca w zawodzie lekarza wymaga wielkiej odpowiedzialności, ale przede wszystkim stałego poszerzania zasobu posiadanej wiedzy i podnoszenia nabytych wraz z zawodowym doświadczeniem kwalifikacji. Nauka nie może się więc zakończyć po 6 latach studiów, gdyż zostaje Państwu powierzono dobro najcen-

niejsze – życie i zdrowie chorego, który Wam zaufa, a tego zaufania nie możecie nigdy zawieść ani nadużyć.

Nie ma ludzi nieomylnych, każdy z nas popełnia błędy, o czym wiedzieli już starożytni Rzymianie, głosząc maksymę *errare humanum est*, ale musicie Państwo mieć świadomość szczególnej misji, jaką przyjdzie pełnić.

Rola lekarza w społeczeństwie jest ogromna i będzie stale się zwiększać. Wprawdzie w XXI wieku obserwujemy najwspanialszy w dziejach rozwój medycyny, ale pojawiają się też nowe, groźne, nieznane wcześniej choroby, które są dla nas trudnym wyzwaniem.

Lekarz nie tylko powinien pocieszać chorego, łagodzić jego cierpienie i leczyć, ale przede wszystkim musi zapobiegać chorobom, niwelować ich skutki w skali społecznej. Czasem musi działać wbrew woli chorego. Niejednokrotnie ratowanie życia człowieka wymaga jego trwałego okaleczenia, rodzi to dylemat wyboru mniejszego zła. Dobry lekarz musi być nie tylko doskonałe wykształcony zawodowo, ale – co równie ważne – mieć wysoko rozwiniętą etykę i moralność.

Pamiętajcie, że lekarz, podejmując błędną decyzję, wybierając niewłaściwą metodę postępowania wobec pacjenta nie może się tłumaczyć, że czegoś nie nauczono go na studiach. Wybór metod postępowania powinien być zawsze zgodny z aktualnym stanem wiedzy medycznej.

To oznacza, że lekarz musi stale, na bieżąco poznawać najnowsze osiągnięcia naukowe w swoich dziedzinach. Zobowiązuje to do stałego dokształcania się.

To oczywiste, że komu wiele dano, od tego będzie się wiele wymagać. Wierzę, że sprostacie Państwo tym wymaganiom, że praca w wyuczonym zawodzie będzie dla Was źródłem satysfakcji, nie tylko tej finansowej, ale i duchowej.

Droży Państwo, Absolwenci Wydziału Lekarskiego wrocławskiej Alma Mater

Rozpoczynacie kolejny ważny etap swojego życia. Podejmujecie

pracę zawodową z dyplomem lekarza medycyny, którego zdobycie kosztowało Państwa i Państwa rodziny wiele wysiłku i osobistych wyrzeczeń.

Jestem przekonany, że trud 6-letniej nauki nie poszedł na marne, że będziecie wspaniałymi, oddanymi chorym i potrzebującym lekarzami, z których pracy i prezentowanej w życiu postawy etyczno-moralnej Uczelnia będzie mogła być dumna i podobnie jak My – nawet po wielu latach – będziecie mogli z dumą podkreślać, że jesteście absolwentami Akademii Medycznej we Wrocławiu.

Życzę Państwu z całego serca sukcesów w trudnej pracy lekarza, dobrych relacji z pacjentami i ze współpracownikami, satysfakcji z faktu, że powierzono Wam opiekę nad dobrem najwyższym – życiem i zdrowiem człowieka, którą będziecie sprawować, wykorzystując z powodzeniem pełnię przekazanej przez Waszych mistrzów, nauczycieli i wychowawców wiedzy.

Już od 20 lat, zgodnie z tradycją, która została zapoczątkowana w roku Jubileuszu 40-lecia Akademii Medycznej we Wrocławiu nasza Uczelnia organizuje dla absolwentów Wydziału Lekarskiego symboliczne w swojej wymowie uroczystości – odnowienie po 50. latach dyplomów lekarzy.

To szczególna uroczystość, ogromne przeżycie dla uczestników, radosne wydarzenie w życiu naszej *Alma Mater*, potwierdzające więź łączącą wychowanków z macierzystą Uczelnią.

Wszystkim Państwu z całego serca życzę dostąpienia uczestnictwa w takim wydarzeniu, a także wdzięczności pacjentów, którym poświęcicie swoje talenty.

Na zakończenie przypominając znaną wszystkim zasadę etyki lekarskiej: *Salus aegroti suprema lex medicorum* (zdrowie chorego najwyższym prawem lekarzy), proszę, abyście Państwo kierowali się tą fundamentalną zasadą w codziennej pracy zawodowej.

Zdjęcia: Tomasz Walów

Punktacja działalności naukowej jednostek za 2009 rok

Przekazuję ranking osiągnięć naukowych Katedr i Zakładów naszej Uczelni za 2009 rok – klasyfikację ogólną, w odniesieniu do pracownika oraz IF. Przedmiotem oceny była działalność naukowa jednostek dokonana na podstawie analizy ankiety dorobku naukowego.

Jak łatwo zauważyć, liczba punktów uzyskanych przez Wydziały różni się od wyników ubiegłorocznych – jest wyższa. Utrzymana została dotychczasowa reguła, na wszystkich Wydziałach przodują te same jednostki, które były na czołowych miejscach w latach ubiegłych. Następują drobne różnice w ich klasyfikacji. Tym samym jednostki z dolnych pozycji rankingu nie zmieniają jej od lat. Budzi to niepokój i świadczy o braku rozwoju. Proszę również zwrócić uwagę na pozycje poszczególnych Wydziałów, gdyż jest symptomatyczna.

Warto odnotować, że nowym liderem na Wydziale Nauk o Zdrowiu została Klinika Chorób Serca, jednostka, która od niedawna znajduje się w strukturze Wydziału.

Po raz pierwszy przekazuję Państwu informację o wartościach *Impact Factor* uzyskanych za 2009 rok, co w szczególności obrazuje prowadzenie działalności naukowo-badawczej w jednostkach.

Serdecznie gratuluję liderom rankingu.

prof. dr hab. Marek Ziętek
Prorektor ds. Nauki

WYDZIAŁ LEKARSKI					
Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF <i>Impact Factor</i>
1.	Katedra i Zakład Histologii i Embriologii	559,00	13	43,00	31,839
2.	Katedra i Zakład Biochemii Lekarskiej	462,00	25	18,48	22,657
3.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Zawodowych i Nadciśnienia Tętniczego	420,00	21	20,00	14,477 +4,357*
4.	Katedra i Zakład Patomorfologii	417,00	13	32,08	26,762
5.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Geriatrii i Alergologii	364,50	16	22,78	16,196 +4,084*
6.	Katedra i Zakład Farmakologii	359,00	19	18,89	12,065
7.	Zakład Medycyny Sądowej, Zakład Prawa Medycznego	348,00	7	49,71	1,632
8.	Katedra i Zakład Patofizjologii	342,00	17	20,12	15,354
9.	Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej	268,00	7	38,29	31,074
10.	Katedra i Zakład Fizjologii	261,00	10	26,10	43,037
11.	Katedra i Zakład Biofizyki	260,00	8	32,50	18,66
12.	II Katedra i Klinika Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii	254,00	20	12,70	13,408
13.	Katedra i Klinika Anestezjologii i Intensywnej Terapii	253,00	17	14,88	9,147
14.	Katedra i Zakład Mikrobiologii	245,00	22	11,14	8,406
15.	Katedra i Zakład Genetyki	224,00	9	24,89	7,919
16.	Zakład Technik Molekularnych	214,00	5	42,80	9,89
17.	I Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa	196,00	15	13,07	9,431
18.	Katedra i Zakład Chemii i Immunochemii	193,00	8	24,13	8,109
19.	II Katedra i Klinika Pediatrii, Gastroenterologii i Żywienia	158,00	7	22,57	2,67
20.	Katedra i Zakład Anatomii Prawidłowej	156,00	8	19,50	2,127
21.	Katedra i Klinika Reumatologii i Chorób Wewnętrznych	153,00	6	25,50	3,743 +47,050*
22.	Katedra i Zakład Higieny	134,00	6	22,33	5,724
23.	Samodzielna Pracownia Biofizyki Układu Nerwowego	90,00	2	45,00	6,451
24.	Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Lekarskiej	88,00	7	12,57	7,21
25.	II Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Onkologicznej	72,00	5	14,40	1,935
26.	I Katedra Pediatrii, Klinika Pediatrii, Alergologii i Kardiologii	67,00	13	5,15	6,713
27.	Katedra Pedagogiki	65,00	2	32,50	0
28.	Zakład Humanistycznych Nauk Lekarskich	58,00	5	11,60	0
29.	I Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej, Gastroenterologicznej i Endokrynologicznej	51,00	8	6,38	0,188
30.	III Katedra i Klinika Pediatrii, Immunologii i Reumatologii Wieku Rozwojowego	39,00	7	5,57	0
31.	Katedra Medycyny Ratunkowej i Katastrof	25,00	8	3,13	0
		6795,50	336		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 20,22

WYDZIAŁ LEKARSKO-STOMATOLOGICZNY					
Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Klinika Chirurgii Szczękowo-Twarzowej	336,00	8	42,00	12,039
2.	Katedra i Zakład Periodontologii	271,00	11	24,64	7,308
3.	Katedra i Zakład Ortopedii Szczękowej i Ortodoncji	225,00	12	18,75	2,274
4.	Katedra i Zakład Protetyki Stomatologicznej	200,00	11	18,18	6,629
5.	Katedra i Zakład Stomatologii Zachowawczej i Dziecięcej	198,00	23	8,61	2,935
6.	Katedra i Zakład Chirurgii Stomatologicznej	173,00	9	19,22	6,361
7.	Zakład Otolaryngologii	152,00	3	50,67	0
8.	Klinika Chirurgii Plastycznej	119,00	2	59,50	1,425
9.	Zakład Anatomii Stomatologicznej	111,00	2	55,50	5,682
10.	Zakład Implantoprotetyki i Zaburzeń Czynnościowych Układu Stomatognatycznego	95,00	3	31,67	1,894
11.	Zakład Chirurgii Eksperymentalnej i Badania Biomateriałów	82,00	5	16,40	0
		1962,00	89		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 22,04

WYDZIAŁ LEKARSKI KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO					
Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii	812,00	17	47,76	45,478
2.	Katedra i Zakład Medycyny Rodzinnej	624,00	10	62,40	0,051
3.	Katedra i Klinika Endokrynologii, Diabetologii i Leczenia Izotopami	568,25	14	40,59	17,806 +47,050*
4.	Katedra i Klinika Psychiatrii	561,25	22	25,51	30,147
5.	Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej	500,00	14	35,71	18,247 +7,689*
6.	Katedra i Klinika Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku	489,00	16	30,56	22,143 +26,358*
7.	Katedra i Klinika Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej	426,00	19	22,42	39,965
8.	Katedra i Klinika Gastroenterologii i Hepatologii	376,00	14	26,86	14,207
9.	Katedra i Klinika Chirurgii Naczyniowej, Ogólnej i Transplantacyjnej	324,00	14	23,14	7,997
10.	Katedra i Klinika Kardiologii	312,00	17	18,35	28,597
11.	Katedra i Klinika Okulistyki	258,00	13	19,85	14,034
12.	Katedra i Klinika Angiologii, Nadciśnienia Tętniczego i Diabetologii	225,00	11	20,45	10,31
13.	Katedra i Klinika Pulmonologii i Nowotworów Płuc	203,00	11	18,45	6,047
14.	Katedra i Klinika Endokrynologii i Diabetologii Wieku Rozwojowego	202,00	8	25,25	6,072
15.	Katedra i Klinika Neurologii	196,25	16	12,27	6,276
16.	Katedra Onkologii i Klinika Onkologii Ginekologicznej	192,25	16	12,02	7,663 +14,470*
17.	Katedra i Klinika Nefrologii Pediatricznej	177,00	10	17,70	6,852
18.	Katedra i Zakład Radiologii	169,00	13	13,00	3,193
19.	Katedra i Klinika Chirurgii Przewodu Pokarmowego i Chirurgii Ogólnej	166,00	12	13,83	8,853
20.	Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych, Chorób Wątroby i Nabytych Niedoborów Odpornościowych	152,00	11	13,82	1,356 +47,050*
21.	Katedra i Klinika Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu	150,25	8	18,78	1,512
22.	Katedra i Klinika Urologii i Onkologii Urologicznej	147,00	7	21,00	2,024
23.	Katedra i Klinika Chirurgii i Urologii Dziecięcej	143,00	5	28,60	4,016
24.	Katedra i Klinika Otolaryngologii, Chirurgii Głowy i Szyi	130,00	9	14,44	3,579
25.	Katedra i Klinika Pediatrii i Chorób Infekcyjnych	120,00	8	15,00	5,708
26.	Katedra i Klinika Chirurgii Urazowej i Chirurgii Ręki	77,00	7	11,00	1,33
27.	Katedra i Klinika Neurochirurgii	58,00	6	9,67	1,485
28.	Katedra i Zakład Medycyny Społecznej	44,00	4	11,00	0,094 +4,357*
29.	Katedra i Klinika Chirurgii Serca	42,00	7	6,00	1,084
30.	Katedra i Klinika Chirurgii Klatki Piersiowej	16,25	5	3,25	0
		7860,50	344		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 22,85

WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY					
Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Zakład Technologii Postaci Leku	240,00	16	15,00	1,445
2.	Katedra i Zakład Chemii Nieorganicznej	219,00	11	19,91	28,971
3.	Katedra i Zakład Farmakognozji	198,00	9	22,00	11,031
4.	Katedra i Zakład Chemii Fizycznej	174,00	9	19,33	8,521
5.	Katedra i Zakład Toksykologii	173,00	4	43,25	9,175
6.	Katedra i Zakład Biologii i Botaniki Farmaceutycznej	147,00	6	24,50	6,313
7.	Katedra i Zakład Analityki Medycznej	146,00	7	20,86	20,929
8.	Katedra i Zakład Biochemii Farmaceutycznej	121,00	9	13,44	2,53
9.	Katedra i Zakład Farmakologii Klinicznej	112,00	8	14,00	2,18
10.	Katedra i Zakład Bromatologii i Dietetyki	97,00	5	19,40	0 +4,357*
11.	Zakład Humanistycznych Nauk Wydziału Farmaceutycznego	90,00	4	22,50	0
12.	Katedra i Zakład Chemii Organicznej	88,00	9	9,78	4,053
13.	Katedra i Zakład Technologii Leków	81,00	3	27,00	1,132
14.	Katedra i Zakład Chemii Leków	77,00	6	12,83	0,87
15.	Zakład Biomedycznych Analiz Środowiskowych	68,00	4	17,00	4,722
16.	Katedra i Zakład Podstaw Nauk Medycznych	58,00	5	11,60	4,62
17.	Katedra i Zakład Chemii Analitycznej	38,00	7	5,43	1,904
18.	Zakład Praktycznej Nauki Zawodu – Analityka	6,00	2	3,00	0
		2133,00	124		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 17,20

* prace wieloosrodkowe

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU					
Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Klinika Chorób Serca	417,00	4	104,25	145,816
2.	Katedra Pielęgniarstwa Klinicznego	260,75	22	11,85	10,686 +64,381*
3.	Katedra Fizjoterapii	225,00	7	32,14	0,188
4.	Katedra Zdrowia Publicznego	122,25	22	5,56	0
5.	Katedra Ginekologii i Położnictwa	88,00	11	8,00	1,418
6.	Zakład Nauk Podstawowych	64,00	5	12,80	1,041
7.	Zakład Ratownictwa Medycznego	58,00	3	19,33	3,079
8.	Katedra Pielęgniarstwa Pediatricznego	48,00	5	9,60	1,71
9.	Zakład Dietetyki	–	3	–	0
		1283,00	82		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 15,65

* prace wieloosrodkowe

ZESTAWIENIE ZBIORCZE

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika
1.	WYDZIAŁ LEKARSKI KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO	7860,50	344,0	22,85
2.	WYDZIAŁ LEKARSKI	6795,50	336,0	20,22
3.	WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY	2133,00	124,0	17,20
4.	WYDZIAŁ LEKARSKO-STOMATOLOGICZNY	1962,00	89,0	22,04
5.	WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU	1283,00	82,0	15,65
OGÓŁEM		20034,00	975,0	

Średnia w Uczelni na 1 pracownika – 20,55

Ranking na podstawie liczby punktów przypadającej na pracownika

WYDZIAŁ LEKARSKI					
Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Zakład Medycyny Sądowej, Zakład Prawa Medycznego	348,00	7	49,71	1,632
2.	Samodzielna Pracownia Biofizyki Układu Nerwowego	90,00	2	45,00	6,451
3.	Katedra i Zakład Histologii i Embriologii	559,00	13	43,00	31,839
4.	Zakład Technik Molekularnych	214,00	5	42,80	9,89
5.	Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej	268,00	7	38,29	31,074
6.	Katedra i Zakład Biofizyki	260,00	8	32,50	18,66
7.	Katedra Pedagogiki	65,00	2	32,50	0
8.	Katedra i Zakład Patomorfologii	417,00	13	32,08	26,762
9.	Katedra i Zakład Fizjologii	261,00	10	26,10	43,037
10.	Katedra i Klinika Reumatologii i Chorób Wewnętrznych	153,00	6	25,50	3,743 +47,050*
11.	Katedra i Zakład Genetyki	224,00	9	24,89	7,919
12.	Katedra i Zakład Chemii i Immunochemii	193,00	8	24,13	8,109
13.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Geriatrii i Alergologii	364,50	16	22,78	16,196 +4,084*
14.	II Katedra i Klinika Pediatrii, Gastroenterologii i Żywienia	158,00	7	22,57	2,67
15.	Katedra i Zakład Higieny	134,00	6	22,33	5,724
16.	Katedra i Zakład Patofizjologii	342,00	17	20,12	15,354
17.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Zawodowych i Nadciśnienia Tętniczego	420,00	21	20,00	14,477 +4,357*
18.	Katedra i Zakład Anatomii Prawidłowej	156,00	8	19,50	2,127
19.	Katedra i Zakład Farmakologii	359,00	19	18,89	12,065
20.	Katedra i Zakład Biochemii Lekarskiej	462,00	25	18,48	22,657
21.	Katedra i Klinika Anestezjologii i Intensywnej Terapii	253,00	17	14,88	9,147
22.	II Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Onkologicznej	72,00	5	14,40	1,935
23.	I Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa	196,00	15	13,07	9,431
24.	II Katedra i Klinika Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii	254,00	20	12,70	13,408
25.	Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Lekarskiej	88,00	7	12,57	7,21
26.	Zakład Humanistycznych Nauk Lekarskich	58,00	5	11,60	0
27.	Katedra i Zakład Mikrobiologii	245,00	22	11,14	8,406
28.	I Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej, Gastroenterologicznej i Endokrynologicznej	51,00	8	6,38	0,188
29.	III Katedrai Klinika Pediatrii, Immunologii i Reumatologii Wieku Rozwojowego	39,00	7	5,57	0
30.	I Katedra Pediatrii, Klinika Pediatrii, Alergologii i Kardiologii	67,00	13	5,15	6,713
31.	Katedra Medycyny Ratunkowej i Katastrof	25,00	8	3,13	0
		6795,50	336		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 20,22

WYDZIAŁ LEKARSKO-STOMATOLOGICZNY					
Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Klinika Chirurgii Plastycznej	119,00	2	59,50	1,425
2.	Zakład Anatomii Stomatologicznej	111,00	2	55,50	5,682
3.	Zakład Otolaryngologii	152,00	3	50,67	0
4.	Katedra i Klinika Chirurgii Szczękowo-Twarzowej	336,00	8	42,00	12,039
5.	Zakład Implantoprotetyki i Zaburzeń Czynnościowych Układu Stomatognatycznego	95,00	3	31,67	1,894
6.	Katedra i Zakład Periodontologii	271,00	11	24,64	7,308
7.	Katedra i Zakład Chirurgii Stomatologicznej	173,00	9	19,22	6,361
8.	Katedra i Zakład Ortopedii Szczękowej i Ortodoncji	225,00	12	18,75	2,274
9.	Katedra i Zakład Protetyki Stomatologicznej	200,00	11	18,18	6,629
10.	Zakład Chirurgii Eksperymentalnej i Badania Biomateriałów	82,00	5	16,40	0
11.	Katedra i Zakład Stomatologii Zachowawczej i Dziecięcej	198,00	23	8,61	2,935
		1962,00	89		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 22,04

WYDZIAŁ LEKARSKI KSZTAŁCENIA PODYPŁOMOWEGO					
Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Zakład Medycyny Rodzinnej	624,00	10	62,40	0,051
2.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii	812,00	17	47,76	45,478
3.	Katedra i Klinika Endokrynologii, Diabetologii i Leczenia Izotopami	568,25	14	40,59	17,806 +47,050*
4.	Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej	500,00	14	35,71	18,247 +7,689*
5.	Katedra i Klinika Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku	489,00	16	30,56	22,143 +26,358*
6.	Katedra i Klinika Chirurgii i Urologii Dziecięcej	143,00	5	28,60	4,016
7.	Katedra i Klinika Gastroenterologii i Hepatologii	376,00	14	26,86	14,207
8.	Katedra i Klinika Psychiatrii	561,25	22	25,51	30,147
9.	Katedra i Klinika Endokrynologii i Diabetologii Wieku Rozwojowego	202,00	8	25,25	6,072
10.	Katedra i Klinika Chirurgii Naczyniowej, Ogólnej i Transplantacyjnej	324,00	14	23,14	7,997
11.	Katedra i Klinika Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej	426,00	19	22,42	39,965
12.	Katedra i Klinika Urologii i Onkologii Urologicznej	147,00	7	21,00	2,024
13.	Katedra i Klinika Angiologii, Nadciśnienia Tętniczego i Diabetologii	225,00	11	20,45	10,31
14.	Katedra i Klinika Okulistyki	258,00	13	19,85	14,034
15.	Katedra i Klinika Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu	150,25	8	18,78	1,512
16.	Katedra i Klinika Pulmonologii i Nowotworów Płuc	203,00	11	18,45	6,047
17.	Katedra i Klinika Kardiologii	312,00	17	18,35	28,597
18.	Katedra i Klinika Nefrologii Pediatricznej	177,00	10	17,70	6,852
19.	Katedra i Klinika Pediatrii i Chorób Infekcyjnych	120,00	8	15,00	5,708
20.	Katedra i Klinika Otolaryngologii, Chirurgii Głowy i Szyi	130,00	9	14,44	3,579
21.	Katedra i Klinika Chirurgii Przewodu Pokarmowego i Chirurgii Ogólnej	166,00	12	13,83	8,853
22.	Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych, Chorób Wątroby i Nabytych Niedoborów Odpornościowych	152,00	11	13,82	1,356 +47,050*
23.	Katedra i Zakład Radiologii	169,00	13	13,00	3,193
24.	Katedra i Klinika Neurologii	196,25	16	12,27	6,276
25.	Katedra Onkologii i Klinika Onkologii Ginekologicznej	192,25	16	12,02	7,663 +14,470*
26.	Katedra i Klinika Chirurgii Urazowej i Chirurgii Ręki	77,00	7	11,00	1,33
27.	Katedra i Zakład Medycyny Społecznej	44,00	4	11,00	0,094 +4,357*
28.	Katedra i Klinika Neurochirurgii	58,00	6	9,67	1,485
29.	Katedra i Klinika Chirurgii Serca	42,00	7	6,00	1,084
30.	Katedra i Klinika Chirurgii Klatki Piersiowej	16,25	5	3,25	0
		7860,50	344		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 22,85

WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Zakład Toksykologii	173,00	4	43,25	9,175
2.	Katedra i Zakład Technologii Leków	81,00	3	27,00	1,132
3.	Katedra i Zakład Biologii i Botaniki Farmaceutycznej	147,00	6	24,50	6,313
4.	Zakład Humanistycznych Nauk Wydziału Farmaceutycznego	90,00	4	22,50	0
5.	Katedra i Zakład Farmakognozji	198,00	9	22,00	11,031
6.	Katedra i Zakład Analityki Medycznej	146,00	7	20,86	20,929
7.	Katedra i Zakład Chemii Nieorganicznej	219,00	11	19,91	28,971
8.	Katedra i Zakład Bromatologii i Dietetyki	97,00	5	19,40	0 +4,357*
9.	Katedra i Zakład Chemii Fizycznej	174,00	9	19,33	8,521
10.	Zakład Biomedycznych Analiz Środowiskowych	68,00	4	17,00	4,722
11.	Katedra i Zakład Technologii Postaci Leku	240,00	16	15,00	1,445
12.	Katedra i Zakład Farmakologii Klinicznej	112,00	8	14,00	2,18
13.	Katedra i Zakład Biochemii Farmaceutycznej	121,00	9	13,44	2,53
14.	Katedra i Zakład Chemii Leków	77,00	6	12,83	0,87
15.	Katedra i Zakład Podstaw Nauk Medycznych	58,00	5	11,60	4,62
16.	Katedra i Zakład Chemii Organicznej	88,00	9	9,78	4,053
17.	Katedra i Zakład Chemii Analitycznej	38,00	7	5,43	1,904
18.	Zakład Praktycznej Nauki Zawodu – Analityka	6,00	2	3,00	0
		2133,00	124		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 17,20

* prace wieloosrodkowe

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Klinika Chorób Serca	417,00	4	104,25	145,816
2.	Katedra Fizjoterapii	225,00	7	32,14	0,188
3.	Zakład Ratownictwa Medycznego	58,00	3	19,33	3,079
4.	Zakład Nauk Podstawowych	64,00	5	12,80	1,041
5.	Katedra Pielęgniarstwa Klinicznego	260,75	22	11,85	10,686 +64,381*
6.	Katedra Pielęgniarstwa Pediatrycznego	48,00	5	9,60	1,71
7.	Katedra Ginekologii i Położnictwa	88,00	11	8,00	1,418
8.	Katedra Zdrowia Publicznego	122,25	22	5,56	0
9.	Zakład Dietetyki	–	3	0	0
		1283,00	82		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 15,65

* prace wieloosrodkowe

ZESTAWIENIE ZBIORCZE

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika
1.	WYDZIAŁ LEKARSKI KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO	7860,50	344,0	22,85
2.	WYDZIAŁ LEKARSKO-STOMATOLOGICZNY	1962,00	89,0	22,04
3.	WYDZIAŁ LEKARSKI	6795,50	336,0	20,22
4.	WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY	2133,00	124,0	17,20
5.	WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU	1283,00	82,0	15,65
	OGÓŁEM	20034,00	975,0	

Średnia w Uczelni na 1 pracownika – 20,55

Ranking na podstawie wartości *Impact Factor*

WYDZIAŁ LEKARSKI					
Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF <i>Impact Factor</i>
1.	Katedra i Zakład Fizjologii	261,00	10	26,10	43,037
2.	Katedra i Zakład Histologii i Embriologii	559,00	13	43,00	31,839
3.	Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej	268,00	7	38,29	31,074
4.	Katedra i Zakład Patomorfologii	417,00	13	32,08	26,762
5.	Katedra i Zakład Biochemii Lekarskiej	462,00	25	18,48	22,657
6.	Katedra i Zakład Biofizyki	260,00	8	32,50	18,66
7.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Geriatrii i Alergologii	364,50	16	22,78	16,196 +4,084*
8.	Katedra i Zakład Patofizjologii	342,00	17	20,12	15,354
9.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Zawodowych i Nadciśnienia Tętniczego	420,00	21	20,00	14,477 +4,357*
10.	II Katedra i Klinika Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii	254,00	20	12,70	13,408
11.	Katedra i Zakład Farmakologii	359,00	19	18,89	12,065
12.	Zakład Technik Molekularnych	214,00	5	42,80	9,89
13.	I Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa	196,00	15	13,07	9,431
14.	Katedra i Klinika Anestezjologii i Intensywnej Terapii	253,00	17	14,88	9,147
15.	Katedra i Zakład Mikrobiologii	245,00	22	11,14	8,406
16.	Katedra i Zakład Chemii i Immunochemii	193,00	8	24,13	8,109
17.	Katedra i Zakład Genetyki	224,00	9	24,89	7,919
18.	Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Lekarskiej	88,00	7	12,57	7,21
19.	I Katedra Pediatrii, Klinika Pediatrii, Alergologii i Kardiologii	67,00	13	5,15	6,713
20.	Samodzielna Pracownia Biofizyki Układu Nerwowego	90,00	2	45,00	6,451
21.	Katedra i Zakład Higieny	134,00	6	22,33	5,724
22.	Katedra i Klinika Reumatologii i Chorób Wewnętrznych	153,00	6	25,50	3,743 +47,050*
23.	II Katedra i Klinika Pediatrii, Gastroenterologii i Żywienia	158,00	7	22,57	2,67
24.	Katedra i Zakład Anatomii Prawidłowej	156,00	8	19,50	2,127
25.	II Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Onkologicznej	72,00	5	14,40	1,935
26.	Zakład Medycyny Sądowej, Zakład Prawa Medycznego	348,00	7	49,71	1,632
27.	I Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej, Gastroenterologicznej i Endokrynologicznej	51,00	8	6,38	0,188
28.	Katedra Pedagogiki	65,00	2	32,50	0
29.	Zakład Humanistycznych Nauk Lekarskich	58,00	5	11,60	0
30.	III Katedra i Klinika Pediatrii, Immunologii i Reumatologii Wieku Rozwojowego	39,00	7	5,57	0
31.	Katedra Medycyny Ratunkowej i Katastrof	25,00	8	3,13	0
		6795,50	336		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 20,22

WYDZIAŁ LEKARSKO-STOMATOLOGICZNY					
Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Klinika Chirurgii Szczękowo-Twarzowej	336,00	8	42,00	12,039
2.	Katedra i Zakład Periodontologii	271,00	11	24,64	7,308
3.	Katedra i Zakład Protetyki Stomatologicznej	200,00	11	18,18	6,629
4.	Katedra i Zakład Chirurgii Stomatologicznej	173,00	9	19,22	6,361
5.	Zakład Anatomii Stomatologicznej	111,00	2	55,50	5,682
6.	Katedra i Zakład Stomatologii Zachowawczej i Dziecięcej	198,00	23	8,61	2,935
7.	Katedra i Zakład Ortopedii Szczękowej i Ortodoncji	225,00	12	18,75	2,274
8.	Zakład Implantoprotetyki i Zaburzeń Czynnościowych Układu Stomatognatycznego	95,00	3	31,67	1,894
9.	Klinika Chirurgii Plastycznej	119,00	2	59,50	1,425
10.	Zakład Otolaryngologii	152,00	3	50,67	0
11.	Zakład Chirurgii Eksperymentalnej i Badania Biomateriałów	82,00	5	16,40	0
		1962,00	89		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 22,04

WYDZIAŁ LEKARSKI KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO					
Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii	812,00	17	47,76	45,478
2.	Katedra i Klinika Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej	426,00	19	22,42	39,965
3.	Katedra i Klinika Psychiatrii	561,25	22	25,51	30,147
4.	Katedra i Klinika Kardiologii	312,00	17	18,35	28,597
5.	Katedra i Klinika Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku	489,00	16	30,56	22,143 +26,358*
6.	Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej	500,00	14	35,71	18,247 +7,689*
7.	Katedra i Klinika Endokrynologii, Diabetologii i Leczenia Izotopami	568,25	14	40,59	17,806 +47,050*
8.	Katedra i Klinika Gastroenterologii i Hepatologii	376,00	14	26,86	14,207
9.	Katedra i Klinika Okulistyki	258,00	13	19,85	14,034
10.	Katedra i Klinika Angiologii, Nadciśnienia Tętniczego i Diabetologii	225,00	11	20,45	10,31
11.	Katedra i Klinika Chirurgii Przewodu Pokarmowego i Chirurgii Ogólnej	166,00	12	13,83	8,853
12.	Katedra i Klinika Chirurgii Naczyniowej, Ogólnej i Transplantacyjnej	324,00	14	23,14	7,997
13.	Katedra Onkologii i Klinika Onkologii Ginekologicznej	192,25	16	12,02	7,663 +14,470*
14.	Katedra i Klinika Nefrologii Pediatricznej	177,00	10	17,70	6,852
15.	Katedra i Klinika Neurologii	196,25	16	12,27	6,276
16.	Katedra i Klinika Endokrynologii i Diabetologii Wieków Rozwojowego	202,00	8	25,25	6,072
17.	Katedra i Klinika Pulmonologii i Nowotworów Płuc	203,00	11	18,45	6,047
18.	Katedra i Klinika Pediatrii i Chorób Infekcyjnych	120,00	8	15,00	5,708
19.	Katedra i Klinika Chirurgii i Urologii Dziecięcej	143,00	5	28,60	4,016
20.	Katedra i Klinika Otolaryngologii, Chirurgii Głowy i Szyi	130,00	9	14,44	3,579
21.	Katedra i Zakład Radiologii	169,00	13	13,00	3,193
22.	Katedra i Klinika Urologii i Onkologii Urologicznej	147,00	7	21,00	2,024
23.	Katedra i Klinika Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu	150,25	8	18,78	1,512
24.	Katedra i Klinika Neurochirurgii	58,00	6	9,67	1,485
25.	Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych, Chorób Wątroby i Nabytych Niedoborów Odpornościowych	152,00	11	13,82	1,356 +47,050*
26.	Katedra i Klinika Chirurgii Urazowej i Chirurgii Ręki	77,00	7	11,00	1,33
27.	Katedra i Klinika Chirurgii Serca	42,00	7	6,00	1,084
28.	Katedra i Zakład Medycyny Społecznej	44,00	4	11,00	0,094 +4,357*
29.	Katedra i Zakład Medycyny Rodzinnej	624,00	10	62,40	0,051
30.	Katedra i Klinika Chirurgii Klatki Piersiowej	16,25	5	3,25	0
		7860,50	344		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 22,85

WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY					
Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Zakład Chemii Nieorganicznej	219,00	11	19,91	28,971
2.	Katedra i Zakład Analityki Medycznej	146,00	7	20,86	20,929
3.	Katedra i Zakład Farmakognozji	198,00	9	22,00	11,031
4.	Katedra i Zakład Toksykologii	173,00	4	43,25	9,175
5.	Katedra i Zakład Chemii Fizycznej	174,00	9	19,33	8,521
6.	Katedra i Zakład Biologii i Botaniki Farmaceutycznej	147,00	6	24,50	6,313
7.	Zakład Biomedycznych Analiz Środowiskowych	68,00	4	17,00	4,722
8.	Katedra i Zakład Podstaw Nauk Medycznych	58,00	5	11,60	4,62
9.	Katedra i Zakład Chemii Organicznej	88,00	9	9,78	4,053
10.	Katedra i Zakład Biochemii Farmaceutycznej	121,00	9	13,44	2,53
11.	Katedra i Zakład Farmakologii Klinicznej	112,00	8	14,00	2,18
12.	Katedra i Zakład Chemii Analitycznej	38,00	7	5,43	1,904
13.	Katedra i Zakład Technologii Postaci Leku	240,00	16	15,00	1,445
14.	Katedra i Zakład Technologii Leków	81,00	3	27,00	1,132
15.	Katedra i Zakład Chemii Leków	77,00	6	12,83	0,87
16.	Katedra i Zakład Bromatologii i Dietetyki	97,00	5	19,40	0 +4,357*
17.	Zakład Humanistycznych Nauk Wydziału Farmaceutycznego	90,00	4	22,50	0
18.	Zakład Praktycznej Nauki Zawodu – Analityka	6,00	2	3,00	0
		2133,00	124		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 17,20

* prace wieloosrodkowe

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU					
Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Klinika Chorób Serca	417,00	4	104,25	145,816
2.	Katedra Pielęgniarstwa Klinicznego	260,75	22	11,85	10,686 +64,381*
3.	Zakład Ratownictwa Medycznego	58,00	3	19,33	3,079
4.	Katedra Pielęgniarstwa Pediatrycznego	48,00	5	9,60	1,71
5.	Katedra Ginekologii i Położnictwa	88,00	11	8,00	1,418
6.	Zakład Nauk Podstawowych	64,00	5	12,80	1,041
7.	Katedra Fizjoterapii	225,00	7	32,14	0,188
8.	Katedra Zdrowia Publicznego	122,25	22	5,56	0
9.	Zakład Dietetyki	–	3	0	0
		1283,00	82		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 15,65

* prace wieloosrodkowe

Opracowała: Monika Święchowicz

26.11.2010 r.

Neurolingwistyczna diagnostyka i terapia mowy u dzieci i dorosłych z afazją, dysartrią, czyli zaburzeniami mowy i legastenią – wykład prof. Waltera Hubera

W dniach 16–17 października 2010 r. na Akademii Medycznej na Wydziale Nauk o Zdrowiu we Wrocławiu odbył się wykład prowadzony przez niemieckiego profesora Waltera Hubera kierowany do wszystkich słuchaczy studiów podyplomowych kierunków: logopedia kliniczna – I i II edycja oraz neurologopedia kliniczna – II, III i IV edycja. Tematem wykładu były zaburzenia rozwoju mowy skupiające się wokół neurolingwistycznej diagnostyki i terapii mowy u dzieci i dorosłych. Wykład prowadzony przez profesora Hubera miał na celu rozszerzenie i przybliżenie słuchaczom takich pojęć jak: afazja, dysartria i legastenia ze szczególnym naciskiem na pierwsze z wymienionych zagadnień.

Wizytujący nas profesor Huber – emerytowany profesor neurolingwistyki w klinice neurologicznej szpitala uniwersyteckiego w Aachen – prowadził całość wykładu w języku angielskim. Wykład był tłumaczony na bieżąco przez asystentkę profesora – Romę Wieczorek. Prelekcję poprzedził wstęp doktor Anny Regner – kierownika naukowego studiów, w którym przedstawiła osobę profesora oraz jego asystentki. Całość wykładu opierała się na powtarzalnym schemacie prezentacji slajdów, po omówieniu których następowała krótka dyskusja ze słuchaczami.

Profesor rozpoczął wykład od przedstawienia swojego miasta rodzinnego – Aachen oraz kliniki, w której pracuje. Po krótkim przypomnieniu anatomii mózgu nastąpiło płynne przejście do omawiania



podziałów głównych afazji oraz różnych jej mutacji, jak również różnicy między apraxją a afazją i alalią. Część merytoryczna wykładu przeplatała się z różnymi przykładami pacjentów profesora Hubera cierpiącymi na zaburzenia afatyczne oraz, w celach porównawczych, przykłady wypowiedzi naszych rodzimych pacjentów z Górnego Śląska przygotowane przez asystentkę profesora Romę Wieczorek.

Na zakończenie pierwszego dnia wywiązała się dyskusja na temat pojęcia afazji dziecięcej, afazji rozwojowej oraz różnych metod wykrywania uszkodzeń mózgu mogących mieć wpływ na późniejszy rozwój afazji.

Drugi dzień wykładów rozpoczęła dyskusja o trzech fazach wychodzenia z afazji. Od tego czasu tematyka całego wystąpienia krążyła wokół problemu terapii afazji oraz achenńskiego testu afazji, stworzonego przez naukowców w celu łatwiejszej diagnostyki osób cierpiących na afazję.

Wykład zakończony został klamrą – krótkim podsumowaniem pojęcia afazji.

Całość prelekcji była przeplatana pytaniami oraz dyskusją, co świadczyło o ogromnym zaangażowaniu słuchaczy oraz zainteresowaniu tematem. Niektórzy starali się odnieść zdobytą wiedzę do swoich doświadczeń w pracy z ludźmi afatycznymi.

Około południa drugiego dnia wykład został zakończony podziękowaniami dr n. med. Joanny Rosińczuk-Tonderys, kierownika studiów podyplomowych na Wydziale Nauk o Zdrowiu.

Profesorowi Walterowi Huberowi za chęć przybliżenia swojej wiedzy i dorobku naukowego dotyczącego afazji w imieniu słuchaczy Studium Kształcenia Podyplomowego Wydziału Nauk o Zdrowiu, licznych terapeutów mowy i wykładowców Studium, którzy bardzo licznie przybyli na wspaniałe wykłady składam serdeczne podziękowania.

50 lat współpracy Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich z KGHM Polska Miedź S.A.

19 listopada 2010 r. w Biurze Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. w Lubinie odbyła się konferencja z okazji 50-lecia współpracy Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich z KGHM Polska Miedź S.A.

Jako pierwszy zabrał głos Prezes Zarządu KGHM Herbert Wirth i omówił specyfikę pracy górnika, a także określił cele dotyczące warunków pracy i dostępności opieki medycznej.

P.o. rektor AM prof. Marek Ziętek – podsumował wyniki lecznicze z okresu 50 lat współpracy między firmą a Uczelnią. Lekarze AM w ramach Miedziowego Centrum Zdrowia opiekują się chorymi górnikaми oraz prowadzą badania wpływu trudnych warunków pracy w kopalni na organizm człowieka. Rektor wyraził wdzięczność za dostarczanie aparatury do badań przez firmę i życzył dalszych sukcesów i owocnej kontynuacji współpracy.



Podczas uroczystości Prezes Zarządu Herbert Wirth wręczył odznakę „Zasłużony dla KGHM Polska Miedź S.A.” prof. Ludmile Borodulin-Nadziei z Katedry Fizjologii, prof. Danucie Kabacińskiej-Knapik z Katedry i Kliniki Chorób Wewnętrznych i Za-

wodowych, prof. Maciejowi Krzakowskiemu z Kliniki Nowotworów Płuca i Klatki Piersiowej Centrum Onkologii, prof. Jerzemu Kołodziejowi z Katedry i Kliniki Chirurgii Klatki Piersiowej oraz dr. Markowi Ścieszcze z Miedziowego Centrum Zdrowia.



Prof. Marek Ziętek wręczył złotą odznakę Akademii Medycznej Prezesowi Zarządu Herbertowi Wirthowi, dr. Maciejowi Gałkowskiemu i lek. med. Marianowi Raczkowskiemu. Brązowym medalem Akademii Medycznej uhonorowano zaocznie dr. inż. Tadeusza Zastawnika, dyrektora generalnego Kombinatoru Górniczo-Hutniczego Miedzi w Lubinie w latach 1962–1975 oraz Mirosława Pawlaka, dyrektora generalnego Kombinatoru Górniczo-Hutniczego Miedzi w Lubinie w latach 1984–1990.

Z okazji 50-lecia współpracy Akademia Medyczna i KGHM wydały książkę pt. „Miedź i medycyna” pod red. Barbary Folty, zawierającą wspomnienia lekarzy AM, pracowników Kombinatoru, opis badań z zakresu medycyny pracy i środowiskowej prowadzonych w kopalniach i wśród pracowników przemysłu miedziowego.

Po przerwie Edward Szmidt, Prezes Zarządu Miedziowego Centrum Zdrowia, krótko omówił postęp w medycynie, do którego doszło dzięki współpracy między AM a KGHM. Jedną z najważniejszych osób, które się do tego przyczyniły, jest prof. Danuta Kabacińska-Knapik, która wygłosiła referat pt. „50 lat współpracy Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z KGHM Polska Miedź S.A.”. Opisała kolejne placówki ochrony zdrowia, jakie tworzone przy KGHM, ich dyrektorów, prace badawcze i naukowe zlecone przez KGHM i Cuprum na terenie kopalń oraz



problemy zdrowotne, jakie występują u górników. Dzięki tym badaniom prof. Zbigniew Knapik opracował napój substytucyjny, który poprawiał sprawność psychomotoryczną górników. Wyniki badań opisywano w czasopismach medycznych i ogłaszano na konferencjach naukowych. Za całokształt badań zespół z AM otrzymał nagrodę Ministerstwa Zdrowia. Lekarze współpracujący z KGHM zdobywali kolejne tytuły naukowe, a ich prace miały wysoki poziom.

Następnie pani prof. Ludmiła Borodulin-Nadzieja wygłosiła referat pt. „Badania fizjologiczne pracowników LGOM-u – nauka i przygoda”. Fizjodzy z wrocławskiej AM przeprowadzali pierwsze w Polsce badania terenowe, sprawdzając wskaźniki biomedyczne górników pod ziemią. Celem badań

była odpowiedź na pytanie, czy fizjologiczna reakcja organizmu górnika jest odpowiednia do bodźców. Sprawdzano sprawność psychomotoryczną i działanie układu nerwowego górników, z których wyciągnięto wnioski teoretyczne i praktyczne. Opracowano portret psychologiczny pracowników przodkowych i pozaprzodkowych. Oceniano koszt fizjologiczny pracy w kopalni na podstawie wskaźników mierzonych w sposób ciągły za pomocą nowoczesnej aparatury, np. thermo pill i systemu VitalSense®. Te wyniki uzyskano dzięki dużej pomocy ze strony KGHM.

Na zakończenie wystąpił dr Marek Ścieszka z referatem pt. „Współpraca Miedziowego Centrum Zdrowia S.A. w Lubinie z Akademią Medyczną im. Piastów Śląskich we Wrocławiu”, w którym przedstawił zakres usług i badań naukowych prowadzonych przez tę placówkę oraz plany rozwoju. Miedziowe Centrum Zdrowia zostało laureatem ogólnopolskiego konkursu Perły Medycyny 2010 za jakość usług oraz wprowadzenie abonamentu na usługi medyczne dla pracowników KGHM bez skierowania od lekarza POZ. Uruchomiono także zespół interwencji psychologicznej dla ofiar i świadków wypadków. Miedziowe Centrum Zdrowia jest dostosowane do wymogów unijnych. W planie jest otwarcie kliniki medycyny pracy w Legnicy. Dzięki Fundacji Polska Miedź połowa inwestycji jest przeznaczona na sprzęt medyczny.



Nagrody Specjalne Rektora

W tym roku po raz pierwszy, na mocy uchwały Senatu AM, pracownikom wrocławskiej Akademii Medycznej zostały przyznane Nagrody Specjalne Rektora za czteroletnią ocenę działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. Nagrodę otrzymało pięć osób – po jednej z każdego Wydziału Uczelni.

Z grona ponad 300 ocenianych pracowników każdy Wydział wyty-

pował do nagrody po jednym pracowniku, który musiał uzyskać wartość liczbową oceny co najmniej 4,5 oraz spełnić kilka innych kryteriów. Przyznane nagrody specjalne to 3800 złotych brutto oraz dyplom.

Nagrody otrzymali:

- prof. Piotr Dzięgiel – Wydział Lekarski
- prof. Marek Sąsiadek – Wydział Lekarski Kształcenia Podyplomowego

- dr Barbara Bruziewicz-Mikłaszewska – Wydział Lekarsko-Stomatologiczny
- dr Katarzyna Jarmołowska-Małołepsza – Wydział Farmaceutyczny
- dr Joanna Rosińczuk-Tenderys – Wydział Nauk o Zdrowiu

Jak zapowiada prof. Halina Milnerowicz – prorektor ds. rozwoju uczelni, od tego roku Nagrody Specjalne Rektora będą już przyznawane w każdym roku.

Małgorzata Piróg-Mulak

Sprawozdanie z Międzynarodowej Konferencji „Okulistyka – kontrowersje farmakoterapii i chirurgii”

Dawno nie było takiego Sympozjum! W dniach 18–20 listopada 2010 r. odbyła się we Wrocławiu Międzynarodowa Konferencja zorganizowana przez Katedrę i Klinikę Okulistyki we Wrocławiu, pod kierownictwem prof. Marty Miśsiuk-Hojło. Konferencja odbyła się w nowym Regionalnym Centrum Turystyki Biznesowej, znajdującym się w kompleksie Hali Stulecia, zaliczonej do zabytków Światowego Dziedzictwa UNESCO. Tematem Konferencji były kontrowersje dotyczące terapii zachowawczej i chirurgicznej w okulistyce. Spotkanie zgromadziło

ponad 1300 uczestników, w tym wykładowców z: USA, Niemiec, Belgii, Hiszpanii oraz Francji. Organizatorzy zaproponowali uczestnikom innowacyjną formułę, dzięki której osoby biorące udział w konferencji brały bezpośredni udział w dyskusji ekspertów, a głosując mogły wyrazić swoje zdanie, opowiadając się za jedną ze stron.

W pierwszym dniu obrad odbyły się kursy dotyczące chirurgii powiek (dr Andrzej Bieniek z Wrocławia), chirurgii worektretinalnej (dr Jolanta Oficjalska z Wrocławia), chirurgii zaćmy (dr Marek Szaliński z Wrocławia),

chirurgii jaskry (dr Iwona Helemejko z Wrocławia) oraz orzecznictwa w okulistyce (dr Wiktor Stopyra z Krakowa). O dużym zainteresowaniu przedstawionymi zagadnieniami świadczyła frekwencja na salach wykładowych, a dyskusje z wykładowcami po zakończeniu kursów toczyły się też w kulkarach.

W tym samym dniu odbył się także panel dla pielęgniarek, na którym szeroka problematyka okulistyczna: od zakażeń bakteryjnych, zagadnień epidemiologicznych do roli edukacyjnej pielęgniarki spowodowała pełne „obłożenie” sal, co wskazuje

na dużą potrzebę doskonalenia swoich umiejętności także wśród tej merytorycznej grupy zawodowej.

Zainteresowaniem cieszyły się także sesje satelitarne, organizowane przez firmy Thea, Alcon, Santen i Allergan dotyczące problematyki zapalenia brzegów powiek, leczenia jaskry oraz zastosowania implantów doszkliskowych w okulistyce.

Uwieńczeniem tego dnia była uroczystość otwarcia Konferencji w pięknej i przestronnej sali audytoryjnej Centrum Kongresowego, gdzie do łez rozbawił publiczność dowcipny spektakl teatralny pod wyrafinowanym tytułem „Psychoterapia, czyli seks w życiu człowieka”.

Pierwszy dzień obrad rozpoczął się od gratulacji dla pani profesor Maty Misiuk-Hojło, która poprzedniego dnia w Warszawie z rąk prezydenta Bronisława Komorowskiego odebrała nominację profesorską. Po życzeniach, kwiatkach i owacji na stojąco rozpoczęła się część merytoryczna spotkania.



Sesja pierwsza i druga były poświęcone zagadnieniom terapii siatkówki, a tematy dotyczące profilaktyki odwarstwień siatkówki, iniekcji doszkliskowych, chirurgii witekto-mijnej oraz leczenia farmakologicznego wzbudziły zainteresowanie słuchaczy, o czym świadczyły debaty z wykładowcami i liczny udział w głosowaniu.

Sesje trzecia i czwarta poruszały problematykę jaskry, a rozpoczęły się od prezentacji poglądów na rolę naczyniowych czynników ryzyka w rozwoju neuropatii jaskrowej, w której adwersarzami byli prof. Ingeborg Stalmans z Belgii i prof. Antonio Martinez z Hiszpani. Żywa dyskusję wzbudziły też następne wystąpienia dotyczące leków generycznych oraz substancji konserwujących w preparatach okulistycznych. Po przerwie kawowej, w sesji czwartej ścierały się poglądy dotyczące leczenia chirurgicznego (*trabekulektomia versus sklerektomia* (dr Patrycja Krzyżanowska i dr Iwona Helemejko)) oraz bezpieczeństwa terapii farmakologicznej jaskry, które spotkały się z ogromną aprobatą zgromadzonych na sali okulistów.

Sesja V rozpoczęła się o godzinie 9 rano dnia następnego, przy pełnej sali audytoryjnej, mimo udanej imprezy dnia poprzedniego w Klubie Muzycznym ETER z udziałem zespołu Beatmen. W tej części zaprezentowali swoje poglądy goście z Warszawy, Poznania oraz Wrocławskiej Kliniki Okulistycznej, a dotyczyły zabiegów łączonych zaćmy i trabekulektomii oraz AMD, w kontekście operacji zaćmy (dr Maria Muzyka-Woźniak i dr Marek Szaliński z Wrocławia). Wszyscy adwersarze dysponowali argumentami na poparcie swoich opinii, zdania wśród słuchaczy były więc podzielone, o czym świadczyły debaty i głosowania. Sesja piąta była poświęcona chirurgii refrakcyjnej, a odmienne poglądy w kwestii operacji LASIK prezentowali prof. Iwona Grabka-Liberek z Warszawy i dr Marek Ćwirko z Wrocławia. Ta, i następna prezentacja na temat korekcji krótkowzroczności za pomocą zabiegów operacyjnych wzbudziły wiele emocji i podzieliły podczas głosowania zgromadzonych okulistów. W czasie ostatniej sobotniej sesji dyskutowano na temat niełatwych zagadnień neurookulistycznych i onkologicznych. Sesję rozpoczęły referaty poruszające problem steroidoterapii z zapaleniu pozagałkowym nerwu wzrokowego (prof. Helmut Wilhelm

z Tybingi kontra dr hab. Andrzej Grzybowski z Poznania), a następnie swoje doświadczenia dotyczące leczenia czerniaków naczyniówki zaprezentowali prof. Bożena Romanowska-Dixon z Krakowa oraz prof. Antonia Jousen z Niemiec. Ostatnie wystąpienie dotyczyło postępowania w przypadku atypowego znamienia naczyniówki.



Do samego końca Konferencji sala audytoryjna była pełna, co wskazuje nie tylko na wysoki poziom naukowy wystąpień, a także na ich aspekt praktyczny. Spotkanie było niewątpliwie wielkim sukcesem, ze względu na bogaty i urozmaicony program, świetną organizację (brawa dla biura Inspire Congress i dyrektora Elżbiety Bielińskiej), a przede wszystkim ze względu na otwartą formułę spotkania, pozwalającą na aktywne uczestnictwo słuchaczy. Ta nowa na gruncie polskim idea sympozjum spotkała się z życzliwym przyjęciem lekarzy i pielęgniarek, o czym świadczyły pochlebne opinie, słowa uznania, a przede wszystkim sala wykładowa zapełniona do ostatnich minut zjazdu.

Niewątpliwie Konferencja pozostanie na długo w pamięci uczestników i już z niecierpliwością czekamy na następne spotkanie. Kontrowersji w okulistyce nie brakuje.

Otwarcie nowej Pracowni Tomografii Komputerowej z udziałem Jerzego Owsiaaka

23 listopada 2010 r. w Ośrodku Diagnostyki Obrazowej Zakładu Radiologii Ogólnej i Pediatricznej odbyło się uroczyste otwarcie nowej Pracowni Tomografii Komputerowej oraz zaprezentowano nowy tomograf komputerowy Somatom Definition AS+ Siemens. Urządzenie jest darem Fundacji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

W uroczystości wziął udział marszałek województwa dolnośląskiego Marek Łapiński, p.o. rektor AM prof. dr hab. Marek Ziętek, dyrektor SPSK1 mgr Andrzej Zdeb, dr hab. Urszula Zaleska-Dorobisz, prof. dr hab. Marek Sasiadek, prof. dr hab. Krzysztof Moroń, prof. dr hab. Zdzisława Bem, prof. dr hab. Alicja Chybicka oraz Jerzy Owsiaak z żoną Lidią.

Dyrektor Zdeb wyraził szczególną radość z przekazanego urządzenia medycznego, ponieważ największy w regionie szpital przez rok był pozbawiony tomografu, a pacjentów trzeba było wysyłać na badania do innych ośrodków. Nowy tomograf już działa, dzięki czemu można będzie skuteczniej ratować zdrowie i życie dzieci i dorosłych.

Prof. Ziętek wyjaśnił, że otrzymane urządzenie jest pomocne w leczeniu pacjentów oraz służy do badań naukowych. W obecnej sytuacji finansowej szpitali każda pomoc jest nie do przecenienia.

Prof. Chybicka w swoim imieniu wyraziła ogromną wdzięczność Fundacji za otrzymane w 2009 r. cyfrowe aparaty do USG i RTG, które służą do badań dzieci leczonych onkologicznie w Katedrze i Klinice Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej.



Nowy tomograf jest jednym z nowoczesniejszych w Polsce – powiedział prof. Moroń – a jego istotną cechą jest zmniejszenie dawki promieniowania, która jest potrzebna do diagnostyki oraz krótki czas badania małych pacjentów.

Jerzy Owsiaak wyjaśnił, że dar nie jest przypadkowy, lecz jest elementem przemyślanej akcji. Jest jednym z sześciu urządzeń tego typu z najwyższej półki, które przekaze Fundacja różnym placówkom w Polsce.

Prof. Sasiadek ma nadzieję na dobrą współpracę z WOŚP w przyszłości.

Jerzy Owsiaak przypomniał, że pieniądze w ramach XIX Finału WOŚP będą zbierane ponownie na zakup sprzętu dla dzieci z chorobami urologicznymi i nefrologicznymi, ponieważ od czasu poprzedniej kwesty na ten cel nie wymieniono tych urządzeń. Aparatura będzie zakupiona za zebrane pieniądze po przeprowadzeniu konkursu ofert, a nie zamów-

wień publicznych. Ma to na celu zakup urządzeń jak najlepszej jakości, niekoniecznie za niską cenę, według oceny ekspertów z danej dziedziny.

Prof. Chybicka zauważyła, że obecnie nowotwory u dzieci w Polsce wykrywa się najczęściej w III i IV stadium. Nowe urządzenie ułatwi diagnostykę i pozwoli przedłużyć i uratować życie wielu dzieci dzięki dobrej jakości tomografu, która umożliwi rozpoznanie nawet małych zmian u małych pacjentów. Nie jest to możliwe za pomocą urządzeń gorszej jakości. Dary Fundacji ratują budżet państwa, ponieważ leczenie pacjentów w I i II stadium nowotworu jest tańsze i łatwiejsze niż w przypadkach bardziej zaawansowanej choroby.

Jerzy Owsiaak był pierwszym pacjentem zbadanym za pomocą tomografu подарowanego przez Fundację warszawskiemu Centrum Zdrowia Dziecka, ale nie skorzystał z badania za pomocą wrocławskiego sprzętu.

„Integralność stomatologii i medycyny”

IX Międzynarodowa Konferencja Naukowo-Szkoleniowa Oddziału Dolnośląskiego Polskiego Towarzystwa Stomatologicznego Dentamed 2010

W dniach 26 i 27 listopada 2010 r. we Wrocławiu odbyła się IX Międzynarodowa Konferencja Naukowo-Szkoleniowa Oddziału Dolnośląskiego Polskiego Towarzystwa Stomatologicznego. Konferencja towarzyszyła 9. Dolnośląskim Targom Stomatologicznym organizowanym przez firmę Targi w Krakowie. Patronat Honorowy nad Konferencją i Targami objął prof. dr hab. Marek Ziętek – p.o. rektor Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich we Wrocławiu. Współorganizatorami Konferencji były Katedra Protetyki Stomatologicznej, Katedra Periodontologii, Katedra Stomatologii Zachowawczej i Dziecięcej, Katedra Ortopedii Szcękowej i Ortodoncji, Katedra Chirurgii Stomatologicznej oraz Katedra i Klinika Chirurgii Szcękowo-Twarzowej AM we Wrocławiu. Komitetowi Naukowemu przewodniczyli: dr hab. Halina Panek, prof. nadzw., prof. dr hab. Marek Ziętek, a w skład komitetu weszli: prof. dr hab. Urszula Kaczmarek, prof. dr hab. Tomasz Konopka, prof. dr hab. Stanisław Pielka, prof. dr hab. Bogumił Płonka, dr hab. Wiesław Kurlej, prof. nadzw., dr hab. Jan Wnukiewicz, prof. nadzw., dr hab. Beata Kawala, prof. nadzw., dr hab. Marzena Dominiak, dr hab. Małgorzata Radwan-Oczko, dr hab. Włodzimierz Więckiewicz, dr Danuta Nowakowska, dr Janina Szeląg.

Otwarcia Konferencji dokonali prof. dr hab. Marek Ziętek, prezes Oddziału Dolnośląskiego PTS dr Danuta Nowakowska, prezes



Otwarcie Konferencji. Od prawej: dr Danuta Nowakowska, prof. Marek Ziętek, Grażyna Grabowska, Beata Simon



Od prawej: dziekan WLS dr hab. Beata Kawala, prof. nadzw., patron honorowy Konferencji prof. Marek Ziętek, prezes OD PTS dr Danuta Nowakowska, wykładowca prof. Tomasz Gedrange (Niemcy), kierownik Katedry Chirurgii Stomatologicznej dr Marzena Dominiak, wiceprezes OD PTS dr Dobrochna Zeńczak-Więckiewicz

Zarządu Targów w Krakowie pani Grażyna Grabowska i komisarz Targów w Krakowie pani Beata Simon, witając przybyłych gości i uczestników. Dr Danuta Nowakowska przywitała gości: dr. Igora Chęcińskiego przewodniczącego Dolnośląskiej Rady Lekarskiej we Wrocławiu, przewodniczącą Komisji Stomatologicznej lek. stom. Alicję Marczyk-Felbę, dziekana Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego AM we Wrocławiu dr hab. Beatę Kawalę, prof. nadzw. AM oraz prodziekanów dr hab. Małgorzatę Radwan-Oczko i dr hab. Wiesława Kurzeja, prof. nadzw., zaproszonych gości prof. dr. hab. Jerzego Sokołowskiego z AM w Łodzi i prof. dr. hab. Andrzeja Gładysza z AM we Wrocławiu, samodzielnych pracowników nauki oraz wszystkich przybyłych, koleżanki i kolegów lekarzy oraz studentów, życząc owocnych obrad.

Podczas otwarcia Konferencji odbyła się miła uroczystość wręczenia przez prezesa Zarządu Targów w Krakowie Grażynę Grabowską oraz Komisarza Targów Beatę Simon pierwszemu dziekanowi Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego AM we Wrocławiu prof. dr. hab. Markowi Ziętkowi dyplomu gratulacyjnego z okazji 10-lecia Wydziału. Prof. dr hab. Tomasz Konopka jako przewodniczący Komisji Nagród i redaktor naczelny czasopisma „Dental and Medical Problems” wręczył dyplomy za opublikowanie najlepszej pracy w 2009 r. prof. dr. hab. Jerzemu Sokołowskiemu i zespołowi z Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

W nawiązaniu do tematu tegorocznej Konferencji „Integralność stomatologii i medycyny” większość wykładowców wyeksponowała tematykę wspólną dla środowiska lekarzy stomatologów i lekarzy medycyny. Pierwszy referat wygłosił prof. dr hab. Jerzy Sokołowski na temat systemów wiążących i ich znaczenia dla trwałości rekonstrukcji stomatologicznych. Następnie prof. dr hab. Andrzej



Wykład prof. Jerzego Sokołowskiego z AM w Łodzi, gościa Konferencji



Promocja kwartalnika „Dental and Medical Problems” na stoisku OD PTS



Wykład dr Alejandry Urruti (Włochy) przedstawicielki firmy Zhermack Sp A
– sponsora Konferencji

Gładysz oraz dr hab. Małgorzata Radwan-Oczko przedstawili bardzo ciekawe prezentacje dotyczące problematyki HIV/AIDS w stomatologii. Kolejna prezentacja dotyczyła erozji zębów wywołanej chorobą refluksową, którą przedstawiła prof. dr hab. Urszula Kaczmarek. Zespół lekarzy z Katedry Ortodoncji oraz Zakładu Anatomii Stomatologicznej przygotował wykład „Stabilograficzna ocena pacjentów z dysfunkcjami narządu



Żywa dyskusja po referacie prof. Andrzeja Gładysza

żucia”. Następne prezentacje tego dnia dotyczyły badań zalet i właściwości materiałów używanych do wycisków (wykład dr Alejandry Urruti, gościa z Italii) oraz miękkich elastomerów silikonowych do podścielania protez pooperacyjnych (wykład dr. hab. Włodzimierza Więckiewicza, prof. nadzw.). Dr Alejandra Urruti – Clinical Produkt Manager, reprezentowała firmę Zhermack SpA, głównego sponsora tegorocznej Konferencji. Wykład ten wpisał się też w obchody 20-lecia firmy.

W drugim dniu wystąpiła dr n. ekon. Magdalena Szumska z Poznania z referatem „Trudny pacjent w gabinecie stomatologicznym”. Wykład o możliwościach ortodontycznego przemieszczania zębów leczonych endodontycznie przedstawił gość z Uniwersytetu w Greifswaldzie (Niemcy) prof. dr hab. Tomasz Gedrange. Problemom wpływu zapaleń przyzębia na choroby ogólnoustrojowe był poświęcony wykład prof. dr. hab. Marka Ziętki. Chirurgiczno-ortodontyczne leczenie recesji przyzębia przedstawiła dr hab. Marzena Dominiak, lek. Alicja Szczepańska zajęła się natomiast problemem leczenia naczynek jamy ustnej metodą skleroterapii. Również ciekawy wykład o tematyce chirurgicznej o przykuwającym uwagę tytule „Legenda i prawdy o wampirach” przedstawiła dr Dobrochna Zeńczak-Więckiewicz. Wszystkim referatom i prezentacjom towarzyszyła dyskusja.

Wieczorem uczestnicy Konferencji i wystawcy spotkali się w restauracji „Inspiracja” w historycznym budynku Starej Giełdy na pl. Solnym we Wrocławiu, gdzie po bardzo pracowitych dniach prowadzono dalsze dyskusje. Konferencja była również okazją do zdobycia punktów edukacyjnych oraz do wymiany doświadczeń z wykładowcami zagranicznymi i polskimi oraz podsumowania dorobku wrocławskiego środowiska naukowego z zakresu stomatologii.

Zdjęcia: Adam Zadrzywlski

Wykład „Zmiany w nauczaniu anatomii”

2 grudnia 2010 r. w sali wykładowej Katedry i Zakładu Anatomii Prawidłowej odbył się wykład „Zmiany w nauczaniu anatomii” wygłoszony przez prof. dr hab. Alicję Kędzę w 65. rocznicę pierwszego wykładu z anatomii opisowej prof. dr. hab. Stefana Różyckiego.



Wykład inauguracyjny wygłoszony 14 listopada 1945 r. przez prof. Różyckiego dla prawie 300 osób odbywał się w sali zniszczonego działaniami wojennymi budynku Katedry i Zakładu Anatomii Prawidłowej, gdzie nie było okien i ogrzewania. Prof. A. Kędzia przypomniała, że do odbudowy Katedry i Zakładu bardzo przysłużył się prof. Tadeusz Marciński, który był znakomitym wykładowcą, naukowcem oraz wielkim patriotą (za obronę Lwowa otrzymał Krzyż Walecznych). Reorganizację w nauczaniu anatomii przeprowadził Czesław Niżankowski.



Pani Profesor podsumowała, że na przestrzeni lat w nauczaniu anatomii zmieniło się bardzo wiele, m.in. wzrosła liczba studentów, zaczęła dominować anatomia żywego człowieka i panuje pogląd, że anatomia to nauka do wkuwania.

Wykład swoją obecnością zaszczylicili m.in.: prof. Gerwazy Świdorski,

który podzielił się swoją wiedzą na temat historii nauczania anatomii, dr hab. Grażyna Gościński, prof. nadzw., prof. dr hab. Ryszard Andrzejak oraz dr hab. Piotr Dziegiel, prof. nadzw.

Wykład prof. Alicji Kędzii kończył obchody 65 lat nauczania medycyny w powojennym Wrocławiu i 60-lecia Akademii Medycznej we Wrocławiu.



Konferencja „Zjawisko antykoncepcji w perspektywie społeczno-kulturowej”

Komitet Organizacyjny zaprasza Państwa do wzięcia udziału w konferencji „Zjawisko antykoncepcji w perspektywie społeczno-kulturowej”. Konferencja odbędzie się w Zachełmiu koło Karpacza w Hotelu Concordia w dniach 1–2 kwietnia 2011 r.

Celem konferencji jest poddanie naukowej refleksji genezy postawy społecznej zmierzającej do osiągnięcia pełnej kontroli zdolności reprodukcyjnych kobiet. Zapraszamy do przygotowania referatów dotyczących genezy postaw antykoncepcyjnych i ich społecznego i kulturowego uwarunkowania, problemów z wdrażaniem antykoncepcji hormonalnej, problemów związanych z antykoncepcją mechaniczną, metodami kontrowersyjnymi społecznie i prawnie (aborcja, sterylizacja, eugenika), a także referatów dotyczących historii badań klinicznych nad antykoncepcją.

Zapraszamy do przygotowania tekstów poświęconych społecznym skutkom wprowadzania skutecznego zabezpieczenia antykoncepcyjnego w relacjach rodzinnych, partnerskich, na rynku pracy oraz kształtowania się nowych typów/modeli kobiecości.

Zamierzeniem organizatorów konferencji, jest aby konferencja miała charakter interdyscyplinarny i składała się z kilku części dotyczących różnorodnej tematyki.

Oczekujemy na Państwa zgłoszenia z podaniem tytułu referatu oraz krótkim streszczeniem do **31 grudnia 2010 r.** Prosimy uczestników o przygotowanie wystąpień o maksymalnej objętości 6 s. maszynopisu (20 min). Na pełne wersje artykułów o objętości do 25 s. (czcionka 12 Times New Roman, interlinia 1,5, marginesy 2,5 cm z prawej i 3,5 cm z lewej, 1800 znaków na s.) wraz z nośnikiem elektronicznym (płyta, dyskietka) oczekujemy do konferencji. Materiały z konferencji zostaną opublikowane po pozytywnej recenzji wydawniczej w Studiach Humanistycznych Akademii Medycznej we Wrocławiu, dających 6 pkt.

Opłata konferencyjna wynosząca 250 zł dla pracowników naukowych i 100 zł dla doktorantów, którzy nie otrzymają dofinansowania ze swoich uczelni, będzie przeznaczona przede wszystkim na dofinansowanie wspomnianej powyżej publikacji, materiały konferencyjne oraz serwis kawowy w trakcie konferencji. Jako imprezę towarzyszącą konferencji przewidujemy organizację bankietu, którego koszt dodatkowo wynosi 40 zł.

Osoby zainteresowane prosimy o przesłanie zgłoszenia (formularz na stronie internetowej Akademii Medycznej) na adres sekretarza naukowego konferencji dr Aleksandry Szlagowskiej: ul. Kościelna 5C/3, 47-240 Bierawa, woj. opolskie lub na adres mailowy olkaszla@wp.pl oraz wpłacenie opłaty na konto Fundacji Humanitas et Scientia:

ul. W. Witosa 16, 51-507 Wrocław

Nr konta 78 1020 5226 0000 6202 0019 4225

PKO BP S.A. I O/Wrocław

ul. Wita Stwosza 33/35.

Z dopiskiem – Zjawisko antykoncepcji i podaniem nazwiska

Komitet Organizacyjny nie rezerwuje noclegów, prosimy o samodzielną rezerwację w Hotelu Concordia w Zachełmiu. Adres na stronie <http://pensjonatconcordia.pl>

W razie jakichkolwiek wątpliwości prosimy o kontakt:

Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego: dr hab. Bożena Płonka-Syroka, prof. nadzw. nr tel.: 71 344 06 63 (dom) lub 512 27 90 41;

sekretarz naukowy konferencji: dr Aleksandra Szlagowska tel.: 605 675 422.

Sprawozdanie z pobytu na Uniwersytecie Lille 2 (Francja) w ramach programu Socrates/Erasmus

Rok studiów za granicą to strata czasu, oderwanie się od uczelnianego trybu życia, czy roczne wakacje? We Francji z całą pewnością – nie. Wyjazd w ramach programu Socrates/Erasmus do Francji, do położonego na północy Lille, jest jednoznaczny z mnóstwem obowiązków, zajęć praktycznych i rozwijania umiejętności.

Czego możemy Francuzom pozazdrościć? Zdecydowanie sposobu funkcjonowania służby zdrowia, równomiernie rozłożonego czasu pracy oraz skrupulatnego prowadzenia dokumentacji dotyczącej pacjenta.

Zazwyczaj we Francji pracuje się od godziny 9:00 do południa, kiedy to wszystkie zakłady pracy, z wyjątkiem sektora gastronomicznego, mają przerwę na obiad. O tej porze wszystkie restauracje są otwarte i goszczą tłumy francuskich obywateli zjadających swój steak frites. Następnie poczynawszy od godziny 14:00, wszyscy wracają do pracy, która zwykle kończy się około 18:00–20:00. W ten sposób funkcjonują wszystkie centra zdrowia i inne instytucje, w tym kliniki stomatologiczne. Dzięki temu wielu pacjentów przyjmowanych i diagnozowanych rano, ma możliwość wykonania zabiegu tego samego dnia. Personel nie jest zmęczony, a pacjenci są zadowoleni.

Obowiązujący we Francji system opieki zdrowotnej opiera się na modelu ubezpieczeniowym. Wysokość składki obowiązkowej na ubezpieczenie zdrowotne zależy od zarobków (sięga do 20% dochodów), jej płatność dzieli się między pracownika i pracodawcę. Pacjenci mają

swobodny dostęp i możliwość wyboru lekarzy opieki podstawowej, specjaliści i szpitala. Powszechne ubezpieczenia pokrywają około 70% wydatków na opiekę zdrowotną, pozostałe koszty ponosi pacjent. Często pacjenci opłacają całe koszty leczenia, następnie odpowiedni procent, w zależności od rodzaju ubezpieczenia, zostaje im zwrócony (*remboursement*).

W klinikach stomatologicznych każdy pacjent ma dokumentację w postaci swojego *dossier*. Jest to teczka z wpinanymi kartkami, oznaczona numerem, danymi personalnymi pacjenta. Zawiera: zgodę pacjenta na leczenie (ze wzmianką o możliwości przeprowadzania procedur przez studenta, kolejno ankietę, w której pacjent odpowiada na pytania dotyczące przebytych chorób, zaznaczając odpowiednie pole: TAK, NIE lub NIE WIEM. Dodatkowe pytania dotyczą stosowanych obecnie leków, higieny jamy ustnej, przeprowadzonych dotychczas ekstrakcji, reakcji na środki znieczulające, krwawienia poekstrakcyjnego, alergii na penicyliny lub inne antybiotyki oraz nałogów.

Dzięki tak jasnej i czytelnej dokumentacji, przy każdorazowym przyjmowaniu pacjenta przez różnych lekarzy, różnych studentów nie traci się czasu na zadawanie tych samych pytań.

Pierwsza strona wypełniana przez lekarza, to zielona karta z diagramem uzębienia. Każdy pacjent, który po raz pierwszy przychodzi do kliniki jest kierowany do gabinetu wielospecjalistycznego, tzw. *sémiologie médicale*, gdzie jest wykonywany do-



kładny przegląd, z określeniem liczby ubytków/wypełnień i rozpoznaniem, planem leczenia i skierowaniem do poszczególnych poradni, np. próchnica do leczenia zachowawczego, choroby przyzębia na periodontologię, czy dostosowanie protezy – poradnia protetyczna. W tym jest także miejscu udzielana doraźna pomoc, w postaci założenia opatrunku na obnażoną zębinę oraz są wykonywane zdjęcia RTG niezbędne do diagnostyki, przepisywane recepty na antybiotyki lub środek przeciwbólowy, w razie konieczności.

Następnie każdy serwis załącza swoją kartę z rozpoznaniem i planem leczenia. Na końcu znajduje się karta ze *soins successifs* – leczeniem następczym. Tabelą zawierającą rubryki z: datą, imieniem i nazwiskiem lekarza (lub studenta), przeprowadzoną procedurą i podpisem lekarza. Dodatkowo są załączane kopie każdej recepty wydanej pacjentowi, skierowania od innych lekarzy, kopie wyników badań krwi etc.

Podsumowując, dzięki tak czytelną dokumentacji, już przed przyjęciem pacjenta, po zapoznaniu się z historią choroby, zaoszczędza się dużo czasu i zwraca uwagę na zagrożenia podczas leczenia, np. *endocarditis*. Nie wykonuje się za każdym razem przeglądu jamy ustnej oraz istnieje możliwość szybkiej i łatwej konsultacji między serwisami.

Z całą pewnością stomatologia przy akademiach medycznych w Polsce nie ma się czego wstydzić, reprezentujemy podobny poziom, biorąc pod uwagę stosowane techniki i materiały. Różni nas jedynie kwestie finansowe. Przykładowo, dzięki sprawnemu systemowi opieki zdrowotnej każdy student IV roku za swoją pracę kliniczną dostaje comiesięczne wynagrodzenie w wysokości 100 euro, student V roku 200 euro. Ceną jest rygorystycznie sprawdzana obecność na zajęciach oraz spełnianie wymogów i norm, np. 15 ekstrakcji w ciągu 3 miesięcy. Wszystko jest dokładnie sprawdzane i odnotowywane, a wynagrodzenie dodatkowo motywuje studentów do pracy. Podczas wakacji klinika funkcjonuje bez żadnych zmian, uczący się nie mają wykładów ani zajęć na fantomach, obowiązuje ich jednak płatna praktyka kliniczna z możliwością uzyskania dwutygodniowego urlopu. Jest to również czas na odrobienie ewentualnych zaległości lub wypracowania oczekiwanych norm.

Student we Francji musi obowiązkowo samodzielnie wykonać zabieg z odwarstwieniem płata śluzowo-okostnowego, wykonywać wkłady koronowo-korzeniowe, opracowywać endodontycznie kanały narzędziami mechanicznymi, przy wykonywaniu protez ruchomych pracować z własnym artykulatorem. Po ukończeniu V roku we Francji rozpoczyna się VI rok (stażowy). Studenci odbywają praktyki w gabinetach prywatnych, jednocześnie uczęszczając kilka razy w miesiącu na wykłady. Na V roku zdają egzamin, który umożliwia im prawo pracy w gabinecie pod okiem specjalisty, za co dostają wynagrodzenie.

Bardzo miłą niespodzianką było dla mnie to, iż w Lille w szerokim zakresie prowadzi się zespołowe leczenie dzieci z zastosowaniem protez i utrzymywaczy przestrzeni. Rodzice regularnie przychodzą na kontrole, a dzieci w większości dobrze adaptują się do posiadanych protez wewnątrzustnych.

Natomiast nie stosuje się tam nigdy metody amputacji mortalnej z użyciem aldehydu glutarowego. W przypadku zapaleń miazgi w zębach mlecznych jest wykonywana pulpotomia lub pulpektomia z założeniem IRM lub wodorotlenku wapnia, a następnie IRM.

W protetyce na uczelniach oraz w gabinetach prywatnych każda praca powstaje z użyciem artykulatora Quick Master, każda pracownia protetyczna je posiada i obowiązkiem każdego studenta jest jego zakup.

Schemat postępowania przy chorobach przyzębia to wybarwianie płytki na każdej wizycie w celu precyzyjnej lokalizacji złogów oraz uświadomienie pacjenta wraz z instruktażem higieny jamy ustnej, pochwala lub dalsza motywacja.

Program studiów stomatologicznych jest odmienny we Francji. Pierwszy rok jest wspólny dla wszystkich, którzy mają zamiar studiować jeden z kierunków medycznych: lekarski, stomatologiczny, farmację, położnictwo, fizjoterapię. Na podstawie punktów uzyskanych z egzaminów końcowych, sprawdzających ogólną wiedzę medyczną z zakresu anatomii, biologii, chemii, biofizyki itp. można wybrać preferowany kierunek. Od II roku studenci stomatologii skupiają się głównie na przedmiotach stomatologicznych, podobny ich zakres realizują dokładniej i nie tak szybko jak w Polsce. W odróżnieniu od polskich uczelni nie realizują czysto medycznych przedmiotów, tj.: pediatrii, dermatologii, chorób zakaźnych, anatomii patologicznej (tylko w obrębie czaszki). Wiedza z zakresu powyższych dziedzin i wielu innych jest skoncentrowana na ujęciu w stomatolo-

gii, czemu służą dodatkowe wykłady i fakultety.

Niestety, kurs języka angielskiego na uczelni w Lille trwa zaledwie pół roku, a zajęcia sportowe nie są obowiązkowe. Zainteresowaniem cieszy się organizacja Święta Wydziału, tzw. Promo. Każdego roku studenci przygotowują przedstawienie teatralno-muzyczne, połączone z uroczystą kolacją, na które są zapraszani wszyscy pracownicy uczelni. Zyski ze sprzedaży biletów są przeznaczane na forum uczelniane dla studentów. Jako wspomnienia pamiątki i wspomnienia pozostają zdjęcia z imprezy i krótkie nagrania z piosenkami w żartobliwy sposób przedstawiającymi życie studenta stomatologii.

Wyjazd w ramach programu Socrates/Erasmus w czasie studiów jak i po ich zakończeniu jest okazją do zapoznania się oraz porównania zasad funkcjonowania klinik za granicą. Stwarza możliwość poznania wielu nowych lub po prostu odmiennych technik pracy, stosowanych materiałów, antybiotyków. Nawiązane znajomości, nabyta wiedza praktyczna oraz obycie z pacjentami to dodatkowe wartości w przyszłej pracy lekarza stomatologa. Całoroczny pobyt za granicą zmienia spojrzenie na stomatologię. Współpraca międzyuczelniana to najlepszy sposób na zrównanie dzielących nas różnic, praca nad eliminacją wad i braków w kształceniu, obiektywna ocena i umiejętne wykorzystywanie zalet polskiego systemu kształcenia.

W czasach otwartych granic, polscy studenci nie powinni obawiać się zagranicznych podróży, ale korzystać z każdej możliwości wzięcia udziału w konferencji, zdobycia doświadczenia, nowej wiedzy. Stomatologia jest dziedziną zmieniającą się z roku na rok, z miesiąca na miesiąc.

Nauka języka obcego powinna dotyczyć nie tylko studentów, młodych, ale także lekarzy z długoletnim stażem pracy, ponieważ nigdy nie jest za późno, żeby zapisać się na kurs języka francuskiego.

Grudzień i okres Bożego Narodzenia w naszej narodowej tradycji

Niejednokrotnie z okazji Świąt Bożego Narodzenia miałem okazję odwołać się do dzieła Zofii Kossak „Rok Polski”, ale głównie do własnych wspomnień i tradycji.

Wspomniana autorka w rozdziale „Grudzień. Anioł Pasterzom mówi...” w wielokrotnie przypominanej na łamach „Gazety Uczelnianej” monografii „Rok Polski: obyczaj i wiara” (Instytut Wydawniczy PAX, 1958 r.) pokazuje nam całe bogactwo obrzędów ludowych i zwyczajów ludu polskiego kultywowanych właśnie w grudniu, oczywiście z głównym wydarzeniem samych świąt Bożego Narodzenia i uroczystości towarzyszących:

„Czeka świat. Czeka wszelkie stworzenie. *Adventus*. On przyjdzie. *Rorate coeli, desuper, et nubes pluant Justum...* Niech otworzy się ziemia i zrodzi Zbawiciela. (...)”

Szczególny urok otacza postać grudniowej patronki – św. Barbary. Jak dalej pisze Zofia Kossak, św. Barbara nie była rodem z Polski (jako młoda panna została zamknięta w lochu przez ojca poganina i z lochu wyprowadzona na męczeńską śmierć), lecz jakże ją pominąć, skoro co trzecia panna w Polsce zwie się Basia, a górniczy czczą swoją serdeczną Opiekunkę, obchodząc 4 grudnia święto górników – Barbórkę. Święta Barbara należy do grona czternastu Orędowników, mających stałe dyżury ratownicze nad światem – jest przy tym patronką dobrej śmierci. Człowiek, gdy na niego bije pot śmiertelny, wzywa jej jak matki. Dlatego 4 grudnia jest obchodzone wielkie



Boże Narodzenie (wg starego sztychu)

święto. Za paradą w pióropuszach idą górniczy, aby pokłonić się swej patronce.

Święta Barbara była także patronką polskiego podziemia w czasie okupacji niemieckiej, a wielu ludzi, którzy przedtem nie znali modlitwy, przekonało się, jak chętną i pomocną jest pośredniczką.

„Polska przeżywa głęboko radość nocy betlejemskiej, łącząc po swojemu stare wierzenia z nowymi. Wilia, wieczerza o charakterze sakralnym, jest tak mocno związana z nami uczuciowo, że w oczach wielu Polaków przesłania właściwe święto. Staje się treścią miast wstępem. Potrawy spożywane w czasie Wilii, ich sposób przyrządzania oraz

ich kolejność są tradycyjne, symboliczne, niezmiennie. Z pradawnych czasów wywodzi się kutia, pszenica obtłukiwana w żarnach, zmieszana z makiem i miodem. Mak to spokojny sen, a miód – słodycz (...) Kulminacyjnym momentem wieczerzy jest dzielenie się opłatkiem, zbliżające oddalonych, łączące umarłych z żywymi.

Siano rozesłane na stole przywoździ na myśl Stajenkę. Jedno miejsce wolne, nie zajęte przez nikogo (...) ktokolwiek kto zajdzie w dom polski w święty, wigilijny wieczór, zajmie to miejsce i będzie przyjęty jak brat. Raz do roku, w ciągu paru godzin, społeczeństwo uświadamia sobie przez ten zwyczaj, jakim rajem

byłby świat, gdyby prawa wigilijnej wieczerzy rządziły nim na stałe.

Gospodarz po Wilii idzie z siekierką do sadu, poleciwszy wprzód synowi, aby czekał za płotem. Przykłada siekierkę do pnia każdego drzewa pytając srogo: <<będziesz rodzić?>> – <<Będę! Będę!>> – odkrzykuje chłopak. Potem przechodzi do pszczoł. Odkłada siekierkę, bo pszczoła, harde stworzenie, może się obrazić, i każdemu z uli kolejno obwieszcza wiadomość, że Chrystus Pan się narodził (...).

„<<Drzewko>>, śliczna ozdoba Świąt Bożego Narodzenia, szczyti się starą, jak kutia tradycją. (...) Niegdyś w polskich chatkach w czasie Godów zawieszano u pułapu świetlicy ścięty czubek jodły lub świerku, wierzchołkiem ku dołowi, ustrojony tradycyjnie w wydmuszki jaj (jajo to symbol życia). W XIX wieku zostaliśmy oczarowani niemiecką choinką: „Nowe drzewko z tego samego źródła co dawne, lecz stało prosto, zamiast bujać u pułapu”.

Pierwszy dzień świąt był i jest zwykle spędzany w ścisłym gronie rodzinnym, a drugi – dzień pierwszego Męczennika św. Szczepana – jest pełen zwyczajów, z których część została przeniesiona na Nowy Rok. Ta serdeczność i gościnność

wynikające ze świąt Bożego Narodzenia przenosi się na Nowy Rok.

„Stary czy młody, wierzący czy obojętny religijnie – gdzie jest Polak, dla którego melodie „Bóg się rodzi”, „Wśród nocnej ciszy”, „W żłobie leży” – nie stanowiłyby części własnej duszy?” Jak kończy Zofia Kossak „Zrosły się one nierozzerwalnie z polskością, której są wykwitem, a mogą być słuszną dumą”. Również następne dni starożytności, których nie ujęła Zofia Kossak w swym wydaniu, nadal są pełne żywej tradycji.



W ikonografii chrześcijańskiej symbolem św. Jana Ewangelisty jest orzeł

Dzień św. Jana Ewangelisty – 27 grudnia, w chrześcijańskiej sym-

bolicie jest owiany licznymi przysłowiami, np.: „Jan Apostoł ośnieżony, święty Józef już zielony”, „kiedy z Janem przyjdą deszcze, to sześć niedziel kropli jeszcze”. Teksty mszy św. wysławiają nadprzyrodzoną mądrość św. Jana, będącą odbłaskiem Mądrości Bożej.

W dniu świątecznych Młodzianków – 28 grudnia sławimy Boga za chwałę, jakiej udzieli świętym dzieciom oraz opłakujemy zbrodnię Heroda.

A dzień św. Sylwestra – 31 grudnia – ostatni dzień roku, czas hucznych zabaw według prognostyków ludowych, ma oznaczyć pogodę poszczególnych dni roku. Warto też przypomnieć niektóre przysłowia: „na święty Sylwester mroźno – zapowiedź na zimę groźną”, „w noc sylwestrową łagodnie, będzie kilka dni pogodnie”, „dzień Sylwestrowy pokaże czas lipcowy”.

Zakończę słowami Zofii Kossak „Strasznego Majestatu Pan, Stworzyciel Wszechrzeczy, Święty, Mocny, Nieśmiertelny – którego Aniołowie się lękają, choć na Jego twarz patrzą – jest nazwany Tatusiem Kochanym, z ufnością, która rozbija niebiosy. Z tą ufnością, trzymając się ręki Ojca, Polska kończy stary rok, wnosząc w ten nowy niezagasłą radość Godów”.

Medal *Za Zasługi dla Stomatologii Polskiej* został przyznany mgr Marcie Szot-Masłowskiej i wręczony 30 września 2010 r. podczas obchodów X-lecia Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego AM we Wrocławiu.

Medal *Za Zasługi dla Stomatologii Polskiej* jest najwyższym odznaczeniem stomatologicznym przyznawanym osobom, które nie są stomatologami, a działają na rzecz Polskiego Towarzystwa Stomatologicznego.



Dyrektorzy Biblioteki 1946–2010

Prof. dr Zdzisław Wiktor (1911–1970)

dyrektor Biblioteki Akademii Medycznej w latach 1950–1958

Profesor Zdzisław Wiktor urodził się 11 kwietnia 1911 roku w Kulikowie. Ojciec Jan był urzędnikiem, matka – Maria z Rzepeckich pochodziła z rodziny ziemiańskiej. Miał trzech synów (Krzysztof 1939–1946, Jacek 1941–1946, Tomasz ur. 1949 r.). W 1929 r. ukończył gimnazjum humanistyczne w Żółkwi. Następnie odbył roczną służbę wojskową w Szkole Podchorążych Wojsk Łączności. W 1930 r. rozpoczął studia na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu Jagiellońskiego. Szczególnie interesował się historią medycyny. Będąc studentem trzeciego roku, został asystentem-wolontariuszem, a po absolutorium (1936 r.) asystentem Zakładu Historii Medycyny UJ. Dyplom lekarza otrzymał 24 lutego 1938 r. Będąc już lekarzem, został powołany do wojska w sierpniu 1939 r. jako ppor. 2. Brygady Górskiej i przeszedł szlak bojowy kampanii wrześniowej. W październiku 1939 r. powrócił do Krakowa i podjął pracę jako asystent w Szpitalu Ubezpieczalni Społecznej św. Łazarza (do 14 kwietnia 1940 r.), ponieważ Zakład Historii Medycyny UJ został zamknięty przez władze okupacyjne. Następnie wyjechał z rodziną na prowincję, do Grybowa w pow. nowosądeckim, gdzie od 1 czerwca 1940 r. rozpoczął praktykę, pracując jednocześnie w ambulatorium i prowizorycznym szpitaliku Polskiego Czerwonego Krzyża. W styczniu 1943 r. wrócił do Krakowa i pracował w Zakładzie Radiologicznym Szpitala św. Łazarza., a od 1 czerwca 1943 r. na Oddziale Ginekologiczno-Położniczym tego samego szpitala. W sierp-



Prorektor prof. dr Zdzisław Wiktor

niu 1944 r. ponownie przyjechał do Grybowa i objął stanowisko lekarza miejskiego i okręgowego. Mimo różnych trudności, nie zaprzestał pracy naukowej, korzystając ze wsparcia prof. Władysława Szumowskiego. Tuż po zakończeniu II wojny światowej złożył wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego na Wydziale Lekarskim UJ. 22 czerwca 1945 r. na podstawie dysertacji *Jedenaście historii chorób z kliniki Bierkowskiego* uzyskał stopień doktora medycyny (recenzenci: prof. W. Szumowski,

prof. F. Walter). Jako historyk medycyny miał do wyboru: pozostać w Grybowie, powrócić na UJ lub przyjąć stanowisko adiunkta w Zakładzie Historii Medycyny Uniwersytetu i Politechniki we Wrocławiu. Postanowił wybrać propozycję złożoną przez prof. Witolda Ziembickiego – kierownika Zakładu Historii Medycyny we Wrocławiu.

Zdzisław Wiktor nowe obowiązki we Wrocławiu podjął 15 lutego 1946 r. Jednocześnie, jako lekarz, został asystentem-wolontariuszem

I Kliniki Chorób Wewnętrznych. Przyszły dyrektor Biblioteki, poza działalnością naukową, dydaktyczną i lekarską działał, na polu organizacyjnym Zakładu Historii Medycyny oraz Biblioteki Wydziału Lekarskiego, która również podlegała prof. W. Ziembickiemu. Komisja Historii Medycyny i Nauk Przyrodniczych Polskiej Akademii Umiejętności powołała go na swego współpracownika (1946 r.). W 1949 r. Zakład Historii Medycyny we Wrocławiu został zawieszony. W tym czasie otrzymał etat adiunkta w Bibliotece Akademii Medycznej, wraz z jej utworzeniem w 1950 r., a następnie, w tym samym roku, został jej dyrektorem. Był również asystentem, a następnie adiunktem (1953 r.) w III Klinice Chorób Wewnętrznych, która została przekształcona (1958 r.) w samodzielną Klinikę Nefrologiczną. Obejmując kierownictwo Kliniki, zrzekł się funkcji dyrektora Biblioteki Akademii Medycznej, którą zarządzał w latach 1950–1958.

W tym czasie Biblioteka AM, która wcześniej znajdowała się w lokalach zastępczych, ostatecznie przeniosła się i objęła cały budynek przy ul. Parkowej 1/3. Budynek był bardzo zniszczony i wymagał remontu, który zakończył się w 1958 r. Działalność prof. Z. Wiktora, jako dyrektora Biblioteki, to przede wszystkim starania o całkowite przejęcie budynku przy ul. Parkowej oraz wykonanie remontu tego budynku i przystosowanie go do potrzeb działalności bibliotecznej. Systematycznie dbał o powiększanie zbiorów bibliotecznych, które pod koniec 1958 r. liczyły prawie 50 000 woluminów. Prof. Z. Wiktor podjął także prace nad bibliologią medyczną i bibliotekarstwem medycznym.

Uwzględniając znaczący dorobek naukowy Z. Wiktora, Centralna Komisja Kwalifikacyjna nadała mu w 1955 r. tytuł profesora nadzwyczajnego. Bibliografia jego prac (monografie, wydania podręczników, prace i artykuły w czasopismach naukowych, recenzje, sprawozdania, głosy w dyskusji i inne) liczy 257 pozycji (lata 1934–1971). Główne kierunki



Prof. dr Z. Wiktor przy pracy

prowadzonej działalności to: choroby wewnętrzne i historia medycyny. Wykładał historię medycyny w latach 1946–1949 w zastępstwie chorego prof. W. Ziembickiego, a potem w latach 1957–1970. W 1963 r. zapoczątkował historyczno-medyczne seminaria doktoranckie. Prowadził od 1955 r. wykłady z interny, a następnie z nefrologii. W kierowanej przez Profesora klinice przeprowadzono 13 przewodów doktorskich i 5 habilitacyjnych. Był prorektorem Akademii Medycznej we Wrocławiu (1962–1965), członkiem Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Historii Medycyny (1957–1964), przewodniczącym Oddziału Wrocławskiego PTHM (1957–1962). Na-

leżał do licznych krajowych i zagranicznych towarzystw naukowych: Komitetu Nefrologii PAN, Towarzystwa Internistów Polskich, Polskiego Towarzystwa Balneologicznego, Bioklimatologii i Medycyny Fizycznej, The International Society of International Medicine, Société Internationale d'Histoire de la Médecine, International Society of Nephrology oraz Deutsche Gesellschaft für Geschichte der Medizin, Naturwissenschaft und Technik. Otrzymał Złoty Krzyż Zasługi (1954 r.), Medal X-lecia PRL (1956 r.), Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski (1957 r.).

Profesor Zdzisław Wiktor zmarł na zawał serca 18 stycznia 1970 r.

Bibliografia przedmiotowa (wybór):

1. Domosławski Z.: Wspomnienia o nieżyjących lekarzach Ziemi Jeleniogórskiej. Jelenia Góra 1970, s. 10–11.
2. Profesor dr Zdzisław Wiktor (1911–1970). Wrocław 1973. *Sprawozdania Wrocławskiego Towarzystwa Naukowego*. Red. J. Trzynałowski. 26: 1971, Seria B – dodatek [tam m.in. bibliografia prac i artykuły dotyczące Z. Wiktora].
3. Szewczyk Z., Barg L.: Zdzisław Wiktor. [W:] *Uczeni wrocławscy (1945–1979)*. Red. J. Trzynałowski. Wrocław 1980, T. 1, s. 258–260.

4. Barg L.: Wiktor Zdzisław (1911–1970), internista, nefrolog, historyk medycyny. [W:] *Słownik biograficzny polskich nauk medycznych XX wieku (Historycy medycyny)*. Red. Z. Podgórska-Klawe, oprac. B. Urbanek. Warszawa 1994, T. 1, z. 2, s. 129–131.
5. Domosławski Z.: O profesorze Zdzisławie Wiktorze (1911–1970) i jego wkładzie w historię medycyny w 30. rocznicę śmierci. *Archiwum Historii i Filozofii Medycyny* 2000 63, z. 2, s. 175–180.

[...] nie zapominając o trudnej historii Polski i Ukrainy, tak bardzo dotkniętych przez systemy totalitarne XX stulecia: komunizm i nazizm, oraz myśląc odważnie o wspólnej europejskiej perspektywie narodu polskiego i ukraińskiego, my niżej podpisani Prezydent Lwowa i Prezydent Wrocławia postanawiamy upamiętnić ofiary XX-wiecznej zbrodni dokonanej przez niemieckich nazistów w 1941 roku, poprzez wzniesienie pomnika we Lwowie - na miejscu mordu profesorów [...]

List inicjujący budowę Pomnika Pomordowanych Profesorów Lwowskich

Rafał Dutkiewicz, Andrij Sadowy
Wrocław, 7 marca 2008 r.

HISTORIA

Osiem dni po wybuchu wojny między III Rzeszą a Związkiem Radzieckim, 30 czerwca 1941 roku do Lwowa wkroczyła armia hitlerowska. Niemcy przystąpili do natychmiastowych działań, skierowanych przeciwko polskiej inteligencji.

2 lipca został uwięziony prof. Kazimierz Bartel, wybitny matematyk zajmujący przed wojną stanowiska premiera i rektora Politechniki Lwowskiej. W nocy z 3 na 4 lipca przeprowadzono aresztowania kolejnych profesorów lwowskich. Uczonych i ich rodziny, a także przebywających w ich domach gości osadzono w budynku Zakładu Wychowawczego im. Abrahamowiczów, skąd następnie ich wyprowadzono i zamordowano kilkaset metrów dalej. Trzy tygodnie później, 26 lipca, zastrzelono prof. Bartla. Mimo podjętych środków ostrożności, nie udało się Niemcom dokonać tego mordu w całkowitej tajemnicy. Znaleźli się świadkowie, którzy przekazali wiadomość o tej zbrodni światu. Na Wzgórzach Wuleckich we Lwowie, przed wykopanym w piachu rowem, rozstrzelanych zostało 25 profesorów z Uniwersytetu Jana Kazimierza, Politechniki Lwowskiej, Akademii Medycyny Weterynaryjnej, Wyższego Seminarium Duchownego, Akademii Handlu Zagranicznego. Rozstrzelano wówczas także członków rodzin oraz znajomych, którzy przebywali w domach profesorów w czasie ich aresztowania. Wiele wskazuje na to, że w masowym grobie zakopywano jeszcze żywe ofiary. Według jednej z relacji, w nocy z 7 na 8 października 1943 roku Sonderkommando złożone z Żydów na rozkaz Niemców odkopało zbiorową mogiłę pomordowanych profesorów. W sobotę 9 października wydobyte zwłoki ułożono na stosie. Z ubrań wyciągano dokumenty. Stos ciał podpalono, w następnych dniach przesiany popiół rozsypało po okolicznych polach.

W lipcu 1941 roku na Wzgórzach Wuleckich zamordowani zostali m.in. prof. Roman Longchamps de Berier – prawnik i rektor Uniwersytetu Jana Kazimierza, Tadeusz Boy-Żeleński – tłumacz i profesor literatury francuskiej na UJK, prof. Antoni Cieszyński – twórca polskiej stomatologii. Wśród zamordowanych znajdowali się prekursorzy nowoczesnej polskiej medycyny, twórcy lwowskiej szkoły matematycznej, wybitni inżynierowie.

Aby powstał pomnik godny pamięci Profesorów, konieczne jest wsparcie polskiego społeczeństwa. Na ten cel potrzebne jest około 500 tys. złotych, a środki zgromadzone podczas zbiórki pozwolą określić skalę prac, która będzie wykonana na Wzgórzach Wuleckich. Liczymy, że obok pomnika i zagospodarowania okolicznego parku uda się zbudować pawilon, który będzie przypominał o losie polskich profesorów i stanowił miejsce żywej pamięci o wszystkich ofiarach.

Nazwiska osób wpłacających darowizny, które nie zastrzegą swojej anonimowości, zostaną opublikowane w pamiętkowej księdze. Ukaze się ona po uroczystym odsłonięciu pomnika.

Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych przygotowała także cegiełki o nominałach 20, 50 i 100 złotych. Są one dostępne w biurze projektu, wybranych punktach i podczas spotkań towarzyszących inicjatywie budowy Pomnika. Bliższe informacje znajdują państwo na stronie www.monument.info.pl

Gorąco liczymy na Państwa wsparcie. Wpłaty prosimy kierować na konto:

Kolegium Europy Wschodniej im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego Nordea Bank Polska SA Nr rachunku:

73 1440 1185 0000 0000 0676 4592 (PLN)

41 1440 1185 0000 0000 1024 3394 (EUR)

85 1440 1185 0000 0000 1024 3475 (USD)

Przekazane darowizny mogą państwo odliczyć od swojego dochodu. Dla osób fizycznych wysokość odliczenia wynosi 6%, a dla osób prawnych do 10% rocznego dochodu (podstawa prawna ustawa o podatku dochodowym art. 26, ust. 1, pkt 9 oraz art.18, ust.1, pkt 1).

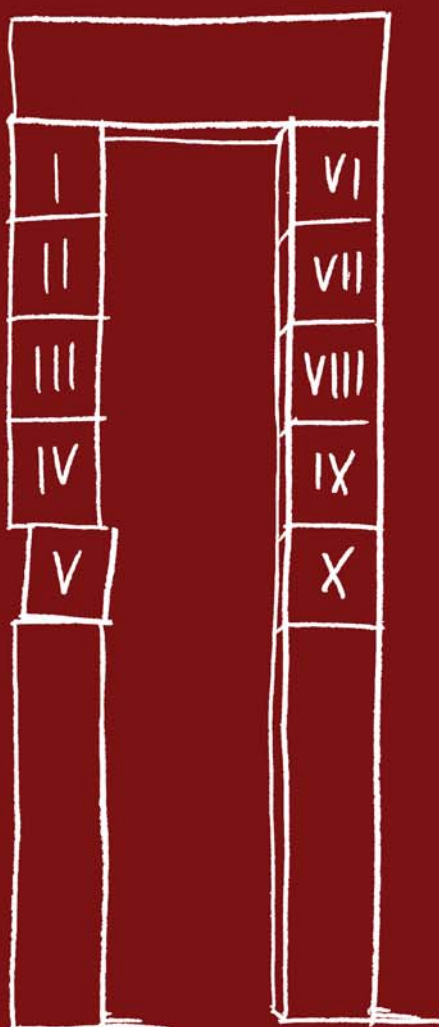
O projekcie

Projekt prof. Aleksandra Śliwy to monumentalna i lakoniczna brama, zbudowana z bloków granitowych z wrytym na każdym z nich numerem przykazania. Za bramą rzeźbiarz umieścił ścianę, w której znajduje się kolejne przejście, z przybitą nad nim kartką, jakby wyrwaną z notesu, z napisanym ręcznie po niemiecku rozkazem „Rozstrzelać”.

Dekalog, stanowiący fundament kultury europejskiej, został pokazany jako wrota dla tych, którzy przestrzegając nakazanych praw, znajdują przejście między życiem i śmiercią – przejście przez otwór między pylonami przykazań, za którym znajduje się ściana śmierci, a w niej kolejne drzwi i otwór między pylonami przykazań, za którym znajduje się ściana śmierci, a w niej kolejne drzwi do nieskończoności; przejście dla sprawiedliwych i ofiar przemocy. Wysuwając w prawo blok z wrytą rzymską cyfrą V, co grozi zawaleniem całej konstrukcji, artysta mówi wprost, że mord łamie V przykazanie – „Nie zabijaj”. Brama symbolizuje także cywilizację, która ulegnie zniszczeniu, jeżeli zostanie złamane prawo dekalogu.

Uroczyste odsłonięcie Pomnika planowane jest na lipiec 2011 r. Pomnik stanie na Wzgórzach Wuleckich we Lwowie w 70. Rocznicę mordu.

Zbiórka publiczna na budowę Pomnika Pomordowanych Profesorów Lwowskich



Pomnik zostanie odsłonięty w lipcu 2011 roku na Wzgórzach Wuleckich we Lwowie, miejscu gdzie w 1941 roku naziści rozstrzelali 25 profesorów wraz z rodzinami z Uniwersytetu Jana Kazimierza, Politechniki Lwowskiej, Akademii Medycyny Weterynaryjnej, Akademii Handlu Zagranicznego.

Koszt całego projektu wraz z zagospodarowaniem terenu parku wynosi blisko 1,5 mln złotych, dlatego prosimy o Państwa zaangażowanie.

Więcej informacji na stronie:

www.monument.info.pl

Budowę Pomnika można wesprzeć kupując cegielkę lub wpłacając darowiznę na konta:

Rachunek w walucie PLN – 73 1440 1185 0000 0000 0676 4592
Rachunek w walucie EUR – 41 1440 1185 0000 0000 1024 3394
Rachunek w walucie USD – 85 1440 1185 0000 0000 1024 3475

Tytułem: budowa pomnika Pomordowanych Profesorów Lwowskich

Kolegium Europy Wschodniej
im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego
pl. Biskupa Nankiera 17
50-140 Wrocław

**KOLEGIUM EUROPY
WSCHODNIEJ
Fundacja**

im. Jana Nowaka - Jeziorańskiego

LWÓW1941
in memoriam

Z prac Senatu

22 listopada 2010 r. odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Senatu Akademii Medycznej we Wrocławiu.

Senat podjął uchwały:

- w sprawie składu Uczelnianego Kolegium Elektorów,
- w sprawie zgody na zawarcie przez Prorektora ds. Nauki – prof. dr hab. Marka Ziętka umowy nr AM/AZ/PE-PN-17/10 z firmą PB Inter System Sp. z o.o.,
- w sprawie zgody na zawarcie przez Prorektora ds. Nauki – prof. dr hab. Marka Ziętka umowy nr AM/AZ/PE-PN-65/10 z firmą Siemens Sp. z o.o.,
- w sprawie zgody na zawarcie przez Panią Prorektor ds. Rozwoju Uczelni – prof. dr hab. Halinę Milnerowicz umowy nr AM/AZ/PE-PN-20/10 z Przedsiębiorstwem Budowlano Konserwatorskim CASTELLUM Sp. z o.o.,
- w sprawie zgody na zawarcie przez p.o. Rektora Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich we Wrocławiu – prof. dr hab. Marka Ziętka umowy nr AM/AZ/PE-PN-20/10 z Przedsiębiorstwem Budowlano Konserwatorskim CASTELLUM Sp. z o.o.

Wydział Lekarsko-Stomatologiczny otrzymał kategorię B

Uprzejmie informuję, że Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego rozpatrzył pozytywnie wniosek Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego o weryfikację ustalonej kategorii. Po weryfikacji Wydział otrzymał 3 kategorię. Z dniem 1 października 2010 r., w świetle ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 620), jednostki posiadające 2 lub 3 kategorię, ustalone na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, otrzymują kategorię B.

p.o. REKTORA
prof. dr hab. Marek Ziętek