

## Europejskie Centrum Doskonałości



Komisja Europejska (The Research Proposal Office w Brukseli) potwierdziła przyjęcie aplikacji Akademii Medycznej we Wrocławiu o utworzenie w naszej Uczelni Europejskiego Centrum Doskonałości.

Na zdjęciu pierwsze plenarne posiedzenie zespołu przygotowującego projekt z udziałem

Jego Magnificencji. Cały wniosek, zatytułowany "Biomedical Sciences in Prevention, Diagnostics and Therapy of Diseases" ma objętość obszernej monografii. Jego powstanie nie byłoby możliwe bez harmonijnego współdziałania dużego grona zapaleńców, wierzących w zrealizowanie pomysłu i widzących w nim szansę rozwoju Uczelni. Wszystkim serdecznie dziękuję. Chciałbym jednocześnie wymienić nazwiska PT Kolegów, którzy poświęcili projektowi najwięcej inwencji, wysiłku i nieprzespanych nocy. Są to Jerzy Mozrzyński, Piotr Ziółkowski, Przemysław Łoś, Dariusz Wołowicz, Marek Jutel i Jacek Toporski.

Marian Klinger

---

## PUNKTACJA DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ za 2000 r.

Do PT Koleżanek i Kolegów  
Szanowni Państwo,

Nadeszła pora, żeby zgodnie z już czteroletnią tradycją, ogłosić wyniki rankingu osiągnięć naukowych jednostek Uczelni w 2000 roku. Tym razem liczby punktów są skromniejsze, zastosowano bowiem nowe kryteria, zgodne z zasadami oceny dokonań naukowych przez Komitet Badań Naukowych.

Przesłanką takiej decyzji Senackiej Komisji ds. Badań Naukowych było dążenie do zachowania pełnej spójności między kryteriami, według których Uczelnia uzyskuje środki z KBN i między tymi, według których są one przyznawane poszczególnym jednostkom. Jedyne odstępstwo od kryteriów KBN polegało na przyznaniu 1/16 wartości punktowej danego czasopisma za ogłoszenie w nim streszczeń. Za takim rozwiązaniem przemawiała potrzeba zgromadzenia dokumentacji o aktywności Uczelni na międzynarodowych kongresach, która jest później wykorzystywana do przygotowania danych dla celów klasyfikowania Wydziałów Uczelni przez KBN (tzw. nieparametryczna część oceny). Podobnymi przesłankami kierowała się SKBN przyznając punkty za realizację międzynarodowych i krajowych projektów

badawczych finansowanych przez przemysł. Nowe zasady oceny przyniosły widoczne zmiany w ukształtowaniu tabel, aczkolwiek różnice poza Wydziałem Farmaceutycznym nie mają charakteru zmian rewolucyjnych. Na Wydziale Lekarskim pozycję lidera obroniła Katedra i Zakład Anatomii Patologicznej. Nowymi zwycięzcami są natomiast Katedra i Klinika Endokrynologii i Diabetologii na Wydziale Lekarskim Kształcenia Podyplomowego oraz Katedra i Zakład Chemii Nieorganicznej na Wydziale Farmaceutycznym. Na Wydziale Lekarsko-Stomatologicznym na czoło wysunęła się Katedra i Zakład Protetyki Stomatologicznej, a na Wydziale Zdrowia Publicznego liderem pozostał Zakład Pielęgniarstwa Klinicznego.

Gratulując zwycięzcom i życząc odzyskania pozycji tym, którzy spadli na niższe miejsca zachęcam do uważnej lektury tabel i zwrócenia uwagi zarówno na klasyfikację ogólną, jak i na punktację w odniesieniu do pojedynczego pracownika.

Z wyrazami szacunku  
Prorektor ds. Nauki  
prof. dr hab. Marian Klinger

# PUNKTACJA DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ JEDNOSTEK za 2000 rok

## WYDZIAŁ LEKARSKI

Lp.	Jednostki organizacyjne	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika
1.	Katedra i Zakład Anatomii Patologicznej	281,06	18	15,61
2.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych i Alergologii	197,59	22	8,98
3.	Katedra i Zakład Histologii i Embriologii	160,06	14	11,43
4.	Katedra i Klinika Anestezjologii i Intensywnej Terapii	146,56	18	8,14
5.	Zakład Humanistycznych Nauk Lekarskich	136,31	8	17,04
6.	Katedra i Klinika Rozrodczości i Położnictwa	131,38	7	18,77
7.	II Katedra i Klinika Pediatrii, Gastroenterologii i Żywienia	124,69	8	15,59
8.	II Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Onkologicznej	114,36	10	11,44
9.	Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej	110,69	4	27,67
10.	Katedra i Zakład Mikrobiologii	103,94	29	3,58
11.	I Katedra Pediatrii i Klinika Alergologii oraz Kardiologii Dziecięcej	102,29	15	6,82
12.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Zawodowych i Nadciśnienia Tętniczego	101,78	17	5,99
13.	I Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa	97,31	18	5,41
14.	Zakład Genetyki	92,00	7	13,14
15.	Zakład Reumatologii	91,58	6	15,26
16.	Katedra i Zakład Medycyny Sądowej	87,28	11	7,93
17.	II Katedra i Klinika Ginekologii	78,19	13	6,01
18.	Katedra i Zakład Biofizyki	76,13	11	6,92
19.	Katedra i Zakład Biochemii Lekarskiej	73,88	23	3,21
20.	Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Lekarskiej	61,81	8	7,73
21.	Katedra i Zakład Anatomii Prawidłowej	61,59	18	3,42
22.	Katedra i Zakład Patofizjologii	59,44	16	3,71
23.	I Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Endokrynologii	53,19	9	5,91
24.	Katedra Propedeutyki Pediatrii i Klinika Immunologii Wieku Rozwojowego	49,69	9	5,52
25.	Katedra i Zakład Higieny	48,69	5	9,74
26.	Katedra i Zakład Farmakologii	46,40	11	4,22
27.	Katedra i Zakład Chemii i Immunochemii	37,00	9	4,11
28.	Zakład Medycyny Ratunkowej i Katastrof	35,88	7	5,12
29.	Katedra i Zakład Fizjologii	28,50	11	2,59
30.	Klinika Neonatologii	28,50	6	4,75
		<b>2817,77</b>	<b>368</b>	

## WYDZIAŁ LEKARSKO-STOMATOLOGICZNY

Lp.	Jednostki organizacyjne	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika
1.	Katedra i Zakład Protetyki Stomatologicznej	116,03	20	5,80
2.	Katedra i Zakład Periodontologii	48,79	4	12,20
3.	Katedra i Zakład Stomatologii Zachowawczej i Dziecięcej	34,33	27	1,27
4.	Katedra i Klinika Chirurgii Szcękowo-Twarzowej	31,74	11	2,88
5.	Katedra i Zakład Ortodoncji	7,86	10	0,79
6.	Katedra i Zakład Chirurgii Stomatologicznej	2,90	10	0,29
		<b>241,65</b>	<b>82</b>	

## WYDZIAŁ LEKARSKI KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO

Lp.	Jednostki organizacyjne	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika
1.	Katedra i Klinika Endokrynologii i Diabetologii	264,86	15	17,66
2.	Katedra i Klinika Onkologii i Hematologii Dziecięcej	238,81	15	15,92
3.	Katedra i Klinika Hematologii i Chorób Rozrostowych	218,19	15	14,55
4.	Katedra i Klinika Gastroenterologii	189,78	13	14,60
5.	Katedra i Klinika Kardiologii	185,13	14	13,22

6.	Katedra i Klinika Dermatologii i Wenerologii	182,75	18	10,15
7.	Katedra i Zakład Medycyny Rodzinnej	168,91	8	21,11
8.	Katedra i Klinika Nefrologii Pediatricznej	167,75	10	16,77
9.	Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej	158,53	15	10,57
10.	Katedra i Klinika Otolaryngologii	153,41	16	9,59
11.	Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych	129,58	12	10,80
12.	Katedra i Klinika Chirurgii Naczyniowej, Ogólnej i Transplantacyjnej	127,36	13	9,80
13.	Katedra i Klinika Chirurgii Serca	123,94	12	10,33
14.	Katedra i Klinika Psychiatrii	117,16	20	5,86
15.	Katedra i Zakład Radiologii	116,13	18	6,45
16.	Katedra i Klinika Okulistyki	112,50	15	7,50
17.	Katedra i Klinika Chirurgii Przewodu Pokarmowego	91,69	13	7,05
18.	Katedra Onkologii i Klinika Ginekologii Onkologicznej	91,63	13	7,05
19.	Katedra i Klinika Chirurgii i Urologii Dziecięcej	83,28	9	9,25
20.	Katedra i Klinika Neurochirurgii	82,00	9	9,11
21.	Katedra i Klinika Angiologii, Nadciśnienia Tętniczego i Diabetologii	70,80	12	5,90
22.	Katedra i Klinika Urologii	69,90	8	8,74
23.	Katedra i Klinika Neurologii	65,44	15	4,36
24.	Katedra i Klinika Chorób Płuc	63,56	12	5,30
25.	Katedra i Klinika Chirurgii Klatki Piersiowej	54,94	5	10,99
26.	Katedra i Klinika Endokrynologii Wieku Rozwojowego	49,28	8	6,16
27.	Zakład Chirurgii Eksperymentalnej i Badania Biomateriałów	43,30	7	6,18
28.	Katedra i Klinika Chirurgii Urazowej i Chirurgii Ręki	40,21	9	4,47
29.	Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych Wieku Dziecięcego	37,00	8	4,62
30.	Katedra i Klinika Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu	22,19	9	2,46
31.	Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej	15,63	3	5,21
		<b>3</b>	<b>369</b>	
		<b>535,64</b>		

#### WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY

Lp.	Jednostki organizacyjne	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika
1.	Katedra i Zakład Chemii Nieorganicznej	117,20	11	10,65
2.	Katedra i Zakład Farmakologii Klinicznej	93,13	8	11,64
3.	Katedra i Zakład Biochemii Farmaceutycznej	75,00	10	7,50
4.	Katedra i Zakład Podstaw Nauk Medycznych	72,00	8	9,00
5.	Katedra i Zakład Bromatologii	58,84	6	9,81
6.	Zakład Farmacji Aptecznej	58,80	9	6,53
7.	Katedra i Zakład Toksykologii	51,96	6	8,66
8.	Zakład Technologii Postaci Leków	39,50	6	6,58
9.	Katedra i Zakład Analityki Medycznej	31,94	8	3,99
10.	Katedra i Zakład Chemii Organicznej	29,00	10	2,90
11.	Katedra i Zakład Farmakognozji	28,00	9	3,11
12.	Katedra i Zakład Biologii i Botaniki Farmaceutycznej	27,00	6	4,50
13.	Katedra i Zakład Technologii Leków	26,80	7	3,83
14.	Katedra i Zakład Chemii Leków	24,00	10	2,40
15.	Katedra i Zakład Chemii Analitycznej	17,00	8	2,12
16.	Katedra i Zakład Chemii Fizycznej	6,90	9	0,77
17.	Ogród Roślin Leczniczych	6,20	5	1,24
		<b>763,27</b>	<b>136</b>	

#### WYDZIAŁ ZDROWIA PUBLICZNEGO

Lp.	Jednostki organizacyjne	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika
1.	Zakład Pielęgniarstwa Klinicznego	41,21	9	4,58
2.	Zakład Pielęgniarstwa Społecznego	26,06	4	6,51
3.	Zakład Organizacji i Zarządzania	10,40	3	3,47

4.	Zakład Pedagogiki	2,50	1	2,50
		<b>80,17</b>	<b>17</b>	

**PUNKTACJA DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ JEDNOSTEK za 2000 rok**  
**Ranking w oparciu o liczbę punktów przypadającą na pracownika**

<b>WYDZIAŁ LEKARSKI</b>				
Lp.	Jednostki organizacyjne	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika
1.	Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej	110,69	4	27,67
2.	Katedra i Klinika Rozrodczości i Położnictwa	131,38	7	18,77
3.	Zakład Humanistycznych Nauk Lekarskich	136,31	8	17,04
4.	Katedra i Zakład Anatomii Patologicznej	281,06	18	15,61
5.	II Katedra i Klinika Pediatrii, Gastroenterologii i Żywienia	124,69	8	15,59
6.	Zakład Reumatologii	91,58	6	15,26
7.	Zakład Genetyki	92,00	7	13,14
8.	II Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Onkologicznej	114,36	10	11,44
9.	Katedra i Zakład Histologii i Embriologii	160,06	14	11,43
10.	Katedra i Zakład Higieny	48,69	5	9,74
11.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych i Alergologii	197,59	22	8,98
12.	Katedra i Klinika Anestezjologii i Intensywnej Terapii	146,56	18	8,14
13.	Katedra i Zakład Medycyny Sądowej	87,28	11	7,93
14.	Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Lekarskiej	61,81	8	7,73
15.	Katedra i Zakład Biofizyki	76,13	11	6,92
16.	I Katedra Pediatrii i Klinika Alergologii oraz Kardiologii Dziecięcej	102,29	15	6,82
17.	II Katedra i Klinika Ginekologii	78,19	13	6,01
18.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Zawodowych i Nadciśnienia Tętniczego	101,78	17	5,99
19.	I Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Endokrynologii	53,19	9	5,91
20.	Katedra Propedeutyki Pediatrii i Klinika Immunologii Wieku Rozwojowego	49,69	9	5,52
21.	I Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa	97,31	18	5,41
22.	Zakład Medycyny Ratunkowej i Katastrof	35,88	7	5,12
23.	Klinika Neonatologii	28,50	6	4,75
24.	Katedra i Zakład Farmakologii	46,40	11	4,22
25.	Katedra i Zakład Chemii i Immunochemii	37,00	9	4,11
26.	Katedra i Zakład Patofizjologii	59,44	16	3,71
27.	Katedra i Zakład Mikrobiologii	103,94	29	3,58
28.	Katedra i Zakład Anatomii Prawidłowej	61,59	18	3,42
29.	Katedra i Zakład Biochemii Lekarskiej	73,88	23	3,21
30.	Katedra i Zakład Fizjologii	28,50	11	2,59
		<b>2817,77</b>	<b>368</b>	
<b>WYDZIAŁ LEKARSKO-STOMATOLOGICZNY</b>				
Lp.	Jednostki organizacyjne	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika
1.	Katedra i Zakład Periodontologii	48,79	4	12,20
2.	Katedra i Zakład Protetyki Stomatologicznej	116,03	20	5,80
3.	Katedra i Klinika Chirurgii Szcękowo-Twarzowej	31,74	11	2,88
4.	Katedra i Zakład Stomatologii Zachowawczej i Dziecięcej	34,33	27	1,27
5.	Katedra i Zakład Ortodoncji	7,86	10	0,79
6.	Katedra i Zakład Chirurgii Stomatologicznej	2,90	10	0,29
		<b>241,65</b>	<b>82</b>	
<b>WYDZIAŁ LEKARSKI KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO</b>				
Lp.	Jednostki organizacyjne	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika
1.	Katedra i Zakład Medycyny Rodzinnej	168,91	8	21,11
2.	Katedra i Klinika Endokrynologii i Diabetologii	264,86	15	17,66

3.	Katedra i Klinika Nefrologii Pediatricznej	167,75	10	16,77
4.	Katedra i Klinika Onkologii i Hematologii Dziecięcej	238,81	15	15,92
5.	Katedra i Klinika Gastroenterologii	189,78	13	14,60
6.	Katedra i Klinika Hematologii i Chorób Rozrostowych	218,19	15	14,55
7.	Katedra i Klinika Kardiologii	185,13	14	13,22
8.	Katedra i Klinika Chirurgii Klatki Piersiowej	54,94	5	10,99
9.	Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych	129,58	12	10,80
10.	Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej	158,53	15	10,57
11.	Katedra i Klinika Chirurgii Serca	123,94	12	10,33
12.	Katedra i Klinika Dermatologii i Wenerologii	182,75	18	10,15
13.	Katedra i Klinika Chirurgii Naczyniowej, Ogólnej i Transplantacyjnej	127,36	13	9,80
14.	Katedra i Klinika Otolaryngologii	153,41	16	9,59
15.	Katedra i Klinika Chirurgii i Urologii Dziecięcej	83,28	9	9,25
16.	Katedra i Klinika Neurochirurgii	82,00	9	9,11
17.	Katedra i Klinika Urologii	69,90	8	8,74
18.	Katedra i Klinika Okulistyki	112,50	15	7,50
19.	Katedra i Klinika Chirurgii Przewodu Pokarmowego	91,69	13	7,05
20.	Katedra Onkologii i Klinika Ginekologii Onkologicznej	91,63	13	7,05
21.	Katedra i Zakład Radiologii	116,13	18	6,45
22.	Zakład Chirurgii Eksperymentalnej i Badania Biomateriałów	43,30	7	6,18
23.	Katedra i Klinika Endokrynologii Wieków Rozwojowego	49,28	8	6,16
24.	Katedra i Klinika Angiologii, Nadciśnienia Tętniczego i Diabetologii	70,80	12	5,90
25.	Katedra i Klinika Psychiatrii	117,16	20	5,86
26.	Katedra i Klinika Chorób Płuc	63,56	12	5,30
27.	Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej	15,63	3	5,21
28.	Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych Wieków Dziecięcego	37,00	8	4,62
29.	Katedra i Klinika Chirurgii Urazowej i Chirurgii Ręki	40,21	9	4,47
30.	Katedra i Klinika Neurologii	65,44	15	4,36
31.	Katedra i Klinika Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu	22,19	9	2,46
		<b>3</b>	<b>369</b>	
		<b>535,64</b>		

#### WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY

Lp.	Jednostki organizacyjne	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika
1.	Katedra i Zakład Farmakologii Klinicznej	93,13	8	11,64
2.	Katedra i Zakład Chemii Nieorganicznej	117,20	11	10,65
3.	Katedra i Zakład Bromatologii	58,84	6	9,81
4.	Katedra i Zakład Podstaw Nauk Medycznych	72,00	8	9,00
5.	Katedra i Zakład Toksykologii	51,96	6	8,66
6.	Katedra i Zakład Biochemii Farmaceutycznej	75,00	10	7,50
7.	Zakład Technologii Postaci Leków	39,50	6	6,58
8.	Zakład Farmacji Aptecznej	58,80	9	6,53
9.	Katedra i Zakład Biologii i Botaniki Farmaceutycznej	27,00	6	4,50
10.	Katedra i Zakład Analityki Medycznej	31,94	8	3,99
11.	Katedra i Zakład Technologii Leków	26,80	7	3,83
12.	Katedra i Zakład Farmakognozji	28,00	9	3,11
13.	Katedra i Zakład Chemii Organicznej	29,00	10	2,90
14.	Katedra i Zakład Chemii Leków	24,00	10	2,40
15.	Katedra i Zakład Chemii Analitycznej	17,00	8	2,12
16.	Ogród Roślin Leczniczych	6,20	5	1,24
17.	Katedra i Zakład Chemii Fizycznej	6,90	9	0,77
		<b>763,27</b>	<b>136</b>	

#### WYDZIAŁ ZDROWIA PUBLICZNEGO

Lp.	Jednostki organizacyjne	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika
-----	-------------------------	-----------	--------------------	----------------------

1.	Zakład Pielęgniarstwa Społecznego	26,06	4	6,51
2.	Zakład Pielęgniarstwa Klinicznego	41,21	9	4,58
3.	Zakład Organizacji i Zarządzania	10,40	3	3,47
4.	Zakład Pedagogiki	2,50	1	2,50
		<b>80,17</b>	<b>17</b>	

## **Stanowisko Konferencji Dyrektorów Administracyjnych i Kwestorów Akademii Medycznych w Polsce zgromadzonych 21 stycznia 2002 roku we Wrocławiu, w kwestii wypełnienia obowiązku nadzoru nad działalnością szpitali klinicznych**

Uczestnicy Konferencji wyrażają wspólną opinię, że aby spełnić wymagania, które nakłada na organ założycielski Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 listopada 1999 roku w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru nad samodzielnymi publicznymi zakładami opieki zdrowotnej i nad jednostkami transportu sanitarnego (Dz. U. Nr 94, poz. 1097), w uczelniach medycznych winny powstać komórki organizacyjne administracji, podległe merytorycznie prorektorom ds. klinicznych. W komórkach tych powinni być zatrudnieni specjaliści mogący dokonać analizy i oceny działalności szpitali klinicznych dla potrzeb organów uczelni (Rektor, Senat), w następujących trzech grupach zagadnień:

1. Właściwej realizacji zadań statutowych, dostępności i poziomu udzielanych świadczeń (specjaliści z zakresu organizacji i ochrony zdrowia).
2. Prawidłowości gospodarowania szeroko pojętym mieniem - wyposażenie, aparatura, jej przydatność i wykorzystanie w realizacji zadań statutowych, polityka zakupów inwestycyjnych itp. (specjaliści z zakresu inżynierii aparatury medycznej, logistycy).
3. Gospodarki finansowej (ekonomiści z zakresu analiz ekonomicznych).

Komórka o której mowa, może mieć charakter wydzielonego Biura lub Działu, którego kierownik powinien być umocowany jako Główny Specjalista lub w randze Zastępcy Dyrektora Administracyjnego Akademii Medycznej. Jednostka ta powinna ściśle współpracować z Zespołem Radców Prawnych oraz komórką kontroli wewnętrznej. W ostatnim przypadku, może zachodzić konieczność wzmocnienia kadrowego jednostki kontroli wewnętrznej.

Jednocześnie uczestnicy Konferencji uważają, że należy podjąć wszelkie możliwe działania, dotyczące odpowiedzialności finansowej za zobowiązania szpitali klinicznych powstałe do 21 października 2001 roku. Postuluje się powołanie przez Konferencję Rektorów - Zespołu Radców Prawnych, spośród Radców Prawnych Akademii Medycznych, bądź zlecenie ekspertyzy wyspecjalizowanemu Biuru Prawnemu.

Przygotowana w ten sposób ekspertyza prawna, powinna być przedstawiona przez Konferencję Rektorów - Sejmowej i Senackiej Komisji Zdrowia, Ministrowi Zdrowia i Ministrowi Finansów.

Dyrektor Administracyjny AM we Wrocławiu  
mgr Artur Parafiński

Przewodniczący Konferencji  
Dyrektorów Administracyjnych i Kwestorów  
mgr Bogdan Poniedziałek

---

## **STYPENDIA MARIII CURIE**

### **Ostatnia szansa w 5 PR na atrakcyjne stypendia w 6 PR**

5 Program Ramowy szybkimi krokami zbliża się do swojego końca. Przed nami już tylko nieliczne konkursy, które jednak w dalszym ciągu są atrakcyjne. Na dodatek w świetle zasad nowego programu (2003-2006) stają się jeszcze bardziej interesujące. Chodzi tu o system stypendialny Marii Curie obecnie realizowany w 5 PR, który zostanie znacznie rozbudowany w 6 PR i będzie wspierany dwukrotnie większym budżetem (1,6 miliarda euro). Między innymi Komisja Europejska zamierza w nim wprowadzić nową kategorię stypendiów, nazwanych Maria Curie Return and Reintegration Grants. Mają to być jednoroczne stypendia dla tych naukowców, którzy po odbyciu co najmniej dwuletniego stypendium Marii Curie chcieliby prowadzić swoje badania w kraju.

Wydaje się, że brzmi to dość zachęcająco tym bardziej, że wysokość przyznawanych funduszy ma być atrakcyjna. Aby w przyszłości skorzystać z tej nowej możliwości trzeba w najbliższym czasie wystąpić do KE o stypendium Marii Curie. Do dyspozycji mamy już tylko nieliczne terminy na stypendia indywidualne:

**13 marca 2002** - 3 Program Horyzontalny, **HUMAN POTENTIAL** (obszary tematyczne: wszystkie dziedziny, w tym medyczne)

**10 kwietnia 2002** - 1 Program Tematyczny **QUALITY of LIFE** (obszary tematyczne: medycyna i zdrowie, biotechnologia)

Przygotowanie wniosku nie jest skomplikowane, powszechnie uważa się, że są to najprostsze formularze w 5 PR. Główna część projektu to po prostu opis badań, które chcemy prowadzić za granicą. Istnieje jednak pewien problem, dla niektórych zapewne niemały, polegający na tym, że przy występowaniu o stypendium należy uzgodnić pobyt z instytucją zapraszającą. Mówiąc inaczej, musimy wiedzieć do kogo, gdzie i po co chcemy pojechać, a na dodatek mieć akceptację instytucji zagranicznej.

#### **FELLOWS for INDUSTRY**

Dla tych naukowców, którzy prowadzą badania w takich obszarach jak **biomedycyna** lub **rehabilitacja**, znacznym ułatwieniem i pomocą w znalezieniu instytucji w kraju członkowskim Unii Europejskiej jest oferta projektu "**Fellows for Industry**". Jego celem jest zarówno pomoc w znalezieniu odpowiedniej instytucji, jak i pomoc przy pisaniu już konkretnego wniosku. Projekt ten jest realizowany we współpracy wyspecjalizowanych ośrodków z kilkunastu krajów członkowskich i stowarzyszonych. Dla polskich naukowców istotne są oczywiście kraje UE: **Austria, Niemcy, Włochy, Belgia, Wielka Brytania, Holandia**. Dla osób zainteresowanych został stworzony katalog instytucji, które są chętne do goszczenia naukowców w ramach 5 PR. Istnieją również specjalne formularze (dostępne podobnie jak powyższy katalog na stronach internetowych) zarówno dla instytucji, jak i indywidualnych naukowców, które po wypełnieniu należy przesłać do koordynatora projektu. Mają one za zadanie pomóc w poszukiwaniu odpowiedniej instytucji, czyli **uczelni, instytutu naukowego lub przedsiębiorstwa**. Dla naukowców zajmujących się tematyką związaną z biomedycyną i rehabilitacją odpowiednie są następujące programy: Human Potential i Quality of Life.

#### **BROKERAGE EVENT w ramach projektu**

#### **FELLOWS for INDUSTRY**

W dniach **18 lutego - 8 marca** planowany jest "wirtualny" **BROKERAGE EVENT**, wykorzystujący możliwości Internetu i poczty elektronicznej. Ma on za zadanie pomóc w nawiązaniu kontaktów pomiędzy instytucjami i przyszłymi stypendystami. Szczegółowe informacje na ten temat będą na stronach internetowych, których adresy znajdują się poniżej. **Aby się do niego przygotować prosimy osoby zainteresowane o wypełnienie formularza**, dostępnego na stronach internetowych lub kontakt z koordynatorem projektu. Wszystkich zainteresowanych zapraszamy do skorzystania z ostatnich możliwości! Dodatkowych informacji udziela:

**Anna Wiśniewska koordynator projektu Fellows for Industry**

e-mail: [ph1@npk.gov.pl](mailto:ph1@npk.gov.pl)

tel: 0502052240, 22/ 826 25 02

#### **ADRESY INTERNETOWE**

[http://www.npk.gov.pl/prog\\_hor\\_3/stypendia-MC/](http://www.npk.gov.pl/prog_hor_3/stypendia-MC/) - polska strona

**Informacja dla osób zainteresowanych wyjazdem na stypendium w latach 2002-2003. Zaproszenie francuskiej fundacji Le Pont Neuf do składania zgłoszeń stypendialnych, adresowane do lekarzy i doktorantów.**

---

## **Przetarg na zgłoszenia stypendialne dla lekarzy specjalistów 2002-2003 Stowarzyszenia LE PONT NEUF we współpracy z SANOFI-SYNTHELABO, INSTITUT SERVIER, BIOMERIEUX PIERRE FABRE**

Stowarzyszenie Le Pont Neuf, którego jednym z zadań jest proponowanie współpracy medycznej między Francją i krajami Europy Środkowej i Wschodniej poprzez przyznanie stypendiów studentom medycyny i lekarzom ze specjalizacją, otwiera międzynarodowy przetarg na zgłoszenia stypendialne dla dwunastu lekarzy specjalistów z Europy Środkowej i Wschodniej.

### **Kandydaci muszą spełniać następujące warunki:**

- mieć mniej niż 35 lat,
- posiadać dyplom lekarski lub doktorat z medycyny,
- przedstawić szczegółowy projekt, który można zrealizować na jednym z oddziałów szpitalnych we Francji (zwłaszcza w lecznictwie publicznym - Hôpitaux de Paris). Projekt z zakresu medycyny musi być pożyteczny z punktu widzenia publicznej opieki zdrowotnej w kraju kandydata i możliwy do wdrożenia po powrocie do kraju ojczystego.

### **Opis stypendium**

- stypendia są przyznawane na czteromiesięczny staż i pozwalają pokryć koszty mieszkania i utrzymania,
- staże odbywają się w okresie od października do stycznia na jednym z oddziałów szpitala w Paryżu lub na prowincji,
- koszty podróży między krajem pochodzenia i Paryżem oraz koszty ubezpieczenia chorobowego - wypadkowego i OC pokrywa stypendysta.

### **Komisja rekrutacyjna**

Kandydaci są wybierani na podstawie dossiers, rozpatrywanych przez Komitet naukowy, który zbiera się w Paryżu.

**Dossier kandydata** (musi zawierać następujące dokumenty w języku francuskim):

- formularz starannie wypełniony i podpisany przez kandydata,
- życiorys z wyszczególnieniem dyplomów i przebiegu kariery zawodowej,
- kopię dyplomu lekarskiego lub doktoratu oraz specjalizacji (z uwierzytelnionym tłumaczeniem na francuski),
- list motywacyjny napisany po francusku przez kandydata, z uzasadnieniem celu projektu czteromiesięcznego stażu we Francji,
- list polecający od ordynatora oddziału, gdzie kandydat pracuje, zawierający również zgodę przełożonego na odbycie czteromiesięcznego stażu we Francji,
- list ordynatora oddziału francuskiego szpitala zawierający zgodę na przyjęcie na staż,
- zaświadczenie, wydane przez Ambasadę Francji, o znajomości języka francuskiego w stopniu wystarczającym do porozumienia się z pacjentami i z personelem szpitala,
- zaświadczenie o dobrym stanie zdrowia,



- zdjęcia.

### **Zobowiązania**

Osoba przyjmująca stypendium zobowiązuje się do:

- sporządzenia na koniec stażu raportu ze stażu i przekazania go Stowarzyszeniu Le Pont Neuf,
- podawania nazwy Stowarzyszenia Le Pont Neuf we wszystkich publikacjach i referatach, które mają związek z pracami wykonanymi w ramach stażu.

Ostateczny termin składania podań: 30 marca 2002 rok.

Podania należy przysyłać na adres:

Madame Sophie FOUACE

Association Le Pont Neuf

31, rue du Pont Neuf

75001 Paris

---

## **Komitet Organizacyjny VI Polsko-Francuskich Dni Zdrowia Wrocław 29-30 czerwca 2002 r.**

**ul. Cieszyńskiego 17,  
50-136 Wrocław  
tel./fax.: 344-56-3, 2784-02-64,  
e-mail: [biblos@stom.am.wroc.pl](mailto:biblos@stom.am.wroc.pl)**

Uprzejmie informujemy, że w dniach 29-30 czerwca 2002 r. odbędą się Szóste Polsko-Francuskie Dni Zdrowia, których organizatorem są: Wydział Lekarsko-Stomatologiczny Akademii Medycznej we Wrocławiu i Sekcja Francuskojęzyczna Dolnośląskiej Izby Lekarskiej.

Dni te, organizowane corocznie na przemian we Wrocławiu i we współpracujących z nami ośrodkach francuskich (Lilie, Lyon), są kameralną imprezą pomyślaną jako forum wymiany doświadczeń zawodowych pomiędzy francuskojęzycznymi lekarzami polskimi i tymi spośród naszych kolegów francuskich, którzy są zainteresowani kontaktami z naszym krajem. Tematyka doniesień jest bardzo różnorodna i wynika z zainteresowań naukowych osób uczestniczących (patrz np. materiały z przedostatnich dni, które odbyły się we Wrocławiu, opublikowane jako suplement *Advances in Clinical and Experimental Medicine* - 2001, vol. 10, suppl.1).

Zapraszamy więc naszych francuskojęzycznych Kolegów do udziału w kolejnych, szóstych dniach, których organizacja przypada naszemu zespołowi.

Językiem konferencji jest język francuski i nie przewidujemy tłumaczenia symultanicznego. Obrady odbędą się w sali konferencyjnej DIL we Wrocławiu. Oprócz konferencji przewidujemy także spotkanie towarzyskie, podczas którego będzie możliwość nawiązania kontaktów z naszymi francuskimi gośćmi.

Osoby zainteresowane udziałem w konferencji prosimy o kontakt do dnia 28.2.2001 z:

- Przewodniczącym Komitetu Naukowego - dr hab. Dariuszem Wołowcem [wolowiec@hemat.am.wroc.pl](mailto:wolowiec@hemat.am.wroc.pl) (Katedra i Klinika Hematologii i Chorób Rozrostowych),
- sekretariatem Konferencji - mgr Mariolą Abkowicz [biblos@stom.am.wroc.pl](mailto:biblos@stom.am.wroc.pl) (Biblioteka Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego) lub

Przewodnicząca Komitetu Organizacyjnego  
VI Polsko-Francuskich Dni Zdrowia  
dr n. med. Barbara Bruziewicz-Mikłaszewska

---

**Sekcja Hematologii Towarzystwa Internistów Polskich  
Klinika Hematologii i Chorób Rozrostowych AM**

**ul. Pasteura 4, 50-367 Wrocław tel. (71) 328 0063, fax. (71) 32834 98, e-mail:  
[1111@hemat.am.wroc.pl](mailto:1111@hemat.am.wroc.pl)**

Koleżanki

i

Koledzy!

Serdecznie zapraszamy do udziału w organizowanej przez nas konferencji naukowo-szkoleniowej nt. "Zaburzenia odporności w chorobach krwi i układu chłonnego", która odbędzie się we Wrocławiu 10-11 maja 2002 r.

W referatach plenarnych zostaną omówione następujące zagadnienia:

- rozwój i funkcje układu immunologicznego zdrowego człowieka,
- komórkowe i molekularne mechanizmy zwalczania choroby nowotworowej,
- komórki nowotworowe i komórki układu odpornościowego a hemostaza,
- diagnostyka różnicowa zaburzeń odporności w hematologii,
- nowe sposoby zwalczania infekcji grzybiczych,
- bakteriofagi,
- przeciwciała monoklonalne jako leki immunosupresyjne i przeciwnowotworowe
- układ odpornościowy u chorych po przeszczepieniu szpiku kostnego,
- terapia genowa - dziś i jutro.

Miło mi poinformować, że Konferencja odbywa się pod patronatem JM Rektora AM we Wrocławiu i Polskiego Towarzystwa Internistów Polskich a Komisja ds. Specjalizacji i Kształcenia Ustawicznego TIP przyznała za uczestnictwo w niej - 20 punktów edukacyjnych.

Prof. dr hab. med. Kazimierz Kulickowski  
Przewodniczący Komitetu Naukowego

Dr hab. Lidia Usnarska-Zubkiewicz  
Przewodnicząca Komitetu Organizacyjnego

Prof. dr hab. med. Maria Podolak-Dawidziak  
Przewodnicząca Sekcji Hematologii TIP

---

## **CONFLICT OF INTEREST AND ITS SIGNIFICANCE IN SCIENCE AND MEDICINE 5-6 April, 2002 Warsaw**

### **DAY 1**

**PLENARY SESSION I** 10:00-10:25 Conflict of Interest in Science and Medicine - the Physician's perspective (Delon Human, Secretary General & CEO, The World Medical Association)  
10:25-10:50 Funding and Objectivity in Research (J. Brown, University of Toronto, Canada)  
10:50-11:15 Integrity in Medical Publishing (C.D. de Angelis, Editor-in-Chief, Journal of American Medical Association)  
11:15-11:40 Biomedical Research. Parties, Interests, Conflicts (B. Yudin, National Committee on Bioethics, Moscow, Russia)  
11:40-12:00 coffee break  
12:00-12:25 The continuing need for disinterested research (J. M. Ziman, UK)

12:25-12:50 Conflict of Interest: the Importance of Potential (I. Evans, Medical Research Council, London, UK)  
12:50-13:20 Discussion  
13:20-14:20 LUNCH

**PLENARY SESSION II** 14:20-14:45 Academic/Industrial Relationships: Opportunities and Pitfalls (J. B. Martin, Dean of the Medical Faculty, Harvard Medical School, USA)  
14:45-15:10 Investigator, Stock Holder, and Decision Makers: Who Owns the Data and Who Makes the Decisions? (J. M. Drazen, Editor-in-Chief, the New England Journal of Medicine)  
15:10-15:35 Managing Financial Conflicts of Interest in Research. a Public/Private Partnership (J. Cohen President, The Association of American Medical Colleges)  
15:35-16:35 Presentations from European Union (to be confirmed), Council of Europe, European Science Foundation and European Forum for Good Clinical Practice.  
16:35-17:35 Discussion

**DAY 2 PLENARY SESSION III** 8:30-8:55 Beyond Conflict of Interest: the Responsible Conduct of Research (L. Rhoades, Office of Research Integrity, US Department of Health and Human Services)  
8:55-9:20 Individual and Institutional Conflict of Interest: Policy Review by Research Universities in the United States (N. Hasselmo, President, the Association of American Universities)  
9:20-9:45 Financial and Non-Financial Conflicts of Interest. How to Identify and Manage Them (M. F. Marshall, The National Human Research Protection Advisory Committee, USA)  
9:45-10:10 VRQ (Valorisation:Recherche:Quebec): a New Concept of Public: Private Partnership in Technology Transfer (E. Skamene, McGill University, Montreal, Canada)  
10:10-10:35 Conflict of Interest in Germany: a Legal Perspective (Ch. Lux, University of Cologne, Germany)  
10:35-11:00 . Conflict of Interest as Seen From a Researcher's Perspective (A. Schieppatti, Mario Negri Institute, Italy)  
11:00-11:30 DiscussionB  
11:30-11:50 coffee break  
11:50-13:20 SHORT COMMUNICATIONS  
J. Joerden (Germany), K. Zapotoczky (Austria), Ch. Byk (France), D. Sicard (France), P. Tishchenko (Russia) and others.  
13:20-14:20 LUNCH

**SESSION IV** Conflict of Interest: a View From Eastern Europe  
14:20-14:45 The Need to Deal With Conflict of Interest in Eastern Europe (A. Gorski, Bioethics Commissions, Poland)  
14:45-16:30 Short Presentations by representatives of Bulgaria, Croatia, Czech Republic, Hungary, Latvia, Lithuania, Romania, Russia, Slovakia, Slovenia, Ukraine)  
16:30-17:00 Discussion

SUMMARY AND CONCLUSIONS

\* \* \*

Dalsze informacje i zapisy <http://www.abacus.edu.pl>

prof. A. Górski

---

## REKTOR DRUGIEJ KADENCJI

Wybór obecnego Rektora na drugą kadencję to nakaz czasu, konieczność. Nikt, kto w sposób rozsądny myśli o przyszłości Uczelni i na trwałe powiązany z nią szpitalem klinicznym nie może myśleć inaczej. Oczywiście możemy dyskutować - a nawet należy - ale to nie zmienia sensu postawionej tezy.

Z jakich przesłanek wynika moje rozumowanie? Przede wszystkim z rozeznania i bieżącej analizy dokonanych poczyniń. Rektor poprzednią kadencję objął nie tylko w bardzo trudnej sytuacji ekonomicznej, ale wręcz w fatalnym stanie prawnym. Układ akademicki - szpital kliniczny był zwykłym skandalem ustawodawczym. Kwestii tej poświęciłem artykuł na łamach "GU" nr 9/99 "Skandalicznie niedopracowany szpital kliniczny". Dzisiaj mamy akademicki szpital kliniczny zrodzony wprost w niewyobrażalnych trudnościach, ale w nowych, dobrych rozwiązaniach prawnych, o jakich jeszcze niedawno nawet nikomu się nie śniło. Niemala w tym zasługa także Rektora Wrocławskiej Akademii Medycznej. Chodzi tylko, aby możliwości, które dało prawo, przełożyć na praktyczne rozwiązania. Próbę taką Rektor już podjął.

Z inicjatywy Rektora jesienią ubiegłego roku została zorganizowana we Wrocławiu konferencja rektorów wszystkich uczelni medycznych nt. "Szpitale kliniczne - 2 lata doświadczeń w reformie służby zdrowia". Przedłożone propozycje prawne dotyczące tego tematu, dla mnie - zawodowca, były dużym pozytywnym zaskoczeniem. Propozycje organizacyjno-prawne publikuje "GU" nr 2 z listopada 2001 r.

Rektor obejmując swój urząd wiele uwagi poświęcił sprawom pracowniczym, współpracy ze związkami zawodowymi, ośrodkami władzy samorządowej i politycznej nie tylko miasta Wrocławia i Dolnego Śląska, ale także województw ościennych, nie mówiąc o instytucjach krajowych, a nawet można użyć zwrotu - nade wszystko krajowych.

Pokonywanie przeszkód i barier stanowiło istny taniec na linie. W tym działaniu szczególnie miejsce zarezerwował Rektor dla poprawy

stosunków międzyludzkich. Przypominam, że hasłem programowym Rektora przy obejmowaniu tej funkcji w I kadencji był solidaryzm "wszystkich na rzecz wszystkich". Po niecałych trzech latach na wrocławskiej AM w zasadzie znikł podział na "my - oni". Zatarło się ostrze różnic ideologicznych. Pomiedzy antagonistycznymi ugrupowaniami nie tylko kiełkuje, ale istnieje współpraca, szczególnie widać to na przykładzie związków zawodowych. Wystarczyła tylko odrobina dobrej woli. Polepszenie stosunków międzyludzkich to największy sukces Rektora. Jeszcze nie tak dawno każdy ze związków zawodowych powoływał się na swoją samodzielną i samorządność; dzisiaj nikt o tym nie mówi, bo wiadomo, że tak właśnie jest, zgodnie z regułą prawną, że rzeczy powszechnie znane nie wymagają dowodzenia.

Niewspółmiernie natomiast - na tle byłych układów - wzrosła samodzielność samego rektora. I oby tak dalej! Podejmowane na Uczelni przez niektóre jednostki, a nawet maleńkie grupki zmiany barw w związku ze zmianą władczego ugrupowania politycznego w kraju są traktowane przez ogół jako kameleonowe. Rektor w swych decyzjach nie wahał się, aby takimi przefarbowanymi postaciami się nie przejmować. Wymownym przykładem są zwolnienia niektórych ustosunkowanych prominentów szpitalnych.

Pisząc o mijającej kadencji jeszcze jedna sprawa warta jest odnotowania. W historii władzy rektorskiej można dokonać podziałów rektorów na tych: z nadania, układowych, poprzez dogadywanie się niektórych grup nacisku na Uczelni oraz obecnego Rektora - pierwszego w historii AM wybranego w pełni demokratycznych wyborach, dzięki własnemu autorytetowi, co powinno stanowić regułę na wszystkich stanowiskach wybieralnych.

Niezwykle wymowne w obecnej kadencji rektorskiej było całkowite wyeliminowanie ludzi z tzw. gabinetu cieni, co niejednokrotnie wiązało ręce władzy i spowodowało, że poniektórzy czują się zawiedzeni. Pozornie - co nie jest moją opinią - odnosi się wrażenie, że ma miejsce pewne oddalenie się od decyzyjności grupy prorektorskiej. Pogląd

taki należy zdecydowanie oddalić. Współpraca ekipy rektorskiej jest dobra pod prymatem samego Rektora. I tak być powinno.

Praktycznie dla wszystkich nastąpiły ciężkie czasy i przebrnięcie przez nie może zagwarantować wyłącznie silny Rektor, nie mający związanych rąk żadnymi układami.

Władza to przede wszystkim odpowiedzialność. "Rozmyślanie" odpowiedzialności jest słabością władzy. Trzyletnia kadencja udowodniła, że Rektor nie unika odpowiedzialności, przyjmuje wyzwania i rozsądne propozycje naprawcze; walczy z patologią, która zarówno w służbie zdrowia, jak i w szkolnictwie wyższym bezkarnie narastała. Ta cecha charakteru Rektora jest gwarancją dla całej społeczności akademickiej Uczelni i pracowników szpitali klinicznych, że prawo wobec każdego będzie przestrzegane.

Nie wszystko na Uczelni jest po myśli Władzy Rektorskiej. Ze spraw niezłatwionych na pierwszym miejscu postawiłbym stomatologię. Temat ten w dalszym ciągu jest zawieszony w próżni. Za brak koncepcji nie winiłbym obecnej ekipy rektorskiej, ale samych stomatologów, którzy po prostu nie mają własnej koncepcji organizacyjnej, aby zabezpieczyć zarówno racje szkolonego studenta, jak i wykonującego tę pracę nauczyciela akademickiego.

Drugie, nie mniejsze zagrożenie stanowią nowo powstałe zakłady prywatne, oparte nie tyle na bazie jednostek uczelnianych (choć zakusy są niemałe), ale na utytułowanych ludziach z Uczelni. Ludzie ci zakładają prywatne jednostki z myślą o dobrze sytuowanych pacjentach, leczonych w ekskluzywnych warunkach, przy ukierunkowanym wsparciu Kas Chorych. Taka sytuacja jest nie do zaakceptowania dla wszystkich uspołecznionych zakładów służby zdrowia, a w szczególności szpitali klinicznych, przyjmujących pacjentów z "normalnego" naboru, a także z ostrych dyżurów, za których w wielu przypadkach nie ma kto płacić, albo odpłatność jest w znikomych procentach ogólnych kosztów leczenia. Jest to trudny temat czekający na rozwiązanie. Tego, że powstała sytuacja ma się nijak do obowiązującego porządku prawnego, a w szczególności do normy konstytucyjnej o ochronie zdrowia, nie trzeba nikomu tłumaczyć.

Omawiając sprawy do załatwienia nie można pominąć budowy Nowej Akademii Medycznej. W tym punkcie stan finansów państwa zamyka dyskusję. Istnieje jednak "ale", a są nim kliniki na bazie obcej. Pomimo fatalnej sytuacji finansowej trzeba - i to w trybie pilnym - zająć się tą sprawą. Dla tej grupy pracowników poza Uczelnią i akademickim szpitalem klinicznym nie ma ucieczki.

Z innych okołouczelnianych spraw bardzo poważnym problemem jest w dalszym ciągu sytuacja peeskowskiej jedyńki. Hamulcem w rozwiązaniu problemu są długi i jeszcze raz długi, przerastające jakiegokolwiek propozycje naprawcze. I tutaj zaangażowanie obecnego Rektora jest bardzo duże. Trudno nawet w przybliżeniu wymieniwać do jakich drzwi już w tej sprawie nie pukał. Podejmowane są różnokierunkowe działania, aby znaleźć wyjście z tej sytuacji. "Jedyńka" nie może być pozaakademickim szpitalem klinicznym. Nie można na to pozwolić nie tylko z uwagi na bazę materialną, ale przede wszystkim z uwagi na potencjał ludzki. Przekonanie takie oraz determinację w szukaniu rozwiązania tego problemu ma cała ekipa rektorska.

Wylizywanie za i przeciw można mnożyć, lecz nie o to chodzi. Niezaprzeczalnym faktem jest to, że obecny rektor podjął bardzo trudne tematy; niektóre są już rozwiązane, inne w trakcie, jeszcze inne należy podjąć.

W systemie amerykańskim w wyborach prezydenckich obowiązuje zasada, że o ocenie prezydenta decyduje wybór na drugą kadencję. Podobne kryteria mają zastosowanie do wyborów rektorskich. Zmiana rektora w trakcie podjętych przedsięwzięć naprawczych byłaby fatalnym posunięciem nie tylko dla samej Uczelni, szpitali klinicznych, ale dla każdego z nas.

Rektor w sprawach Uczelni szukał dojścia dosłownie wszędzie, gdzie tylko było możliwe. Wydeptał wiele własnych ścieżek, a wszystko po to, aby nie dopuścić do pogorszenia tego, co jeszcze było możliwe do zachowania. Sukces jest widoczny. Wyrobienie własnych kontaktów i własnych ścieżek to również kapitał, który nie może być zmarnowany. Znaczący temat dobrze wiedzą, ile on kosztuje i jak dużego wymaga zaangażowania.

Obecny Rektor należy do nielicznych, którzy kończą kadencję bez budowy nowej lub kapitalnego remontu, często przekraczającego

budowę nowej, własnej kliniki, co dotychczas było przeważnie regułą. Przykład ten powinien być szczególnie wymowny dla wszystkich oponentów. Parafrazując znane powiedzenie można powiedzieć o obecnym Rektorze, że mając niewiele z tego co robi, tak wiele daje innym.

Nie mniej ważnym elementem jest również w miarę młody wiek Rektora: pozwala to nawiązać równorzędny dialog z kadrą kierowniczą zarówno samorządów, jak też władz państwowych, w których zdecydowana większość jest młoda, a najwyżej w średnim wieku. Jest to również wymóg obecnych czasów.

O tym, że Akademia Medyczna ma się w miarę dobrze świadczy jej niezła kondycja finansowa. Zobowiązania są na bieżąco realizowane, w szczególności pracownicze są traktowane priorytetowo. Akademia Medyczna nie ma

zadłużenia, co w obecnej sytuacji jest niezwykle pozytywną wiadomością.

Istnieje również uzasadniona nadzieja, że w zmienionej sytuacji prawnej ku lepszemu zmierzają również szpitale kliniczne. Praktycznie nie ma już nowych zadłużeń, a zlikwidowanie starych jest tylko kwestią czasu, chociaż to temat arcytrudny. Jeżeli jest tylko zgodna wola i determinacja w załatwianiu, to wszystko można zrobić, trzeba tylko czasu. Czasem tym może tylko być druga kadencja Rektora i Jego ekipy w niezmienionym składzie. Powyższe rozumowanie wynika z analizy wszystkiego co zrobiono, co należy dokończyć oraz co trzeba jeszcze zrobić. Gwarantem tego wszystkiego może być obecna ekipa rektorska pod kierownictwem Rektora prof. dr. hab. Leszka Paradowskiego.

Radca Prawny  
Tadeusz Poborski

---

## Dolnośląska Izba Lekarska we Wrocławiu

JM Rektor Akademii Medycznej we Wrocławiu  
Prof. dr hab. n. med. Leszek Paradowski

Dolnośląska Izba Lekarska we Wrocławiu uprzejmie informuje, że dr n. med. Elżbieta Poniewierka została wybrana na XVII Zjeździe DIL w dniu 17.11.01 r. do Rady Dolnośląskiej Izby Lekarskiej.

Przewodniczący Dolnośląskiej Rady Lekarskiej  
dr n. med. Andrzej Wojnar

---

## SKN w Akademii Medycznej

Lp.	Nazwa i adres koła	Opiekun
1	SKN przy Katedrze i Klinice Nefrologii i Transplantologii, ul. Traugutta 57/59	Opiekun - dr n. med. Maria Magott
2	SKN przy Katedrze i Klinice Hematologii i Chorób Rozrostowych, ul. Pasteura 4	dr hab. Małgorzata Kuliszewicz-Janus
3	SKN przy Katedrze i Klinice Psychiatrii, ul. Kraszewskiego 25	dr n. med. Janusz Morasiewicz
4	SKN przy Katedrze i Klinice Neurologii, ul. Traugutta 116	dr n. med. Anna Pokryszko
5	SKN przy Katedrze i Zakładzie Protetyki Stomatologicznej, ul. Cieszyńskiego 17	dr n. med. Barbara Bruziewicz-Mikłaszewska
6	SKN przy Klinice Onkologii i Hematologii Dziecięcej, ul. Bujwida 44	dr n. med. Krzysztof Kałwak, lek. med. Dominik Turkiewicz
7	SKN przy Katedrze i Klinice Kardiologii, ul. Pasteura 4	Prof. dr hab. Bogumił Halawa
8	SKN przy Katedrze i Zakładzie Bromatologii, pl. Nankiera 1	dr n. med. Halina Grajeta
9	SKN przy II Oddziale Chirurgii Specjalistycznego Szpitala im. L. Rydygiera	lek. med. Janusz Orzechowski
10	SKN przy Zakładzie Chirurgii Eksperymentalnej i Badania Biomateriałów Katedry	dr Leszek Solski

	Chirurgii Urazowej, ul. Poniatowskiego 2	
11	SKN przy Katedrze i Zakładzie Higieny	dr n. med. Eugenia Murawska-Ciałowicz
12	SKN przy I Katedrze i Klinice Chirurgii, ul. Poniatowskiego 2	dr n. med. Zdzisław Forkasiewicz
13	SKN przy I Katedrze i Klinice Ginekologii i Położnictwa, ul. Chałubińskiego 3	dr n. med. Bogusław Pałczyński
14	SKN przy Katedrze i Klinice Chirurgii Przewodu Pokarmowego, ul. Traugutta 57	dr n. med. Krystyna Markocka-Mączka
15	Koło Naukowe Studentów i Młodych Lekarzy przy Klinice Chorób Wewnętrznych i Zawodowych, ul. Pasteura 4	dr hab. Anna Skoczyńska
16	SKN przy Katedrze i Zakładzie Medycyny Sądowej, ul. Mikulicza-Radeckiego 4	dr n. med. Jakub Trnka
17	SKN Zaburzeń Rozwoju Dzieci przy I Katedrze Pediatrii, ul. Wrońskiego 13c	prof. dr hab. Ludwika Sadowska
18	SKN przy Katedrze i Klinice Nefrologii Pediatricznej, ul. Curie-Skłodowskiej 50/52	dr n. med. Anna Wawro
19	Katedra i Zakład Radiologii, ul. Curie-Skłodowskiej 68 1) Radiologiczne SKN 2) Ultrasonograficzne SKN 3) SKN Radiologii Pediatricznej 4) Koło Ultrasonografii Dopplerowskiej	1) dr Joanna Słonina 2) dr Ewa Nienartowicz 3) dr Józef Wawro 4) dr Maciej Róg-Malinowski
20	SKN Młodych Menadżerów Przy Zakładzie Organizacji Pracy Pielęgniarskiej, ul. Worcella 25/27	mgr Ewa Kuriata
21	SKN przy Katedrze i Klinice Endokrynologii Wieku Rozwojowego, ul. Wrońskiego 13c	dr n. med. Ewa Barg
22	SKN przy Oddziale Nefrologicznym Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego, ul. Kamieńskiego 73a	prof. dr hab. Zbigniew Hruby
23	SKN przy Katedrze Farmacji Stosowanej i Zakładzie Technologii Postaci Leku	mgr Witold Musiał
24	Zakład Humanistycznych Nauk Lekarskich, ul. Mikulicza-Radeckiego 7 1) SKN Młodych Naukowców 2) SKN Psychologii Medycyny 3) SKN Filozofii Medycyny i Etyki Medycznej	1) dr Elżbieta Więckowska 2) dr Jadwiga Wais 3) dr Jarosław Barański
25	SKN przy Katedrze i Zakładzie Farmakognozji, pl. Nankiera 1	dr Adam Kowalczyk
26	SKN przy Klinice Chirurgii Serca, ul. Curie-Skłodowskiej 66	prof. dr hab. Halina Nowosad dr n. med. Dariusz Biały
27	SKN przy II Katedrze i Klinice Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Onkologicznej, ul. Skłodowskiej-Curie 66	lek. med. Romuald Ściborski
28	SKN przy Katedrze i Zakładzie Anatomii Prawidłowej, ul. Chałubińskiego 6a	prof. dr hab. Alicja Kędzia
29	SKN przy Katedrze i Zakładzie Fizjologii, ul. Chałubińskiego 10	dr n. med. Ewa Salomon
30	SKN przy Katedrze i Klinice Gastroenterologii, ul. Poniatowskiego 2	dr n. med. Elżbieta Poniewierka
31	SKN przy Katedrze i Klinice Dermatologii i Wenerologii, ul. Chałubińskiego 1	dr n. med. Rafał Białynicki-Birula dr hab. Jacek Szepietowski
32	SKN przy Katedrze i Klinice Chorób Zakaźnych Dzieci, ul. Bujwida 44a	dr n. med. Leszek Szenbron
33	SKN z Zakresu Chorób Przyzębia przy Katedrze i Zakładzie Periodontologii, ul. Kuźnica 43/45	dr Tomasz Konopka dr Zbigniew Kozłowski
34	SKN przy Katedrze i Zakładzie Anatomii Patologicznej, ul. K. Marcinkowskiego 1	dr n. med. Alicja Markowska
35	SKN przy Katedrze i Klinice Otolaryngologicznej, ul. T. Chałubińskiego 2	dr n. med. Jolanta Kuźniar
36	SKN przy Katedrze i Zakładzie Medycyny Rodzinnej, ul. Syrokomli 1	prof. dr hab. Andrzej Steciwko dr n. med. Iwona Helminiak dr n. med. Jarosław Drobnik
37	SKN Mikrobiologów przy Katedrze i Zakładzie Mikrobiologii, ul. T. Chałubińskiego 4	dr n. med. Beata Sobieszkańska
38	SKN przy Katedrze i Klinice Chirurgii Pediatricznej i Urologii, ul. M. Skłodowskiej-Curie 50/52	dr hab. Maciej Bagłaż
39	SKN przy Katedrze i Zakładzie Stomatologii Zachowawczej i Dziecięcej, ul. Kuźnica 43/45	
40	SKN przy Katedrze i Klinice Chorób Wewnętrznych i Alergologii, ul. Traugutta 57/59	dr n. med. Andrzej Obojski dr n. med. Wojciech Barg
41	SKN przy Katedrze i Klinice Chorób Zakaźnych, ul. Koszarowa 5	dr n. med. Małgorzata Ingot lek. med. Jacek Gąsiorowski
42	SKN przy Katedrze i Zakładzie Biochemii Lekarskiej, ul. Chałubińskiego 10	dr Małgorzata Matusiewicz dr Irena Kustrzeba-Wójcicka
43	SKN przy Katedrze i Klinice Rozrodczości i Położnictwa, ul. Dyrekcyjna 5/7	dr n. med. Jerzy Heimrath
44	SKN "Promotorzy Zdrowia" przy Zakładzie Pielęgniarstwa Społecznego, ul. Worcella 25/27	dr Anna Abramczyk
45	SKN Onkologii Klinicznej przy Katedrze Onkologii i Kliniki Ginekologii Onkologicznej, pl. Hirszfelda 12	lek. med. Radosław Tarkowski

46	SKN przy Katedrze i Klinice Chirurgii Naczyniowej, ul. Poniatowskiego 2	dr n. med. Artur Pupka
47	SKN Chirurgii Ogólnej i Naczyniowej przy Oddziale Chirurgii Ogólnej i Naczyniowej, ul. Kamieńskiego 73a	dr hab. Wojciech Witkiewicz dr n. med. Janusz Gnus
48	SKN przy Katedrze i Klinice Endokrynologii i Diabetologii, ul. Pasteura 4	dr n. med. Anna Bohdanowicz-Pawlak
49	SKN Immunologii przy Zakładzie Immunologii Nowotworów, ul. Mikulicza-Radeckiego 7	dr Julia Bar
50	SKN Kardiologii przy Oddziale Kardiologicznym Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego, ul. Kamieńskiego 73a	prof. dr hab. Krzysztof Wrabec
51	SKN przy Katedrze Chirurgii Stomatologicznej, ul. Cieszyńskiego 17	dr Iwona Bednarz dr Ewa Gwiazda-Chojak
52	1) SKN Ortopedii Szczękowej 2) SKN Profilaktyki Ortodontycznej przy Katedrze i Zakładzie Ortodontcji, ul. Cieszyńskiego 17	1) dr hab. Teresa Matthews-Brzozowska 2) dr Beata Kawala
53	SKN Reumatologiczne przy Zakładzie Reumatologii, ul. Wiśniowa 36a	dr n. med. Krzysztof Borysewicz
54	1) SKN Kardiologiczne 2) SKN "Promocja Zdrowia" przy Oddziale Kardiologii Dolnośląskiego Szpitala im. T. Marciniaka, ul. Traugutta 116	1) prof. dr hab. Krystyna Łoboz-Grudzień 2) dr n. med. Adela Bartczuk
55	SKN przy Katedrze Propedeutyki Pediatrii i Klinice Immunologii Wieku Rozwojowego, ul. Kasprowicza 64/66	dr n. med. Aleksandra Lewandowicz-Uszyńska lek. med. Edyta Jargulińska-Forysiak
56	SKN Angiologiczne przy Katedrze i Klinice Angiologii, ul. Poniatowskiego 2	dr n. med. Paweł Alexewicz
57	SKN Neonatologiczne przy Klinice Neonatologii, ul. Dyrekcyjna 5/7	dr n. med. Ewa Terpińska
58	SKN przy Katedrze i Zakładzie Chemii Leków, ul. Tamka 1	dr n. farm. R. Żabska
59	SKN przy Katedrze i Zakładzie Toksykologii, ul. Traugutta 57/59	dr Jadwiga Lembas-Boganeck
60	SKN przy Katedrze i Zakładzie Farmakognozji "VADEMECUM"	dr n. med. Zbigniew Sroka
61	SKN Medycyny Fizykalnej i Doświadczalnej przy Katedrze i Zakładzie Fizjologii, ul. Chałubińskiego 10	dr Elżbieta Jankowska, dr Ireneusz Całkosiński
62	SKN przy Katedrze i Zakładzie Podstaw Nauk Medycznych, ul. Kochanowskiego 14	dr n. med. Kazimierz Gąsiorowski
63	SKN Zdrowia Publicznego, ul. Chałubińskiego 6a	dr n. med. Emil Mikulski
64	SKN Neurofizjologiczne przy Katedrze i Zakładzie Fizjologii, ul. Chałubińskiego 16	dr Joanna Thannhauser, dr Agnieszka Buldańczyk
65	SKN przy Zakładzie i Katedrze Technologii Leków, ul. Nankiera 1	dr n. farm. Krystyna Poręba
66	SKN przy Klinice Chirurgii Serca, ul. Curie-Skłodowskiej 66	dr n. med. Krzysztof Namięta
67	SKN Urologiczne przy Klinice Urologii, pl. 1 Maja	dr n. med. Janusz Dembowski

## List Ministra Zdrowia

Pani  
Prof. dr hab. Alicja Chybicka  
Przedstawiciel Polskiego Towarzystwa  
Onkologii i Hematologii Dziecięcej

Na podst. § 6 ust. 4 z dn. 6 sierpnia 2001 w sprawie specjalizacji lekarzy i lekarzy stomatologów

Powołuję Panią Profesor  
na Członka zespołu Ekspertów

do zaopiniowania danych o spełnieniu przez jednostkę kryteriów uprawniających do ubiegania się o wpis na listę Ministra Zdrowia do prowadzenia specjalizacji lub stażów kierunkowych w dziedzinie

ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ

Podpisał  
Mariusz Łapiński



---

## PREZYDENT WROCŁAWIA

JM REKTOR  
Prof. Leszek Paradowski

Szanowny Panie Rektorze

Bardzo serdecznie dziękuję za skierowany na moje ręce list, wyrażający poparcie dla idei organizacji we Wrocławiu Wystawy Światowej EXPO 2010

Jednocześnie pragnę Pana poinformować, że na pewno będziemy korzystać z doświadczenia oraz ogromnego potencjału naukowego i prestiżu Akademii Medycznej w pracach związanych z ubieganiem się Wrocławia o organizację EXPO 2010.

Również władze Wrocławia będą wspierać jak najszybsze zakończenie Centrum Klinicznego Nowej Akademii Medycznej

Z wyrazami poważania  
Stanisław Huskowski

---

### **Redakcja "Gazety Uczelnianej" zwróciła się do pracowników Akademii Medycznej z uprzejmą prośbą o odpowiedź na trzy załączone poniżej pytania:**

1. Jak ocenia Pan mijającą kadencję władz Uczelni?
2. Jakie najważniejsze problemy staną przed władzami AM w kolejnej kadencji?
3. Jakim sprawom władze uczelni powinny poświęcić więcej niż dotychczas uwagi?

**Poniżej publikujemy jedną z wypowiedzi, za którą serdecznie dziękujemy.**

#### **Jak ocenia Pan mijającą kadencję władz Uczelni?**



Wysoko. W ocenie tej kieruję się względami partykularnymi. Toczy się walka o ocalenie stomatologii akademickiej we Wrocławiu. Władze uczelni w ostatnim okresie uczyniły bardzo wiele dla środowiska stomatologów. Wymienię tylko kilka przejawów tej aktywności: włączenie się w pozyskanie nowego "lokum" dla zintegrowanej stomatologii, uruchomienie "ścieżki grantowej" dla stomatologów, a także przejęcie przez Dział Wydawnictw AM naukowego periodyku stomatologicznego. Te i wiele innych działań odbieram jako swoiste "instrumentarium" na ciężkie czasy. Bardzo głęboko wierzę w to, że potrafimy z niego skorzystać.

#### **Jakie najważniejsze problemy staną przed władzami AM w kolejnej kadencji?**

Z całą pewnością będą to implikacje złej sytuacji makroekonomicznej kraju i ich wpływ na naszą Alma Mater. Jak sądzę najbardziej odbije się to na budowie nowej uczelni, pozyskiwaniu środków finansowych na działalność naukowo-dydaktyczną oraz prowadzeniu działalności leczniczej w warunkach zamętu związanego z reformą służby zdrowia. Trudnymi wyzwaniem będą starania o akredytację kolejnych wydziałów, sprawa dalszego zatrudnienia adiunktów. Wielką niewiadomą jest reforma szkolnictwa wyższego i jej wpływ na akademie medyczne. W obliczu takich wyzwań nie mogę wspomnieć o problemach typowo stomatologicznych. Niestety będzie to kadencja zapewne trudniejsza od upływającej.

#### **Jakim sprawom władze uczelni powinny poświęcić więcej niż dotychczas uwagi?**

Zawsze łatwiej jest radzić niż działać, Ale zupełnie szczerze to uważam, że szczególny nacisk powinien być położony na rozwój naukowy zakładów teoretycznych, gdyż w moim pojęciu to one decydują o poziomie nauki. Bardzo często jest przecież tak, że to my klinicyści świecimy odbitym światłem od teoretyków. Celem nadrzędnym jest przecież dla nas wszystkich indeks cytowań. Większym sukcesom na tym polu sprzyjać będzie zapewnienie dostępu do nowoczesnej bazy metodologicznej. Drugi postulat to promowanie zdolnej młodzieży, wyrażający się chociażby w stworzeniu możliwości zatrudnienia w wybranym zakładzie AM dla najlepszego absolwenta każdego wydziału.

Dziękuję za możliwość odpowiedzi na przesłane pytania. Traktuję to jako wyróżnienie.

---

## **Proponowane składy Zespołów Programowych Rady Naukowej**

### **I. Zespół ds. badań naukowych**

Przewodniczący: prof. dr hab. Leszek Pączek

Członkowie:

prof. dr hab. Andrzej Bochenek  
prof. dr hab. Andrzej Członkowski  
prof. dr hab. Wiesław Gliński  
prof. dr hab. Paweł Górski  
prof. dr hab. Włodzimierz Januszewicz  
prof. dr hab. Marcin Kamiński  
prof. dr hab. Marian Klinger  
prof. dr hab. Maria Krzemińska-Pakuła  
prof. dr hab. Andrzej Nestorowicz  
prof. dr hab. Leszek Paradowski  
prof. dr hab. Stanisław Pasyk  
prof. dr hab. Stanisław Radowicki  
prof. dr hab. Wojciech Rowiński  
prof. dr hab. Michał Tendera  
prof. dr hab. Tadeusz Wilczok  
prof. dr hab. Marek Zembala

### **II. Zespół ds. kształcenia**

Przewodniczący: prof. dr hab. Maciej Gembicki

Członkowie:

prof. dr hab. Andrzej Borówka  
dr hab. Maria Chomyszyn-Gajewska  
prof. dr hab. Ryszard Dąbrowski  
prof. dr hab. Zbigniew Gaciong  
prof. dr hab. Janusz Gadzinowski  
prof. dr hab. Wiesław Gliński  
prof. dr hab. Zygmunt Grzebieniak\*  
dr hab. Izabela Kozłowicz-Gudzińska  
prof. dr hab. Maria Krzemińska-Pakuła  
prof. dr hab. Krystyna Kubicka  
prof. dr hab. Janusz Nauman  
prof. dr hab. Andrzej Rynkiewicz  
prof. dr hab. Walerian Staszkiwicz  
prof. dr hab. Mieczysław Szostek  
prof. dr hab. Marian Wielosz

### **III. Zespół ds. rozwiązań systemowych związanych z organizacją jednostek badawczo-rozwojowych**

Przewodniczący: prof. dr hab. Kazimierz Roszkowski

Członkowie:

dr hab. Izabela Kozłowicz-Gudzińska

prof. dr hab. Jan Lubiński

prof. dr hab. Bogusław Maciejewski

prof. dr hab. Sławomir Majewski

prof. dr hab. Tadeusz Popiela

prof. dr hab. Walerian Staszkiwicz

prof. dr hab. Adam Torbicki

#### **IV. Zespół ds. kadr medycznych**

Przewodniczący: prof. dr hab. Janusz Piekarczyk

Członkowie:

prof. dr hab. Maria Chomyszyn-Gajewska

prof. dr hab. Janusz Cianciara

prof. dr hab. Grzegorz Janczewski

prof. dr hab. Janusz Nauman

prof. dr hab. Grzegorz Opolski

prof. dr hab. Zbigniew Puchalski

prof. dr hab. Stanisław Radowicki

prof. dr hab. Marian Sygit

prof. dr hab. Mieczysław Szostek

#### **V. Zespół ds. kształtowania polityki zdrowotnej**

Przewodniczący: prof. dr hab. Maciej Latalski

Członkowie:

prof. dr hab. Leon Drobnik

dr med. Mirosław Jarosz\*

prof. dr hab. Jan Lubiński

prof. dr hab. Wiesław Prusek\*

prof. dr hab. Zbigniew Puchalski

dr hab. Stanisław Tokarski\*

prof. dr hab. Alicja Walczak\*

#### **VI. Zespół ds. systemu opieki zdrowotnej**

Przewodniczący: prof. dr hab. Jerzy Leowski

Członkowie:

prof. dr hab. Barbara Krupa-Wojciechowska

prof. dr hab. Andrzej Steciwko\*

prof. dr hab. Jerzy Szaflik

\* osoby, które nie wchodzą w skład Rady Naukowej

---

## **KALENDARIUM**

**28 stycznia** - Senat AM powołał w skład Rady Fundacji AM PT Dziekanów Wydziału Farmaceutycznego - prof. dr hab. Janusza Plutę i Dziekana Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego - prof. dr. hab. Marka Ziętka.

**28 stycznia** - Senat powołał członków rad społecznych w szpitalach klinicznych.

**29 stycznia** - obradowało Kolegium Rektorów wyższych uczelni Wrocławia i Opola. Głównym tematem obrad była sytuacja prywatnych szkół wyższych.

**1 lutego** - otwarto oddział przeszczepów szpiku kostnego w Klinice Hematologii.

**1 lutego** - Rektor odznaczył Medalem 50-lecia AM 5 dziennikarzy wrocławskich, którzy wyróżnili się we współpracy z uczelnią w ostatnich 3 latach. Do wyróżnionych należeli: Teresa Bondarewicz, Igor Borkowski, Katarzyna Kaczorowska, Iwona Kowalska, Ewa Wolniewicz.

**4 lutego** - Pan Waclaw Dziendziel, Wicewojewoda Wrocławski odznaczył prof. dr. hab. Jerzego Osadę Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski. W uroczystości udział wzięli m.in. prof. dr. hab. Marian Klinger - Prorektor ds. Nauki, prof. dr. hab. Mieczysław Woźniak - Prodziekan Wydziału Farmaceutycznego i prof. dr. hab. Maria Warwas - Kierownik Katedry i Zakładu Biochemii Farmaceutycznej.

**4 lutego** - Rektor spotkał się z dr. Romualdem Cichoniem, organizatorem prywatnego oddziału kardiologii. Omówiono wstępnie możliwości współpracy z AM.

**5 lutego** - odbyła się ostatnia tura wyborów elektorów. 98 elektorów wybranych w trzech turach dokona wyboru kolegium rektorskiego na lata 2002-2005.

**5 lutego** - obradowało Prezydium Rady Naukowej Ministra Zdrowia. Prezydium, w skład którego wchodzi m.in. rektor naszej uczelni powołało stałe zespoły. W ich składzie znaleźli się m.in. prof. dr. hab. Marian Klinger, prof. dr. hab. Wiesław Prusek i prof. dr. hab. Andrzej Steciwko.

**7 lutego** - w sali senatu kontynuowano rokowania z Dolnośląską Regionalną Kasą Chorych na temat kontraktów szpitali klinicznych z DRKCh w 2002 r. Kasę reprezentowali: Dyrektor Barbara Misińska, Z-ca Dyrektora dr Marek Kwapisz i Członek Rady Kasy dr Jerzy Pałys. Stronę akademicką reprezentowali rektor, prorektor ds. nauki i prorektor ds. klinicznych i dyrektorzy szpitali klinicznych wraz z doradcami.

**8 lutego** - JM Rektor AM przekazał uroczystie w Auli Leopoldina JM Rektorowi Uniwersytetu Wrocławskiego, prof. dr. hab. Romualdowi Gellesowi kopię obrazu skradzionego z Auli Leopoldyńskiej. W czasie kameralnej uroczystości rektor naszej uczelni wyraził opinię, że wierzy w odnalezienie oryginałów i zwrócił się z prośbą do władz Uniwersytetu, żeby po odnalezieniu oryginałów jedną z dwóch podarowanych przez AM kopii przekazać Muzeum Farmacji AM.

**12 lutego** - Wicewojewoda Wrocławski Ignacy Bochenek przyjął rektora AM. Tematem rozmowy, w której uczestniczył Dyrektor ds. Inwestycji Andrzej Kochan była budowa NAM.

**13 lutego** - w rektoracie kontynuowano rozmowy z inwestorami niemieckimi na temat budowy Dolnośląskiego Akademickiego Centrum Onkologii.

**14 lutego** - w siedzibie Dolnośląskiej Regionalnej Kasy Chorych odbyła się narada poświęcona przekazaniu Akademii Medycznej części nowego szpitala w Polanicy.

W naradzie uczestniczyli m.in.: Wicemarszałek Województwa Dolnośląskiego Czesław Drag, Dyrektor Departamentu Politycznego Ministra Zdrowia Waldemar Deszczyński, Dyrektor DRKCh Barbara Misińska, Starosta Kłodzki oraz dyrektorzy placówek medycznych powiatu kłodzkiego.

Rektor przedstawił stanowisko senatu naszej uczelni, który wyraził zainteresowanie powołaniem w nowym szpitalu Kliniki Chirurgii Plastycznej, Kliniki Rehabilitacji oraz Kliniki Geriatrii.

**15 lutego** - w sali sportowej Studium Wychowania Fizycznego odbyło się spotkanie przedwyborcze jedyne zgłoszone zgodnie z procedurą wyborczą kandydata na funkcję rektora w latach 2002-2005.

W swoim trwającym ponad godzinę wystąpieniu prof. Leszek Paradowski mówił o kontynuowaniu rozpoczętych i nowych zadaniach, jakie staną przed uczelnią w najbliższych latach. Wejście do Unii Europejskiej zdaniem kandydata stanowi zarówno szansę, jak i zagrożenia dla akademii medycznych.

**18 lutego** - rektor złożył wizytę Prezydentowi Miasta Panu Stanisławowi Huskowskiemu. Omawiano możliwości udziału AM w przygotowaniach do EXPO oraz organizację biegu ulicznego na trasie do nowej AM.

**18 lutego** - Kolegium Rektorskie omawiało sytuację w Katedrze i Klinice Kardiologii. Rektor zwrócił się do prorektora ds. klinicznych o szczegółową dyskusję w zespole restrukturyzacyjnym na temat możliwości zmian strukturalnych, obejmujących kardiologię i kardiologię w naszej uczelni.

**18 lutego** - w sali senatu odbyło się spotkanie kolegów rektorskich AM, AR i AWF. Tematem spotkania była możliwość powołania we Wrocławiu drugiego uniwersytetu o profilu przyrodniczym.

Wśród zaproszonych gości byli m.in. JM Rektor AR prof. dr. hab. Tadeusz Szulc, JM Rektor AWF prof. dr. hab. Zdzisław Zagrobelny, prorektorzy AR oraz w komplecie członkowie kolegium rektorskiego AM.

**19 lutego** - w samo południe w sali wykładowej im. W. Brossa 96 elektorów owacją i odśpiewaniem "sto lat" zakończyło jednomyślny wybór prof. Leszka Paradowskiego na funkcję rektora w drugiej kadencji 2002-2005.

19 lutego - na przewodniczącego Uczelnianego Kolegium Elektorów wybrano prof. dr. hab. Wiesława Pruska, Wiceprzewodniczącym prof. dr. hab. Andrzeja Steciwkę, Sekretarzem dr med. Grażynę Szybejko-Machaj.