

Gazeta



UNIwersYTET MEDYCZNY
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Uczelniana

Miesięcznik informacyjny ♦ rok XXII ♦ nr 3 (218) marzec 2016 ♦ ISSN 1429-5822

*Drodzy Współpracownicy, Studenci i Przyjaciele Uniwersytetu Medycznego,
Życzę Wam zdrowych, radosnych i zielonych Świąt Wielkiej Nocy.
Mam nadzieję, że spędzicie je w gronie najbliższych, ciesząc się ich
obecnością i chwilą oddechu od codziennych obowiązków.*

W. Ziśka

Rektor

Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu



Od Redakcji

Drodzy Czytelnicy,

Zespół Redakcyjny „Gazety Uczelnianej” pragnie złożyć Państwu najserdeczniejsze życzenia z okazji Świąt Wielkanocnych. Niech ten wyjątkowy czas będzie pełny wiary, nadziei i miłości.

W wiosennym wydaniu Gazety Uczelnianej nieźmiernie miło nam będzie relacjonować uroczystość wręczenia dyplomów doktora habilitowanego i promocji doktorów. To radosne wydarzenie jest uwieńczeniem wielu lat ciężkiej pracy badawczej pracowników naukowych Uniwersytetu Medycznego.

W numerze prezentujemy plany dziekanów na nową kadencję 2016–2020. Gorąco zachęcamy Państwa do zapoznania się z rankingiem osiągnięć naukowych Katedr, Klinik i Zakładów naszej Uczelni za 2014 r.

Życzymy miłej lektury!

Redakcja

W numerze

- ♦ Wręczenie dyplomów doktora habilitowanego i promocje doktorów 1
- ♦ Plany dziekanów na kadencję 2016–2020 4
- ♦ Punktacja działalności naukowej jednostek za 2014 r. 10
- ♦ Niemożliwe nie istnieje, choć bywa trudne – rozmowa z Piotrem Nowickim, dyrektorem SPSK Nr 1 we Wrocławiu 20
- ♦ Profesor Piotr Ponikowski w czołówce światowych naukowców 21
- ♦ Dają nadzieję wielu ludziom 22
- ♦ Starość z młodością 24
- ♦ Profesorowie UMW w PAN 26
- ♦ Nominacje profesorskie 28
- ♦ Rektorzy KRUWiO na UMW 30
- ♦ Moja Akademia (cz. 45) 31
- ♦ Serwis informacyjny Biblioteki UMW 34
- ♦ VI Międzynarodowa Studencka Konferencja Młodych Naukowców 35
- ♦ Dawny polski podręcznik dotyczący ratowania życia 36
- ♦ XXIV Światowy Dzień Chorego 2016 37
- ♦ Prof. dr hab. Aleksander A. Kubis – wspomnienie 39
- ♦ Aktualności 40

Projekt okładki: Monika Kolęda

Wręczenie dyplomów doktora habilitowanego i promocje doktorów nauk medycznych, farmaceutycznych i nauk o zdrowiu

Podniosła i wzruszająca uroczystość odbyła się w dniu 21 marca 2016 r. na naszej Uczelni. W nowoczesnych wnętrzach Sali Wykładowej Wydziału Farmaceutycznego im. Leonarda Kuczyńskiego wręczono dyplomy nadania tytułu doktora habilitowanego, przeprowadzono promocje doktorskie, a także wręczono odznaczenia państwowe i medale Komisji Edukacji Narodowej.

Wydarzenie to zgromadziło znakomych gości: naukowców, przedstawicieli oświaty, władz wojewódzkich, emerytowanych i obecnych pracowników uczelni, a także przyjaciół i ro-



Po raz pierwszy na Wydziale Lekarsko-Stomatologicznym UMW nadano tytuł doktora habilitowanego. Z rąk dziekana Wydziału, prof. dr hab. Beaty Kawali, dyplom odebrała dr hab. Danuta Nowakowska

dziny promowanych. Jeszcze zanim JM Rektor, prof. dr hab. Marek Ziętek wszystkich przywitał i dokonał oficjalnego otwarcia w sali rozbrzmiał hymn państwowy w wykonaniu Chóru Medici Cantantes Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

Tego dnia 6 osób odebrało dyplomy doktora habilitowanego. Z rąk prof. dr hab. Joanny Rymaszewskiej dziekan Wydziału Lekarskiego Kształcenia Podyplomowego dyplomy odebrali: dr hab. Joanna Bładowska, dr hab. Łukasz Matusiak i dr hab. Paweł Tabakow. Na Wydziale Lekarskim dyplomy wręczała prof. dr hab. Małgorzata Sobieszkańska, a odebrali je: dr hab. Ewa Kratz oraz dr hab. Magdalena Staniszevska. Dyplom doktora habilitowanego na Wydziale Lekarsko-Stomatologicznym z rąk prof. dr hab. Beaty Kawali otrzymała dr hab. Danuta Nowakowska.

Akt promocji doktorów nauk medycznych, farmaceutycznych i nauk o zdrowiu przeprowadziła prof.

dr hab. Małgorzata Sobieszczańska. Reprezentanci wydziałów: dr Christopher Kobierzycki (WL), dr Joanna Jankowska (WL-S), dr Katarzyna Gniewek (WLKP), dr Anna Nowicka (WFzOAM) oraz dr Robert Dymarek (WNoZ) złożyli uroczyste ślubowanie, po którym JM Rektor wraz z promotorami i dziekanami wręczył dyplomy blisko stu naukowcom. Promowani nie kryli satysfakcji z uwieńczenia, często wieloletnich badań, tytułem naukowym, a ich rodziny dumy i wzruszenia. Głos w imieniu promowanych zabrał dr Christopher Kobierzycki. „W rozwoju naukowca uzyskanie stopnia



wiedzą i doświadczeniem wspierali ich w osiągnięciu sukcesu, pracownikom administracyjnym służących pomocą w kwestiach formalnych, radom wydziałów, a szczególne słowa wdzięczności skierowane zostały w stronę rodzin. Kończąc swoje przemówienie dodał: „Nasze indywidualne dokonania służą dobru społecznemu, świadczą one o nas jako naukowcach, ale przede wszystkim o społeczności jaką reprezentujemy i z której się wywodzimy.”

„Dzień promocji często jest tylko przystankiem, krótką chwilą na odetchnięcie i czasem do nabrania wiatru w żagle przed kolejnymi ambitnymi planami i dalszym rozwojem naukowym i osobistym” – życząc dalszych sukcesów podkreślał JM Rektor.

naukowego jest czymś niezwykle ważnym – formą nagrody, a także gwarantem wiedzy, jakości oraz wytrwałości. Droga rozwoju naukowego, choć niezwykle fascynująca, bywa niejednokrotnie trudna, a momentami wręcz zniechęcająca. Życzę nam wszystkim wewnętrznego zapału i życiowego szczęścia oraz przychylnych ludzi wokół” – mówił dr Christopher Kobierzycki. W imieniu doktorantów złożył on także gorące podziękowania promotorom i opiekunom naukowym za poświęcony czas i dzielenie się wiedzą i doświadczeniem, współpracownikom z katedr, zakładów i klinik, którzy swoją





Część uroczystości związanej z wręczeniem odznaczeń państwowych oraz medali Komisji Edukacji Narodowej poprowadził prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Zygmunt Grzebieniak. Odznaczenia państwowe wręczał Wicewo-

jewoda Dolnośląski Kamil Krzysztof Zieliński, a Medale Komisji Edukacji Narodowej nagrodzeni odebrali z rąk Dolnośląskiego Kuratora Oświaty Romana Kowalczyka.

(fot. A. Zadrzywlski)



ODZNACZENIA PAŃSTWOWE

Złoty Krzyż Zasługi otrzymał:

dr hab. Anil Kumar Agrawal,
prof. nadzw.

Srebrny Krzyż Zasługi otrzymała:

dr hab. Lidia Łysenko

Brązowy Krzyż Zasługi otrzymała:

dr hab. Małgorzata Bilińska,
prof. nadzw.

Złoty Medal za Długoletnią Służbę otrzymały:

dr Barbara
Basiewicz-Worsztynowicz
mgr Małgorzata
Kuniewska-Kaucz



MEDALE KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ otrzymali:

dr Ewa Dworniczek
dr hab. Izabela Fecka
dr hab. Anita Hrynciewicz-
-Gwóźdź
prof. dr hab. Włodzimierz
Jarmundowicz
prof. dr hab. Krzysztof Kałwak
prof. dr hab. Beata Kawala
dr hab. Joanna Rosińczuk,
prof. nadzw.
dr hab. Leszek Szenborn,
prof. nadzw.
dr hab. Urszula Zaleska-
-Dorobisz, prof. nadzw.

Plany dziekanów na kadencję 2016–2020

Prof. dr hab. Małgorzata Sobieszczańska



Dziękując Radzie Wydziału Lekarskiego za ponowny wybór na funkcję dziekana, dziekan Sobieszczańska zauważyła, że ubieganie się o reelekcję przynosi zarówno *handicap*, jak i obciążenie. Na korzyść przemawia zdobyte doświadczenie i wiedza na temat meandrów funkcjonowania Wydziału i Uczelni, ale z drugiej strony, kandydatka nie może szermować frazesami wyborczymi bez pokrycia, gdyż jej dotychczasowe działania, *no-lens volens*, podlegają naturalnej weryfikacji. Prezentując swój program na przyszłą kadencję prof. Sobieszczańska podkreśliła, że priorytetowym obszarem działalności jest dla niej dydaktyka, warunkująca przecież status uczelni, realizowana w powiązaniu z klinicznymi usługami leczniczymi. Jest to niezbędne dla praktycznego kształcenia przyszłych lekarzy.

Ważne jest również permanentne dążenie do podnoszenia poziomu naukowego Wydziału, przekładającego się nie tylko na jego pozycję i prestiż, ale także nowoczesne i projakościowe nauczanie studentów.

Z zakresu dydaktyki poważnym wyzwaniem jest konieczność ponownego reformowania programu studiów na kierunku lekarskim w związku z deklaracją Ministra Zdrowia o przywróceniu stażu podyplomowego. Nadal jednak obowiązują standardy kształcenia z 2012 r., narzucające praktyczne nauczanie medycyny na 6. roku w wymiarze 900 godzin, określone minimum godzin dla poszczególnych modułów efektów kształcenia (A–G) i zajęcia fakultatywne w wymiarze 5% globalnej liczby godzin.

W ostatnich latach wprowadzono sylabusy przedmiotów i dzienniczki umiejętności praktycznych, zmodyfikowano zakres praktyk wakacyjnych oraz, zgodnie z duchem reformy i wolą studentów, zredukowano liczbę godzin przedmiotów podstawowych na rzecz przedmiotów klinicznych. Wprowadzono także nowe przedmioty - transplantologia kliniczna, urologia, dietetyka, problematyka dziecka krzywdzonego, geriatria. Niemożliwy jest zatem, jak niektórzy postulują, automatyczny powrót do programu sprzed reformy. W tej sytuacji trudne zadanie stoi przed Międzywydziałową Komisją Dydaktyczną, która musi skonstruować optymalny plan studiów, uwzględniający sugestie studentów oraz liczne, często rozbieżne życzenia kierowników jednostek realizujących dydaktykę na obu wydziałach lekarskich.

Należy pamiętać o podnoszeniu jakości procesu dydaktycznego, czemu będą służyć częstsze i niezapowiadane hospitacje zajęć, koordynowane przez wydziałowe i uczelniane zespoły ds. jakości kształcenia, oraz zmodyfikowana ankieta SONA, której uruchomienie, po niepowodzeniu z wprowadzeniem systemu wirtualnego dziekanatu, jest planowane w systemie e-talent. Należy powrócić do dyskutowanej, już jakiś czas temu, nowoczesnej formy nauczania w postaci e-learningu. Duże oczekiwania wiąże się z uruchomieniem Centrum Symulacji Medycznych. Obiektywną weryfikacją jakości procesu dydaktycznego pozostaje ranking zdawalności egzaminu LEK, w którym ostatnio absolwenci WL przesunęli się wprawdzie nieco w górę, jednak nadal zajmują tylko środek stawki.

Dziekan Sobieszczańska podkreśla, że, wobec narastania problemu starzenia się naszej populacji, gdy w 2020 r. już 1/4 obywateli Polski będzie w podeszłym wieku, oraz uzasadnionego lepszymi efektami terapeutycznymi i ekonomicznymi holistycznego podejścia do problemów zdrowotnych starszych ludzi, znaczącym krokiem było niedawne powołanie na Wydziale Lekarskim Kliniki Geriatrii, a wkrótce też Katedry, i wprowadzenie na V roku obowiązkowego przedmiotu geriatria, co lokuje nas w czołówce uczelni medycznych w kraju. Z aktywnym udziałem dziekan WL, we współpracy z innymi uczelniami, są podejmowane prace dotyczące realizowania nowych kierunków studiów międzyobszarowych – toksykologia sądowa i biotechnologia medyczna.

Istotnym problemem, niemożliwym do rozwiązania bez wsparcia ze strony władz Uczelni, są niezbędne remonty wielu sal dydaktycznych w starym kampusie, w tym budynku mieszczącego oba dziekanaty lekarskie, jak również, wymuszona nową ustawą o ochronie zwierząt, modernizacja tzw. zwierzętarni przy Katedrze Patomorfologii, która w niedalekiej przyszłości, po uzyskaniu akredytacji, zostanie przekształcona w jednostkę międzywydziałową.

W obszarze nauki wiodącym wyzwaniem jest uzyskanie przez Wydział kategorii „A” w czekającej nas w przyszłym roku kolejnej ocenie parametrycznej KEJN. Jest to całkiem realne, uwzględniając fakt odzyskania w obecnej kadencji uprawnień do nadawania stopnia dra habilitowanego. W ostatnich dwóch latach Wydział wzbogacił się o 16 tytułów profesora, a 17 osób z sukcesem zakończyło postępowanie habilitacyjne. Utrzymywana jest także zadowalająca liczebność publikacji z listy A. Dziekan Sobieszczańska podkreśla, że niewystarczająca jest skuteczność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na finansowanie badań. Perspektywicznym wyzwaniem, od którego Wydział nie ucieknie, jest dążenie do umiędzynarodowienia i interdyscyplinarności projektów naukowych, z tworzeniem konsorcjów oraz wykazywanie się efektami komercjalizacji badań.

**Dr hab. Małgorzata
Radwan-Oczko,
prof. nadzw.**



Wydział Lekarsko-Stomatologiczny jest najmłodszym wydziałem na naszej Uczelni. Został utworzony w grudniu 2000 r. W kolejnych latach powiększał się dzięki włączaniu nowych samodzielnych pracowników nauki, którzy przechodzili tu z innych wydziałów Uczelni. W ciągu ponad 10 lat liczba pracowników samodzielnych zarówno z dyscypliny medycyna, jak i z dyscypliny stomatologia podwoiła się. 17 grudnia 2012 r. Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów przyznała Wydziałowi Lekarsko-Stomatologicznemu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie stomatologia. – Otworzyło to drogę awansu naukowego naszym pracownikom – podkreśla nowa Dziekan. Rok później Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów podjęła decyzję o przyznaniu uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk medycznych w dyscyplinie medycyna.

Od kilku lat celem strategicznym wydziału jest uzyskanie kategorii A w kolejnej ocenie parametrycznej jednostek, co będzie możliwe przy dalszym zwiększaniu jego potencjału. Dr hab. Małgorzata Radwan-Oczko, prof. nadzw. teraz jako dziekan będzie starała się kontynuować obraną drogę rozwoju. Wydział będzie się starał o uzyskanie kolejnego uprawnienia, tym razem do nadawania tytułu doktora habilitowanego w dyscyplinie medycyna. To uprawnienie byłoby ukoronowaniem rozwoju Wydziału.

Kolejnym zadaniem będzie praca nad zwiększaniem liczby realizowanych projektów badawczych i aplikowanie przede wszystkim o projekty interdyscyplinarne, zarówno w ramach grantów promotorskich, jak i aplikowania o granty Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Z rozszerzaniem zakresu i liczby badań i projektów, powinno konsekwentnie następować zwiększenie liczby prac publikowanych w renomowanych czasopismach, w szczególności tych posiadających współczynnik wpływu (IF).

Jak podkreśla dziekan Radwan-Oczko wydział będzie zabiegał

o rozszerzenie współpracy międzywydziałowej – opartej na obecności samodzielnych pracowników nauki – lekarzy ogólnych pracujących np. w Uniwersyteckim Szpitalu Klinicznym czy Szpitalu Klinicznym nr 1. Da to możliwości dalszej współpracy interdyscyplinarnej z zakresu stomatologii i medycyny ogólnej. Będzie też rozszerzana współpraca międzyuczelniana z zakresu nie tylko dziedziny medycznej, ale także innych dziedzin i dyscyplin oraz współpracy z Urzędem Marszałkowskim i Urzędem Miasta. Dużym wyzwaniem jest rozszerzenie współpracy międzynarodowej. Jednym z możliwych rozwiązań z tego zakresu jest zatrudnianie *visiting professors*.

Ten aspekt wiąże się również z dalszym rozwojem kadry naukowo-dydaktycznej poprzez pozyskiwanie nowych samodzielnych pracowników nauki, awanse naukowe: profesury, habilitacje i doktoraty pracowników wydziału, zwiększanie liczby uczestników studiów doktoranckich, którzy po uzyskaniu awansu naukowego powinni być zatrudniani na etatach nauczycieli akademickich jako osoby posiadające dorobek naukowy i doświadczenie związane z prowadzeniem badań oraz publikowaniem prac naukowych. Rozwój wydziału będzie również wiązał się z prowadzeniem przewodów doktorskich z dyscyplin stomatologia i medycyna oraz przeprowadzaniem przewodów habilitacyjnych i procedur związanych z nadaniem tytułu profesora z zakresu stomatologii również dla osób niebędących pracownikami UM.

Od 10 lat na Wydziale Lekarsko-Stomatologicznym, na kierunku lekarsko-dentystycznym, są prowadzone studia w języku angielskim. Ze względu na stałe zwiększanie się liczby studiujących, w 2013 r. w struktury dziekanatu WL-S włączono Sekcję ds. Nauczania w Języku Angielskim. Aktualnie stomatologię w języku angielskim studiuje 119 studentów z różnych stron świata. Liczba ta rokrocznie zwiększa się. W celu lepszej opieki nad tymi studentami oraz bliższego z nimi

kontaktu i stworzenia możliwości rozwiązywania różnych bieżących problemów, kolejnym krokiem będzie utworzenie funkcji prodziekana ds. studentów studiujących w języku angielskim.

Kolejnym bardzo ważnym punktem ma być praca nad wprowadzeniem czasopisma „Dental and Medical Problems”, którego redaktorem naczelnym jest prof. dr hab. Tomasz Konopka, na Listę Filadelfijską czasopism posiadających współczynnik wpływu (IF). W ostatniej ocenie czasopismo to znacząco zwiększyło punktację z 5 do 11 punktów MNiSW.

Istotnym tematem jest zachęcanie studentów oraz pracowników naukowo-dydaktycznych do korzystania z możliwości wymiany międzynarodowej w ramach Programu ERASMUS. W ostatnich 5 latach z pobytu w ośrodkach zagranicznych skorzystało tylko 15 studentów. Z tematów bardziej praktycznych, ale i bardzo istotnych na pierwszy plan wysuwa się organizacja i uruchomienie „Dydaktycznego Centrum Symulacyjnego dla Stomatologii”, a w ramach możliwości finansowych Uczelni rozbudowa istniejącej bazy dydaktyczno-klinicznej. Kolejnym niecierpiącym zwłoki problemem jest organizacja przestrzeni – miejsca do odpoczynku i nauki dla studentów. Budynek stomatologii jest już ciasny. Jako przyszły dziekan dr hab. Małgorzata Radwan-Oczko, prof. nadzw., obiecała studentom, że to się zmieni. Jednak największym marzeniem jest budowa nowego budynku stomatologii przy ulicy Borowskiej.

Dr hab. Małgorzata Radwan-Oczko, prof. nadzw. pełniąc funkcję Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Lekarsko-Stomatologicznym w ramach projektu „Zintegrowany System Zarządzania Uniwersytetem Medycznym we Wrocławiu” w latach 2013–2015, brała udział w przygotowaniu opracowań związanych z jakością kształcenia oraz zarządzania na naszym Uniwersytecie. W planach na przyszłość pracy Wydziału znajduje się,

zgodnie z misją i strategią Uczelni, poprawa pracy dziekanatów z zakresu obsługi programu BASUS związanej z zarządzaniem danymi studentów. Program ten zostanie poszerzony o możliwość przeprowadzania rekrutacji na studia. Mimo iż w tym roku ankieta SONA zostanie przeprowadzona jeszcze w wersji papierowej, to w przyszłym roku akademickim zostanie już wdrożona ankieta w ramach nowego programu – e-Talent. W programie tym, co jest nowością, pojawi się możliwość rezerwacji sal seminaryjnych. Istotne dla Wydziału jest również prawidłowe funkcjonowanie Wydziałowego Zespołu d.s. Jakości Kształcenia, pozwalające na wprowadzenie nowatorskich rozwiązań z tego zakresu. Warto wspomnieć o dalszym usprawnianiu współpracy z Akademicką Polikliniką Stomatologiczną, która jest bazą dydaktyczną Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego.

Prof. dr hab. Joanna Rymaszewska



– Wybór na drugą kadencję oblige mnie do jeszcze intensywniejszej pracy na rzecz Uczelni. Właśnie – Uczelni, nie tylko Wydziału – twierdzi Dziekan Wydziału Lekarskiego Kształcenia Podyplomowego, prof. dr hab. Joanna Rymaszewska. – Wszak to Uczelnia, a nie Wydział jest rozpoznawalna w Polsce i to logo Uczelni wykorzystujemy identyfikując siebie w świecie. To Uczelnię biorą pod uwagę, wybierając miejsce

zdobywania upragnionego zawodu, kandydaci na lekarzy, farmaceutów czy stomatologów. Każdemu z nas byłby miło, gdyby na hasło „Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu” wszyscy kiwali z szacunkiem głowami twierdząc, że to bardzo mocna, dobra i przyjazna Uczelnia.

Wydział Lekarski Kształcenia Podyplomowego wywodzi się z Wydziału Lekarskiego, ale w ciągu tych 24 lat (tak! To już niemal ćwierćwiecze istnienia) wyrósł na silnego partnera. Wspólnie z Wydziałem Lekarskim prowadzimy kształcenie na kierunku lekarskim, ale w zbyt małym stopniu uczestniczymy w kreowaniu sposobu nauczania na naszej Uczelni. Chcemy to zmienić i robimy to włączając się w prace na rzecz nowego programu nauczania na kierunku lekarskim.

Prof. Rymaszewska wspomina swoją wypowiedź dla GU przy wyborze na I kadencję w 2012 r., która ponownie stała się aktualna: że reforma szkolnictwa wymaga zmian programu nauczania. Musimy jako Wydział brać aktywny udział w tworzeniu programu dydaktycznego, który realizujemy w naszych jednostkach. Prace już się rozpoczęły. Warto wykorzystać ten czas zmian do weryfikacji i unowocześnienia programów nauczania poszczególnych przedmiotów, tak by odpowiadały najnowszym standardom pod względem zawartości merytorycznej i formy przekazywania wiedzy.

Prof. Rymaszewska uważa, że rolą kolegium dziekańskiego jest podjęcie takich działań z zakresu dydaktyki przeddyplomowej, aby absolwent opuszczał Uczelnię solidnie przygotowany do zawodu, aby miał poczucie, że jest gotów do pracy w roli lekarza.

Decyzje polityków spowodowały, że stoimy przed kolejną zmianą programu. Powrót do systemu 6-letniego oraz stażu podyplomowego to właściwy moment, aby program unowocześnić i dostosować do współczesnych wymogów. – To co było dobre dziesiątki lat temu, za naszych czasów studenckich – mówi prof. Rymaszewska – wspominamy z rozrzewnieniem, ale współczesna medycyna zrobiła milowy krok naprzód. Uwzględnimy nauczanie

w ramach zajęć symulacyjnych, bo budowa Centrum Symulacji właśnie się rozpoczyna. Szkoła średnia jest inna niż ta sprzed 30 lat, poziom nauczania biologii i chemii w klasach przedmaturalnych nie da się porównać do naszej wiedzy licealnej. W wiodących liceach wrocławskich przygotowujących uczniów „na medyczną” jest przerabiany materiał z podręczników uniwersyteckich (!).

Dzięki otwartości i współpracy powołano międzywydziałową komisję dydaktyczną dla kierunku lekarskiego. Nie widzę innej możliwości jak partnerski udział nas, pracowników WLKP, w tworzeniu programu nauczania – twierdzi dziekan Rymaszevska.

Analiza liczby godzin dla kierunku lekarskiego z roku akademickiego 2013/2014 wskazuje, że Wydział LKP wykonuje 46% dydaktyki dla kierunku lekarskiego. Jeśli weźmie się pod uwagę godziny dydaktyczne dla kierunku lekarskiego prowadzone tylko przez pracowników WL i WLKP to proporcja ta jest korzystniejsza – 48% godzin wykonują pracownicy WLKP. I jeszcze korzystniejsza gdyby wziąć pod uwagę jednostki i przedmioty kliniczne. Z kolei analiza wyników LEK-u, z ostatnich lat, ukazuje jednoznacznie niedoskonałości w naszym kształceniu. Jakość dydaktyki wymaga wyjątkowej uwagi.

– Tu zmierzam do sedna dydaktyki przeddyplomowej na kierunku lekarskim. Jesteśmy uniwersyte-tem, to prawda, ale nie kształcimy człowieka uniwersalnego i naszym zadaniem nie jest zapewnienie mu wiedzy multidyscyplinarnej – twierdzi dziekan Rymaszevska. Jesteśmy uniwersyte-tem kierunkowym kształcącym m.in. lekarzy. Ci lekarze będą w przyszłości leczyć naszych rodziców i nas gdy staniemy się pacjentami, co jest nieuchronne. Dlatego uważam, że naszym studentom musimy dać naprawdę dużo. Powinniśmy im przekazywać jak najwięcej wiedzy rozpoczynając od komórki do narządu i w końcu człowieka jako całości. Jednak z naciskiem na wiedzę związaną z fizjologią i schorzeniami, z praktyczną

wiedzą kliniczną i umiejętnościami, które pozwolą młodym lekarzom, z dyplomem naszej Uczelni, wkroczyć w świat zawodu bez poczucia bezsilności i bezradności.

Chcemy, pracownicy Wydziału LKP, czynnie uczestniczyć w tworzeniu programu, który będzie kształcił takich lekarzy, jakich chcielibyśmy spotkać na swojej drodze – mówi dziekan Rymaszevska. Lekarz to przecież zawód wiecznej, mozolnej pracy i konieczności uczenia się przez całe życie. Nie wiem, czy istnieje inny, podobnie wymagający zawód. Gdy uwzględnimy odpowiedzialność etyczną, moralną (i prawną!) to chyba nie mamy konkurencji. Stąd też i oferta kształcenia podyplomowego powinna być na jak najwyższym poziomie. Mam na myśli kursy do specjalizacji, kursy dokształcające, ale także studia podyplomowe. Obecnie prowadzimy, przy wiodącej roli Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, dwusemestralne studia podyplomowe *Prawo medyczne i bioetyka*. Mam nadzieję, że w nowej kadencji uda się nam otworzyć kolejne kierunki.

Kształcenie po dyplomie to także studia III stopnia, czyli doktorantkie, które WLKP obsługuje administracyjnie dla wszystkich wydziałów i stara się to robić jak najlepiej. Wzrosły znacząco możliwości uzyskania stypendiów, szczególnie tych związanych z osiągnięciami naukowymi, jak na Uniwersytet przystało. Niestety nie każdy uczestnik studiów doktoranckich kończy je obroną rozprawy doktorskiej. To niepokojące zjawisko, nad którym trzeba się pochylić.

Przed czterema laty prof. Rymaszevska mówiła, że oba obszary – nauki i dydaktyki, nie mogą sprawnie funkcjonować bez odpowiedniego zaplecza klinicznego. Także dziś dziekan WLKP uważa, że kolegium dziekańskie powinno reprezentować i wspierać jednostki kliniczne Wydziału w dialogu z władzami Uczelni, Senatem i dyrekcją szpitali klinicznych w tej ważnej dla wszystkich sprawie.

Wydziały i cała Uczelnia oraz szpitale kliniczne to naczynia nierozdzielnie połączone. W opinii dziekan Rymaszevskiej bez partnerskich rozmów, dyskusji i otwarcia na wspólne cele nie można osiągnąć sukcesu. Szpitale kliniczne to też my, ale zawsze w kontekście Uczelni – twierdzi pani dziekan – szpital kliniczny nie miałby wysokiej pozycji gdyby nie związek z Uczelnią. Uczelnia medyczna nie istnieje bez szpitala. Mam wrażenie, że za często zapomina się o tym. Jednostki kliniczne na bazie obcej i budowa silnego merytorycznie szpitala uniwersyteckiego, w którym chorzy chcieliby się leczyć to też sprawa Uczelni, czyli nasza sprawa.

Prof. dr hab. Halina Grajeta



Przeniesienie Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej do nowych budynków przy ul. Borowskiej, uruchomienie dydaktyki oraz rozpoczęcie działalności Katedr i Zakładów to w upływającej kadencji było najważniejszy cel. W kolejnej kadencji dziekan tego wydziału prof. dr hab. Halina Grajeta stawia na jakość kształcenia. To priorytet nie tylko na tym Wydziale, ale na całym Uniwersytecie Medycznym. Dziekan bardzo zachęca, zwłaszcza młodych pracowników, do dalszej intensywnej pracy naukowej. Zachęca także do składania wniosków o finansowanie projektów z różnych źródeł, to, jak podkreśla prof. Grajeta, zadanie trudne, ale nie niemożliwe.

– Ciągłe przyglądamy się programom kształcenia, modyfikujemy je, bierzemy udział w pracach ogólnopolskiego zespołu ds. modyfikacji tych programów i w najbliższym czasie odbędą się na ten temat konsultacje na wszystkich polskich Wydziałach Farmaceutycznych – mówi prof. dr hab. Halina Grajeta. – Nasz profil kształcenia to profil praktyczny przez co musimy dążyć do zwiększenia liczby godzin zajęć praktycznych kosztem przedmiotów teoretycznych, tak jak to robią inne kierunki o tym profilu. W celu nadzorowania jakości kształcenia zostały powołane specjalne Zespoły, które pracują bardzo dobrze. Pomocne są także przeprowadzane ankiety wśród studentów na temat prowadzonych zajęć. Jest duża szansa, że zostanie zakupiona elektroniczna wersja ankiety w systemie e-talent.

Prof. Grajeta ma dobry kontakt ze studentami, uważa że dalsza współpraca z nimi będzie równie dobra, że będzie owocowała kolejnymi, licznymi wspólnymi działaniami na rzecz studentów oraz Wydziału i Uczelni. Dziekan wspomaga finansowo i organizacyjnie różne akcje podejmowane przez studenckie organizacje – Młodą Farmację, Forum Dolnośląskie Analityków, Samorząd studencki, SKN. Razem z prodziekanami chce kontynuować coroczne spotkania ze starostami lat, samorządem i organizacjami Młodą Farmacją i FDA. Chce wsłuchiwać się w to co studenci mają do powiedzenia na temat dydaktyki, zbierać uwagi i rozwiązywać bieżące problemy.

W rankingu Perspektyw Farmacja w 2015 r. była na bardzo dobrym 4. miejscu wśród 10 Wydziałów Farmaceutycznych w Polsce. Nie oznacza to jednak, że nie możemy być jeszcze wyżej – twierdzi prof. Grajeta. To powinien być wspólny cel wszystkich pracowników. Wydział ma bardzo dobre warunki lokalowe, ma nowoczesną aparaturę, ma młodych zdolnych pracowników i nieco starszych, ale o ogromnym doświadczeniu. To wszystko razem oznacza sukces.

W tym roku będzie obchodzone 70-lecie istnienia Wydziału Farmaceutycznego oraz 35-lecie Oddziału

Analityki Medycznej. Z tej okazji władze dziekańskie, wspólnie z władzami Wrocławskiego Oddziału PTFarmaceutycznego oraz Fundacji Farmacji Dolnośląskiej, planują zorganizowanie konferencji na ten temat. Na 18 listopada 2016 r. jest zaplanowana m.in. sesja plakatowa o historii Wydziału. Zostanie utworzona ściana z tabliczkami upamiętniającymi profesorów wrocławskiej farmacji.

W przyszłym roku Wydział czeka kategoryzacja. Tu najważniejszym zadaniem jest utrzymanie kategorii A. Zatem ten rok powinien być rokiem intensywnego publikowania, organizowania konferencji, uzyskiwania tytułów i stopni naukowych oraz innej działalności. Wiąże się to ze żmudną pracą, pochłaniającą wiele czasu, ale od rzetelności wypełnienia kwestionariusza będzie zależeć kategoryzacja, a więc i przyszłość Wydziału. Prawdopodobnie w przyszłym roku, Wydział czeka także akredytacja na kierunku farmacja, a więc będzie konieczne zaangażowanie nie tylko władz, ale i pracowników nie tylko w przygotowanie kwestionariusza samooceny.

Na Wydziale następuje pokoleniowa zmiana kadry – zarówno w tym roku, jak i w następnych odchodzi na emeryturę kilku profesorów, jest więc niezbędne uzyskiwanie tytułów profesora przez doktorów habilitowanych. Tendencja jest pozytywna – 1 tytuł w 2014, 1 w 2015, 1 tytuł przyznany w tym roku, 1 postępowanie w toku, 2 – następne w przygotowaniu. Władze wydziału zachęcają także do przeprowadzania przewodów habilitacyjnych. Obecnie jest ich zbyt mało (1 – w tamtym roku, 1 – w toku jak na razie w tym roku).

Dziekanat zbiera propozycje i zaprasza do współpracy w celu utworzenia na Wydziale studiów podyplomowych oraz organizowania różnych kursów, ponieważ za 2 lata będzie można takie studia i kursy prowadzić. Już trzeba się do tego przygotowywać. Od kilku miesięcy prof. Grajeta bierze udział w rozmowach z Wydziałem Lekarskim naszej Uczelni i z Uniwersytetem Przyrodniczym na temat utworzenia międzyuczel-

nianych studiów: Biotechnologia medyczna, w których dydaktykę będą prowadziły niektóre jednostki farmacji. Rozważa się czy w przyszłości na farmacji nie powinno się utworzyć jakiegoś nowego kierunku.

W mijającej kadencji na Wydziale Farmacji z Oddziałem Analityki Medycznej utworzono dwa nowe Zakłady: Mikrobiologii Farmaceutycznej i Parazytologii oraz Biotechnologii Farmaceutycznej. Powstały też dwie pracownie: Przesiewowych Testów Aktywności Biologicznej i Gromadzenia Materiału Biologicznego oraz Analizy Elementarnej i Badań Strukturalnych. Pracownie te zostały wyposażone w nowoczesną aparaturę, doskonale już pracują, są w nich prowadzone badania w ramach prac magisterskich, doktorskich i wielu innych.

**Dr hab. Joanna Rosińczuk,
prof. nadzw.**



– Rada Wydziału Nauk o Zdrowiu po raz kolejny powierzyła mi zaszczytną funkcję Dziekana, z czego cieszę się tym bardziej, że uzyskałam poparcie wszystkich członków Rady. Takie jednomyślne zaufanie jest oczywiście niezwykle miłe i dowodzi tego, że moja dotychczasowa praca i koncyliacyjny charakter zarządzania Wydziałem cieszy się uznaniem przedstawicieli społeczności wydziałowej, ale równocześnie jest dla mnie wyzwaniem, ponieważ nie chciałabym pokładanego we mnie

zaufania zawieść. Wierzę ze wybór ten stanie się gwarancją dalszego, owocnego i harmonijnego rozwoju Wydziału – mówiła Dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu dr hab. Joanna Rosińczuk, prof. nadzw.

Rozpoczynająca się w tym roku kadencja 2016–2020 niesie z sobą ważne wyzwania. Wydział Nauk o Zdrowiu po latach ciężkiej pracy nad własną pozycją na Uczelni, reputacją w środowisku naukowym i rozpoznawalnością w środowisku innych wydziałów nauk o zdrowiu w Polsce wkracza w kolejny etap. Jest nim umocnienie pozycji Wydziału związanej z uzyskaniem kolejnych uprawnień awansów naukowych. Chcemy ubiegać się o prawo do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauki o zdrowiu i być może również w dziedzinie nauki medycznej. Gdyby udało nam się osiągnąć taki sukces, wpłynęłoby to znacznie nie tylko na ocenę parametryczną, ale również wzrosłby nasz prestiż naukowy.

Cieszy mnie stale rosnący dorobek naukowy pracowników, nadal będę inspirowała nauczycieli akademickich do publikowania w wysoko punktowanych czasopismach z Impact Factor oraz do pozyskiwania środków zewnętrznych z przeznaczeniem na naukę (np. NCBIR, NCN, FNP), ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju naukowego młodych pracowników zatrudnionych na Wydziale.

W minionych latach uzyskaliśmy pozytywne oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunkach położnictwo i fizjoterapia, przed nami oceny na pozostałych kierunkach, a także prawdopodobnie ocena instytucjonalna, której będzie poddany cały Wydział. To będzie dla nas bardzo wyczerpujący proces, ponieważ będzie wymagać zaangażowania i współpracy wszystkich członków społeczności wydziałowej, zarówno nauczycieli, jak i studentów. Sądzę, że podobnie jak w przypadku akredytacji dwóch poprzednich kierunków, będę mogła liczyć na moich współpracowników, szczególnie członków Zespołów Programowych ds. Kierunków, że po raz kolejny odniesiemy sukces.

Na Wydziale (jedynym na UMW) funkcjonuje Rzecznik Praw Studenta i Doktoranta i liczę na dalszą współpracę oraz pomoc w rozwiązywaniu licznych problemów prawnych i życiowych naszych studentów i doktorantów.

Wydział Nauk o Zdrowiu w tym roku bardzo intensywnie wzmógł starania o środki zewnętrzne na projekty dydaktyczne finansowane przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz Ministerstwo Zdrowia. Jeden z tych projektów jest już po negocjacjach. Dzięki środkom z programu Unii Europejskiej jeszcze w tym roku proponujemy naszym studentom wszystkich kierunków możliwość podniesienia kompetencji na stażach zagranicznych. W przyszłym roku podobny projekt adresowany do studentów większości kierunków będzie dotyczył praktyk zawodowych. Jeśli uda nam się uzyskać wysoką pozycję w konkursie ministerialnym, wówczas proponujemy studentom pielęgniarstwa bardzo atrakcyjny program podyplomowych szkoleń uzupełniających.

To nie koniec naszych planów. Wśród nich są projekty utworzenia centrum e-learningu, pracowni specjalistycznych w Katedrze Fizjoterapii, remonty obiektów (w tym np. generalny remont budynku przy ul. Grunwaldzkiej), unowocześnienie pracowni umiejętności pielęgniarstkich, położniczych i ratowniczych i w miarę posiadanych środków zakup nowych fantomów małej wierności i utworzenie pracowni mini-OSCE. Chcemy utworzyć na Wydziale Studium Generale – otwarte wykłady dla społeczeństwa i studentów wszystkich wydziałów jako realizację „trzeciej misji” adresowaną do lokalnego społeczeństwa i promocję Wydziału.

Uruchamiamy równolegle nowe kierunki studiów podyplomowych. Dostrzegamy problemy demograficzne i dlatego część z tych kierunków adresujemy do osób sprawujących opiekę senioralną, ale nie chcemy ograniczać się tylko do tej dziedziny. W naszej ofercie znajdują się studia z zakresu marketingu me-

dycznego czy zarządzania bezpieczeństwem pracowników.

Utrzymujemy i stale rozwijamy także współpracę międzynarodową. Nasz Wydział jako jedyny na Uczelni jest członkiem dwóch klastrow medycznych, we współpracy z którymi nie tylko tworzymy nową jakość opieki senioralnej, ale również podnosimy własne kompetencje dydaktyczne i naukowe, aby nasze publikacje były atrakcyjniejsze i nowatorskie. To w środowisku naukowym wyjątkowo oczekiwany atrybut.

Jako drugi wydział w Polsce jesteśmy członkiem Międzynarodowej Organizacji Bezpieczeństwa Socjalnego (ISSA) z siedzibą w Genewie. Dzięki tej współpracy zrealizowaliśmy już jeden projekt międzynarodowy, dzięki któremu wykształciliśmy na Wydziale multiplikatorów kompetencji z zakresu bezpieczeństwa pracy w sektorze zdrowia. Przed nami kolejne projekty i coraz większa ranga Wydziału w tej Organizacji. Będziemy również zacieśniać współpracę międzynarodową z aktualnymi i przyszłymi partnerami m.in. w Niemczech, Francji, Norwegii czy Hiszpanii.

Mówiąc więc wprost, kadencja, która właśnie się rozpoczyna ma dość jasno określone cele i zadania. Plan działalności na przyszłą kadencję nie jest zbiorem nierealnych pomysłów, ale jest dokładnie opracowanym zestawem działań, które wynikają z aktualnych możliwości i przyszłych szans, jakie staną przed Wydziałem. Oczywiście wszystko to można zorganizować tylko w odpowiednim, prężnie i efektywnie działającym zespole, dlatego liczę na współpracę nauczycieli akademickich, pracowników administracji, studentów, ale przede wszystkim Kolegium Dziekańskiego, z którym, mam nadzieję, będę mogła kontynuować współpracę. Nie bez znaczenia w osiągnięciu wszystkich celów jest też konstruktywna i bezkonfliktowa współpraca z Dziekanami pozostałych Wydziałów uczelni oraz władzami rektorskimi. Czeka nas bardzo intensywna praca, która jak sądzę, przyczyni się do tego, że o Wydziale Nauk o Zdrowiu będzie mówiło się tylko dobrze.

Punktacja działalności naukowej jednostek za 2014 r.

Szanowni Państwo!

Przekazuję kolejny ranking osiągnięć naukowych Katedr, Klinik i Zakładów naszej Uczelni za 2014 r. – klasyfikację ogólną, klasyfikację wg średniej liczby punktów na pracownika oraz osiągnięty IF.

Ranking oparto na kryteriach oceny parametrycznej, będącej podstawą przyznania kategorii naukowej jednostkom naukowym. Dane do rankingu przekazali PT Dziekani z poszczególnych Wydziałów oraz Dyrektor Biblioteki Głównej w odniesieniu do punktacji i wskaźnika IF za publikacje naukowe.

W porównaniu z 2013 rokiem odnotowano zmniejszenie ogólnej liczby punktów na Wydziałach: Lekarskim, Lekarskim Kształcenia Podyplomowego i Nauk o Zdrowiu. Wynika to głównie z mniejszej liczby punktów uzyskanych przez Wydziały za publikacje. Pozostałe Wydziały: Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej oraz Lekarsko-Stomatologiczny wykazały się większą liczbą publikacji, uzyskując większą liczbę punktów ogółem.

Wymienione jednostki: Katedra i Zakład Histologii i Embriologii, Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Zastawowych i Nadciśnienia Tętniczego, Zakład Patomorfologii i Cytologii Onkologicznej, Katedra i Zakład Ortopedii Szczękowej i Ortodoncji, Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii, Katedra i Zakład Technologii Postaci Leku, Katedra i Zakład Farmakognozji, Katedra i Klinika Chorób Serca, Katedra Pielęgniarstwa Klinicznego, Katedra Fizjoterapii **utrzymały swoją dotychczasową, czołową pozycję.**

Spektakularny wzrost w rankingu odnotowała Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej, która z pozycji 13 w roku 2013, uplasowała się na miejscu 2 w roku 2014.

Na szczególne wyróżnienie, jak w roku ubiegłym, zasługuje Katedra i Klinika Chorób Serca z Wydziału Nauk o Zdrowiu pod kierownictwem prof. dr. hab. Piotra Ponikowskiego, która uzyskała najwyższą punktację na Uczelni pod względem punktacji ogólnej, na pracownika i *Impact Faktor*.

Serdecznie gratuluję liderom rankingu oraz jednostkom, które uzyskały wyższe pozycje.

prof. dr hab. Zygmunt Grzebieniak
Prorektor ds. Nauki

ZESTAWIENIE ZBIORCZE

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika
1.	WYDZIAŁ LEKARSKI KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO	9151,88	325,25	28,14
2.	WYDZIAŁ LEKARSKI	8770,18	335,58	26,13
3.	WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY z ODDZIAŁEM ANALITYKI MEDYCZNEJ	3773,18	137,50	27,44
4.	WYDZIAŁ LEKARSKO-STOMATOLOGICZNY	2645,80	103,00	25,68
5.	WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU	3606,90	104,50	34,51
	OGÓŁEM	27 947,94	1005,83	

Średnia w Uczelni na 1 pracownika – 27,78

Opracowała: Monika Świąchowicz (29.02.2016 r.)

PUNKTACJA DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ JEDNOSTEK ZA 2014 ROK

WYDZIAŁ LEKARSKI

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Zakład Histologii i Embriologii	918,00	19,33	47,49	70,269
2.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Zawodowych i Nadciśnienia Tętniczego	762,00	16,375	46,53	121,419 +111,746*
3.	Katedra i Zakład Genetyki	705,00	12,75	55,29	75,326 +5,085*
4.	Katedra i Zakład Biochemii Lekarskiej	573,18	23	24,92	48,010
5.	Katedra i Zakład Patofizjologii	518,00	17,25	30,03	36,535
6.	Katedra i Zakład Mikrobiologii	466,00	23	20,26	33,187 +1,105*
7.	Katedra i Klinika Anestezjologii i Intensywnej Terapii	399,10	18	22,17	19,426
8.	Katedra i Klinika Reumatologii i Chorób Wewnętrznych	306,00	6	51,00	17,479
9.	Katedra Medycyny Sądowej: Zakład Medycyny Sądowej, Zakład Prawa Medycznego	304,60	12,5	24,37	21,117
10.	Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej	284,00	6	47,33	33,714
11.	II Katedra i Klinika Pediatrii, Gastroenterologii i Żywienia	258,00	5	51,60	18,073
12.	Katedra i Zakład Farmakologii	240,00	20,875	11,50	13,550
13.	Katedra i Zakład Fizjologii	239,00	12,5	19,12	13,618
14.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Geriatrii i Alergologii	238,00	16	14,88	16,600
15.	II Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa	227,00	13	17,46	12,297
16.	Katedra i Zakład Chemii i Immunochemii	224,00	10,5	21,33	18,766
17.	Zakład Technik Molekularnych	215,00	4	53,75	20,312
18.	II Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Onkologicznej	192,00	7	27,43	12,366
19.	Katedra i Zakład Anatomii Prawidłowej	181,00	10	18,10	8,590
20.	Katedra Medycyny Ratunkowej i Katastrof	179,00	7,5	23,87	12,085
21.	Katedra i Zakład Patomorfologii	178,80	4	44,70	9,936
22.	Katedra i Zakład Higieny	178,00	5	35,60	6,637
23.	I Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa	172,00	14	12,29	9,083
24.	Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Lekarskiej	169,00	8	21,13	13,657
25.	Samodzielna Pracownia Biofizyki Układu Nerwowego	127,50	2	63,75	14,304
26.	III Katedra i Klinika Pediatrii, Immunologii i Reumatologii Wieków Rozwojowego	110,00	3	36,67	7,855
27.	I Katedra Pediatrii, Klinika Pediatrii, Alergologii i Kardiologii	104,00	11	9,45	13,279 +1,095*
28.	Katedra i Zakład Biofizyki	92,00	8	11,50	6,216
29.	I Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej, Gastroenterologicznej i Endokrynologicznej	62,00	6	10,33	5,126
30.	Katedra i Klinika Neonatologii	62,00	6	10,33	3,096
31.	Katedra Pedagogiki	49,00	3	16,33	0,000
32.	Zakład Humanistycznych Nauk Lekarskich	37,00	5	7,40	0,000
		8770,18	335,58		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 26,13

WYDZIAŁ LEKARSKO-STOMATOLOGICZNY

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Zakład Patomorfologii i Cytologii Onkologicznej	604,00	10	60,40	47,000
2.	Katedra i Zakład Ortopedii Szczękowej i Ortodoncji	323,00	10,5	30,76	13,619
3.	Katedra i Zakład Protetyki Stomatologicznej	304,00	21	14,48	15,112
4.	Katedra i Zakład Chirurgii Stomatologicznej	279,00	12	23,25	12,347

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
5.	Zakład Chorób Zakaźnych i Hepatologii	199,00	2,5	79,60	20,430
6.	Katedra i Zakład Stomatologii Zachowawczej i Dziecięcej	190,00	18	10,56	8,479
7.	Katedra i Zakład Periodontologii	182,00	9,5	19,16	10,777
8.	Katedra i Klinika Chirurgii Szczerkowo-Twarzowej	178,00	5	35,60	4,517
9.	Klinika Chirurgii Plastycznej	126,00	2	63,00	8,686
10.	Zakład Anatomii Stomatologicznej	114,00	2,5	45,60	3,496
11.	Zakład Chirurgii Eksperymentalnej i Badania Biomateriałów	87,80	6	14,63	3,270
12.	Klinika Chirurgii Małoinwazyjnej i Proktologicznej	35,00	2	17,50	4,086
13.	Zakład Otolaryngologii	24,00	2	12,00	0,000
		2645,80	103		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 25,68

WYDZIAŁ LEKARSKI KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Klinika Psychiatrii	1031,56	22	46,89	87,478
2.	Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej	659,02	17	38,77	53,187 +0,573*
3.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii	637,06	19	33,53	41,433 +1,095*
4.	Katedra i Zakład Radiologii	567,60	13	43,66	35,810
5.	Katedra i Klinika Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku	567,00	14,25	39,79	42,722 +5,085*
6.	Katedra i Klinika Endokrynologii, Diabetologii i Leczenia Izotopami	452,00	15,5	29,16	28,588 +9,185*
7.	Katedra i Klinika Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej	448,64	18,5	24,25	42,609 +45,217*
8.	Katedra i Zakład Medycyny Rodzinnej	367,00	8	45,88	12,415
9.	Katedra i Klinika Kardiologii	360,00	11	32,73	25,837
10.	Katedra i Klinika Okulistyki	349,00	11	31,73	21,454
11.	Katedra i Klinika Chirurgii Przewodu Pokarmowego i Chirurgii Ogólnej	338,00	10	33,80	30,140
12.	Katedra i Klinika Nefrologii Pediatrycznej	320,00	10	32,00	32,238 +1,890*
13.	Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych, Chorób Wątroby i Nabytych Niedoborów Odpornościowych	299,00	13,5	22,15	21,464 +3,234*
14.	Katedra i Klinika Neurochirurgii	275,00	6	45,83	20,551
15.	Katedra Onkologii i Klinika Onkologii Ginekologicznej	244,00	16	15,25	18,777
16.	Katedra i Klinika Neurologii	238,00	15	15,87	16,125
17.	Katedra i Klinika Gastroenterologii i Hepatologii	219,00	11	19,91	10,122 +1,105*
18.	Katedra i Klinika Otolaryngologii, Chirurgii Głowy i Szyi	212,00	11	19,27	8,509
19.	Katedra i Klinika Chirurgii Naczyniowej, Ogólnej i Transplantacyjnej	197,00	11	17,91	14,359
20.	Katedra i Klinika Chirurgii Serca	180,00	5,5	32,73	14,838
21.	Katedra i Klinika Urologii i Onkologii Urologicznej	165,00	6,5	25,38	13,081
22.	Katedra i Klinika Endokrynologii i Diabetologii Wieków Rozwojowych	153,00	8	19,13	9,725 +35,289*
23.	Katedra i Klinika Pediatrii i Chorób Infekcyjnych	131,00	7,5	17,47	4,329
24.	Katedra i Klinika Pulmonologii i Nowotworów Płuc	119,00	10	11,90	6,631 +1,095*
25.	Katedra i Klinika Angiologii, Nadciśnienia Tętniczego i Diabetologii	119,00	10	11,90	7,911
26.	Katedra i Klinika Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu	112,00	7	16,00	5,345
27.	Katedra i Klinika Chirurgii i Urologii Dziecięcej	106,00	6	17,67	5,844

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
28.	Katedra i Klinika Chirurgii Klatki Piersiowej	106,00	2	53,00	6,169
29.	Katedra i Klinika Chirurgii Urazowej i Chirurgii Ręki	101,00	6	16,83	3,416
30.	Katedra i Zakład Medycyny Społecznej	79,00	4	19,75	55,873 +117,705*
		9151,88	325,25		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 28,14

WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY z ODDZIAŁEM ANALITYKI MEDYCZNEJ

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Zakład Farmakognozji	397,00	11	36,09	30,387
2.	Katedra i Zakład Technologii Postaci Leku	354,00	13	27,23	9,931
3.	Katedra i Zakład Chemii Nieorganicznej	274,00	11	24,91	19,113
4.	Katedra i Zakład Biologii i Botaniki Farmaceutycznej	269,00	5,5	48,91	19,856
5.	Katedra i Zakład Chemii Leków	238,00	9	26,44	21,782
6.	Katedra i Zakład Biomedycznych Analiz Środowiskowych	232,00	4	58,00	18,076
7.	Katedra i Zakład Podstaw Nauk Medycznych	213,00	5,5	38,73	15,282
8.	Katedra i Zakład Bromatologii i Dietetyki	211,00	6,5	32,46	64,654 +117,705*
9.	Katedra i Zakład Biochemii Farmaceutycznej	210,00	7	30,00	11,735
10.	Katedra i Zakład Analityki Medycznej	195,00	8	24,38	14,078
11.	Katedra i Zakład Chemii Fizycznej	192,18	8,5	22,61	9,700
12.	Katedra i Zakład Toksykologii	178,00	5,5	32,36	10,298
13.	Katedra i Zakład Chemii Organicznej	174,00	8	21,75	7,473
14.	Zakład Farmacji Przemysłowej	140,00	0	–	7,682
15.	Katedra i Zakład Chemii Analitycznej	118,00	7	16,86	11,119
16.	Zakład Humanistycznych Nauk Wydziału Farmaceutycznego	99,00	3	33,00	0,000
17.	Muzeum Farmacji	87,00	4	21,75	0,000
18.	Katedra i Zakład Farmakologii Klinicznej	78,00	9	8,67	0,737
19.	Katedra i Zakład Technologii Leków	57,00	4	14,25	0,000
20.	Zakład Praktycznej Nauki Zawodu – Analityka	40,00	4	10,00	0,573
21.	Zakład Mikrobiologii Farmaceutycznej i Parazytologii	17,00	4	4,25	0,000
		3773,18	137,5		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 27,44

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Klinika Chorób Serca	1426,50	5,5	259,36	207,924 +155,289*
2.	Katedra Pielęgniarstwa Klinicznego	832,80	26,5	31,43	38,967
3.	Katedra Fizjoterapii	279,00	14	19,93	7,087
4.	Katedra Pielęgniarstwa Pediatrycznego	242,00	5	48,40	29,209 +3,906*
5.	Zakład Ratownictwa Medycznego	211,60	9	23,51	12,723
6.	Zakład Nauk Podstawowych	205,00	6	34,17	2,763
7.	Katedra Zdrowia Publicznego	197,00	26,5	7,43	3,154
8.	Katedra Ginekologii i Położnictwa	161,00	7	23,00	7,241
9.	Zakład Dietetyki	52,00	5	10,40	1,146 +173,578*
		3606,90	104,5		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 34,51

* prace wielośrodkowe („kontrybutorskie” – wkład pracy ogranicza się tylko do dostarczenia danych)

Ranking w oparciu o liczbę punktów przypadającą na pracownika

WYDZIAŁ LEKARSKI

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Samodzielna Pracownia Biofizyki Układu Nerwowego	127,50	2	63,75	14,304
2.	Katedra i Zakład Genetyki	705,00	12,75	55,29	75,326 +5,085*
3.	Zakład Technik Molekularnych	215,00	4	53,75	20,312
4.	II Katedra i Klinika Pediatrii, Gastroenterologii i Żywienia	258,00	5	51,60	18,073
5.	Katedra i Klinika Reumatologii i Chorób Wewnętrznych	306,00	6	51,00	17,479
6.	Katedra i Zakład Histologii i Embriologii	918,00	19,33	47,49	70,269
7.	Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej	284,00	6	47,33	33,714
8.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Zawodowych i Nadciśnienia Tętniczego	762,00	16,375	46,53	121,419 +111,746*
9.	Katedra i Zakład Patomorfologii	178,80	4	44,70	9,936
10.	III Katedra i Klinika Pediatrii, Immunologii i Reumatologii Wieków Rozwojowego	110,00	3	36,67	7,855
11.	Katedra i Zakład Higieny	178,00	5	35,60	6,637
12.	Katedra i Zakład Patofizjologii	518,00	17,25	30,03	36,535
13.	II Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Onkologicznej	192,00	7	27,43	12,366
14.	Katedra i Zakład Biochemii Lekarskiej	573,18	23	24,92	48,010
15.	Katedra Medycyny Sądowej :Zakład Medycyny Sądowej, Zakład Prawa Medycznego	304,60	12,5	24,37	21,117
16.	Katedra Medycyny Ratunkowej i Katastrof	179,00	7,5	23,87	12,085
17.	Katedra i Klinika Anestezjologii i Intensywnej Terapii	399,10	18	22,17	19,426
18.	Katedra i Zakład Chemii i Immunochemii	224,00	10,5	21,33	18,766
19.	Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Lekarskiej	169,00	8	21,13	13,657
20.	Katedra i Zakład Mikrobiologii	466,00	23	20,26	33,187 +1,105*
21.	Katedra i Zakład Fizjologii	239,00	12,5	19,12	13,618
22.	Katedra i Zakład Anatomii Prawidłowej	181,00	10	18,10	8,590
23.	II Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa	227,00	13	17,46	12,297
24.	Katedra Pedagogiki	49,00	3	16,33	0,000
25.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Geriatrii i Alergologii	238,00	16	14,88	16,600
26.	I Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa	172,00	14	12,29	9,083
27.	Katedra i Zakład Biofizyki	92,00	8	11,50	6,216
28.	Katedra i Zakład Farmakologii	240,00	20,875	11,50	13,55
29.	I Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej, Gastroenterologicznej i Endokrynologicznej	62,00	6	10,33	5,126
30.	Katedra i Klinika Neonatologii	62,00	6	10,33	3,096
31.	I Katedra Pediatrii, Klinika Pediatrii, Alergologii i Kardiologii	104,00	11	9,45	13,279 +1,095*
32.	Zakład Humanistycznych Nauk Lekarskich	37,00	5	7,40	0,000
		8770,18	335,58		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 26,13

WYDZIAŁ LEKARSKO-STOMATOLOGICZNY

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Zakład Chorób Zakaźnych i Hepatologii	199,00	2,5	79,60	20,430
2.	Klinika Chirurgii Plastycznej	126,00	2	63,00	8,686
3.	Zakład Patomorfologii i Cytologii Onkologicznej	604,00	10	60,40	47,000
4.	Zakład Anatomii Stomatologicznej	114,00	2,5	45,60	3,496

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
5.	Katedra i Klinika Chirurgii Szcękowo-Twarzowej	178,00	5	35,60	4,517
6.	Katedra i Zakład Ortopedii Szcękowej i Ortodoncji	323,00	10,5	30,76	13,619
7.	Katedra i Zakład Chirurgii Stomatologicznej	279,00	12	23,25	12,347
8.	Katedra i Zakład Periodontologii	182,00	9,5	19,16	10,777
9.	Klinika Chirurgii Małoinwazyjnej i Proktologicznej	35,00	2	17,50	4,086
10.	Zakład Chirurgii Eksperymentalnej i Badania Biomateriałów	87,80	6	14,63	3,270
11.	Katedra i Zakład Protetyki Stomatologicznej	304,00	21	14,48	15,112
12.	Zakład Otolaryngologii	24,00	2	12,00	0,000
13.	Katedra i Zakład Stomatologii Zachowawczej i Dziecięcej	190,00	18	10,56	8,479
		2645,80	103		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 25,68

WYDZIAŁ LEKARSKI KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Klinika Chirurgii Klatki Piersiowej	106,00	2	53,00	6,169
2.	Katedra i Klinika Psychiatrii	1031,56	22	46,89	87,478
3.	Katedra i Zakład Medycyny Rodzinnej	367,00	8	45,88	12,415
4.	Katedra i Klinika Neurochirurgii	275,00	6	45,83	20,551
5.	Katedra i Zakład Radiologii	567,60	13	43,66	35,810
6.	Katedra i Klinika Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku	567,00	14,25	39,79	42,722 +5,085*
7.	Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej	659,02	17	38,77	53,187 +0,573*
8.	Katedra i Klinika Chirurgii Przewodu Pokarmowego i Chirurgii Ogólnej	338,00	10	33,80	30,140
9.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii	637,06	19	33,53	41,433 +1,095*
10.	Katedra i Klinika Kardiologii	360,00	11	32,73	25,837
11.	Katedra i Klinika Chirurgii Serca	180,00	5,5	32,73	14,838
12.	Katedra i Klinika Nefrologii Pediatrycznej	320,00	10	32,00	32,238 +1,890*
13.	Katedra i Klinika Okulistyki	349,00	11	31,73	21,454
14.	Katedra i Klinika Endokrynologii, Diabetologii i Leczenia Izotopami	452,00	15,5	29,16	28,588 +9,185*
15.	Katedra i Klinika Urologii i Onkologii Urologicznej	165,00	6,5	25,38	13,081
16.	Katedra i Klinika Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej	448,64	18,5	24,25	42,609 +45,217*
17.	Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych, Chorób Wątroby i Nabytych Niedoborów Odpornościowych	299,00	13,5	22,15	21,464 +3,234*
18.	Katedra i Klinika Gastroenterologii i Hepatologii	219,00	11	19,91	10,122 +1,105*
19.	Katedra i Zakład Medycyny Społecznej	79,00	4	19,75	55,873 +117,705*
20.	Katedra i Klinika Otolaryngologii, Chirurgii Głowy i Szyi	212,00	11	19,27	8,509
21.	Katedra i Klinika Endokrynologii i Diabetologii Wieków Rozwojowego	153,00	8	19,13	9,725 +35,289*
22.	Katedra i Klinika Chirurgii Naczyniowej, Ogólnej i Transplantacyjnej	197,00	11	17,91	14,359
23.	Katedra i Klinika Chirurgii i Urologii Dziecięcej	106,00	6	17,67	5,844
24.	Katedra i Klinika Pediatrii i Chorób Infekcyjnych	131,00	7,5	17,47	4,329
25.	Katedra i Klinika Chirurgii Urazowej i Chirurgii Ręki	101,00	6	16,83	3,416
26.	Katedra i Klinika Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu	112,00	7	16,00	5,345
27.	Katedra i Klinika Neurologii	238,00	15	15,87	16,125

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
28.	Katedra Onkologii i Klinika Onkologii Ginekologicznej	244,00	16	15,25	18,777
29.	Katedra i Klinika Pulmonologii i Nowotworów Płuc	119,00	10	11,90	6,631 +1,095*
30.	Katedra i Klinika Angiologii, Nadciśnienia Tętniczego i Diabetologii	119,00	10	11,90	7,911
		9151,88	325,25		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 28,14

WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY z ODDZIAŁEM ANALITYKI MEDYCZNEJ

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Zakład Biomedycznych Analiz Środowiskowych	232,00	4	58,00	18,076
2.	Katedra i Zakład Biologii i Botaniki Farmaceutycznej	269,00	5,5	48,91	19,856
3.	Katedra i Zakład Podstaw Nauk Medycznych	213,00	5,5	38,73	15,282
4.	Katedra i Zakład Farmakognozji	397,00	11	36,09	30,387
5.	Zakład Humanistycznych Nauk Wydziału Farmaceutycznego	99,00	3	33,00	0,000
6.	Katedra i Zakład Bromatologii i Dietetyki	211,00	6,5	32,46	64,654 +117,705*
7.	Katedra i Zakład Toksykologii	178,00	5,5	32,36	10,298
8.	Katedra i Zakład Biochemii Farmaceutycznej	210,00	7	30,00	11,735
9.	Katedra i Zakład Technologii Postaci Leku	354,00	13	27,23	9,931
10.	Katedra i Zakład Chemii Leków	238,00	9	26,44	21,782
11.	Katedra i Zakład Chemii Nieorganicznej	274,00	11	24,91	19,113
12.	Katedra i Zakład Analityki Medycznej	195,00	8	24,38	14,078
13.	Katedra i Zakład Chemii Fizycznej	192,18	8,5	22,61	9,700
14.	Katedra i Zakład Chemii Organicznej	174,00	8	21,75	7,473
15.	Muzeum Farmacji	87,00	4	21,75	0,000
16.	Katedra i Zakład Chemii Analitycznej	118,00	7	16,86	11,119
17.	Katedra i Zakład Technologii Leków	57,00	4	14,25	0,000
18.	Zakład Praktycznej Nauki Zawodu – Analityka	40,00	4	10,00	0,573
19.	Katedra i Zakład Farmakologii Klinicznej	78,00	9	8,67	0,737
20.	Zakład Mikrobiologii Farmaceutycznej i Parazytologii	17,00	4	4,25	0,000
21.	Zakład Farmacji Przemysłowej	140,00	0	–	7,682
		3773,18	137,5		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 27,44

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Klinika Chorób Serca	1426,50	5,5	259,36	207,924 +155,289*
2.	Katedra Pielęgniarstwa Pediatrycznego	242,00	5	48,40	29,209 +3,906*
3.	Zakład Nauk Podstawowych	205,00	6	34,17	2,763
4.	Katedra Pielęgniarstwa Klinicznego	832,80	26,5	31,43	38,967
5.	Zakład Ratownictwa Medycznego	211,60	9	23,51	12,723
6.	Katedra Ginekologii i Położnictwa	161,00	7	23,00	7,241
7.	Katedra Fizjoterapii	279,00	14	19,93	7,087
8.	Zakład Dietetyki	52,00	5	10,40	1,146 +173,578*
9.	Katedra Zdrowia Publicznego	197,00	26,5	7,43	3,154
		3606,90	104,5		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 34,51

* prace wielośrodkowe („kontrybutorskie” – wkład pracy ogranicza się tylko do dostarczenia danych)

Ranking na podstawie wartości *Impact Factor*

WYDZIAŁ LEKARSKI

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF <i>Impact Factor</i>
1.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Zawodowych i Nadciśnienia Tętniczego	762,00	16,375	46,53	121,419 +111,746*
2.	Katedra i Zakład Genetyki	705,00	12,75	55,29	75,326 +5,085*
3.	Katedra i Zakład Histologii i Embriologii	918,00	19,33	47,49	70,269
4.	Katedra i Zakład Biochemii Lekarskiej	573,18	23	24,92	48,010
5.	Katedra i Zakład Patofizjologii	518,00	17,25	30,03	36,535
6.	Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej	284,00	6	47,33	33,714
7.	Katedra i Zakład Mikrobiologii	466,00	23	20,26	33,187 +1,105*
8.	Katedra Medycyny Sądowej :Zakład Medycyny Sądowej, Zakład Prawa Medycznego	304,60	12,5	24,37	21,117
9.	Zakład Technik Molekularnych	215,00	4	53,75	20,312
10.	Katedra i Klinika Anestezjologii i Intensywnej Terapii	399,10	18	22,17	19,426
11.	Katedra i Zakład Chemii i Immunochemii	224,00	10,5	21,33	18,766
12.	II Katedra i Klinika Pediatrii, Gastroenterologii i Żywienia	258,00	5	51,60	18,073
13.	Katedra i Klinika Reumatologii i Chorób Wewnętrznych	306,00	6	51,00	17,479
14.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Geriatrii i Alergologii	238,00	16	14,88	16,600
15.	Samodzielna Pracownia Biofizyki Układu Nerwowego	127,50	2	63,75	14,304
16.	Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Lekarskiej	169,00	8	21,13	13,657
17.	Katedra i Zakład Fizjologii	239,00	12,5	19,12	13,618
18.	Katedra i Zakład Farmakologii	240,00	20,875	11,50	13,550
19.	I Katedra Pediatrii, Klinika Pediatrii, Alergologii i Kardiologii	104,00	11	9,45	13,279 +1,095*
20.	II Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Onkologicznej	192,00	7	27,43	12,366
21.	II Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa	227,00	13	17,46	12,297
22.	Katedra Medycyny Ratunkowej i Katastrof	179,00	7,5	23,87	12,085
23.	Katedra i Zakład Patomorfologii	178,80	4	44,70	9,936
24.	I Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa	172,00	14	12,29	9,083
25.	Katedra i Zakład Anatomii Prawidłowej	181,00	10	18,10	8,590
26.	III Katedra i Klinika Pediatrii, Immunologii i Reumatologii Wieków Rozwojowego	110,00	3	36,67	7,855
27.	Katedra i Zakład Higieny	178,00	5	35,60	6,637
28.	Katedra i Zakład Biofizyki	92,00	8	11,50	6,216
29.	I Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej, Gastroenterologicznej i Endokrynologicznej	62,00	6	10,33	5,126
30.	Katedra i Klinika Neonatologii	62,00	6	10,33	3,096
31.	Katedra Pedagogiki	49,00	3	16,33	0,000
32.	Zakład Humanistycznych Nauk Lekarskich	37,00	5	7,40	0,000
		8770,18	335,58		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 26,13

WYDZIAŁ LEKARSKO-STOMATOLOGICZNY

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF <i>Impact Factor</i>
1.	Zakład Patomorfologii i Cytologii Onkologicznej	604,00	10	60,40	47,000
2.	Zakład Chorób Zakaźnych i Hepatologii	199,00	2,5	79,60	20,430
3.	Katedra i Zakład Protetyki Stomatologicznej	304,00	21	14,48	15,112
4.	Katedra i Zakład Ortopedii Szczękowej i Ortodoncji	323,00	10,5	30,76	13,619

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
5.	Katedra i Zakład Chirurgii Stomatologicznej	279,00	12	23,25	12,347
6.	Katedra i Zakład Periodontologii	182,00	9,5	19,16	10,777
7.	Klinika Chirurgii Plastycznej	126,00	2	63,00	8,686
8.	Katedra i Zakład Stomatologii Zachowawczej i Dziecięcej	190,00	18	10,56	8,479
9.	Katedra i Klinika Chirurgii Szcękowo-Twarzowej	178,00	5	35,60	4,517
10.	Klinika Chirurgii Małoinwazyjnej i Proktologicznej	35,00	2	17,50	4,086
11.	Zakład Anatomii Stomatologicznej	114,00	2,5	45,60	3,496
12.	Zakład Chirurgii Eksperymentalnej i Badania Biomateriałów	87,80	6	14,63	3,270
13.	Zakład Otolaryngologii	24,00	2	12,00	0,000
		2645,80	103		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 25,68

WYDZIAŁ LEKARSKI KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Klinika Psychiatrii	1031,56	22	46,89	87,478
2.	Katedra i Zakład Medycyny Społecznej	79,00	4	19,75	55,873 +117,705*
3.	Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej	659,02	17	38,77	53,187 +0,573*
4.	Katedra i Klinika Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku	567,00	14,25	39,79	42,722 +5,085*
5.	Katedra i Klinika Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej	448,64	18,5	24,25	42,609 +45,217*
6.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii	637,06	19	33,53	41,433 +1,095*
7.	Katedra i Zakład Radiologii	567,60	13	43,66	35,810
8.	Katedra i Klinika Nefrologii Pediatricznej	320,00	10	32,00	32,238 +1,890*
9.	Katedra i Klinika Chirurgii Przewodu Pokarmowego i Chirurgii Ogólnej	338,00	10	33,80	30,140
10.	Katedra i Klinika Endokrynologii, Diabetologii i Leczenia Izotopami	452,00	15,5	29,16	28,588 +9,185*
11.	Katedra i Klinika Kardiologii	360,00	11	32,73	25,837
12.	Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych, Chorób Wątroby i Nabytych Niedoborów Odpornościowych	299,00	13,5	22,15	21,464 +3,234*
13.	Katedra i Klinika Okulistyki	349,00	11	31,73	21,454
14.	Katedra i Klinika Neurochirurgii	275,00	6	45,83	20,551
15.	Katedra Onkologii i Klinika Onkologii Ginekologicznej	244,00	16	15,25	18,777
16.	Katedra i Klinika Neurologii	238,00	15	15,87	16,125
17.	Katedra i Klinika Chirurgii Serca	180,00	5,5	32,73	14,838
18.	Katedra i Klinika Chirurgii Naczyniowej, Ogólnej i Transplantacyjnej	197,00	11	17,91	14,359
19.	Katedra i Klinika Urologii i Onkologii Urologicznej	165,00	6,5	25,38	13,081
20.	Katedra i Zakład Medycyny Rodzinnej	367,00	8	45,88	12,415
21.	Katedra i Klinika Gastroenterologii i Hepatologii	219,00	11	19,91	10,122 +1,105*
22.	Katedra i Klinika Endokrynologii i Diabetologii Wieku Rozwojowego	153,00	8	19,13	9,725 +35,289*
23.	Katedra i Klinika Otolaryngologii, Chirurgii Głowy i Szyi	212,00	11	19,27	8,509
24.	Katedra i Klinika Angiologii, Nadciśnienia Tętniczego i Diabetologii	119,00	10	11,90	7,911
25.	Katedra i Klinika Pulmonologii i Nowotworów Płuc	119,00	10	11,90	6,631 +1,095*
26.	Katedra i Klinika Chirurgii Klatki Piersiowej	106,00	2	53,00	6,169

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
27.	Katedra i Klinika Chirurgii i Urologii Dziecięcej	106,00	6	17,67	5,844
28.	Katedra i Klinika Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu	112,00	7	16,00	5,345
29.	Katedra i Klinika Pediatrii i Chorób Infekcyjnych	131,00	7,5	17,47	4,329
30.	Katedra i Klinika Chirurgii Urazowej i Chirurgii Ręki	101,00	6	16,83	3,416
		9151,88	325,25		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 28,14

WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY z ODDZIAŁEM ANALITYKI MEDYCZNEJ

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Zakład Bromatologii i Dietetyki	211,00	6,5	32,46	64,654 +117,705*
2.	Katedra i Zakład Farmakognozji	397,00	11	36,09	30,387
3.	Katedra i Zakład Chemii Leków	238,00	9	26,44	21,782
4.	Katedra i Zakład Biologii i Botaniki Farmaceutycznej	269,00	5,5	48,91	19,856
5.	Katedra i Zakład Chemii Nieorganicznej	274,00	11	24,91	19,113
6.	Katedra i Zakład Biomedycznych Analiz Środowiskowych	232,00	4	58,00	18,076
7.	Katedra i Zakład Podstaw Nauk Medycznych	213,00	5,5	38,73	15,282
8.	Katedra i Zakład Analityki Medycznej	195,00	8	24,38	14,078
9.	Katedra i Zakład Biochemii Farmaceutycznej	210,00	7	30,00	11,735
10.	Katedra i Zakład Chemii Analitycznej	118,00	7	16,86	11,119
11.	Katedra i Zakład Toksykologii	178,00	5,5	32,36	10,298
12.	Katedra i Zakład Technologii Postaci Leku	354,00	13	27,23	9,931
13.	Katedra i Zakład Chemii Fizycznej	192,18	8,5	22,61	9,700
14.	Zakład Farmacji Przemysłowej	140,00	0	–	7,682
15.	Katedra i Zakład Chemii Organicznej	174,00	8	21,75	7,473
16.	Katedra i Zakład Farmakologii Klinicznej	78,00	9	8,67	0,737
17.	Zakład Praktycznej Nauki Zawodu – Analityka	40,00	4	10,00	0,573
18.	Zakład Humanistycznych Nauk Wydziału Farmaceutycznego	99,00	3	33,00	0,000
19.	Muzeum Farmacji	87,00	4	21,75	0,000
20.	Katedra i Zakład Technologii Leków	57,00	4	14,25	0,000
21.	Zakład Mikrobiologii Farmaceutycznej i Parazytologii	17,00	4	4,25	0,000
		3773,18	137,5		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 27,44

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Klinika Chorób Serca	1426,50	5,5	259,36	207,924 +155,289*
2.	Katedra Pielęgniarstwa Klinicznego	832,80	26,5	31,43	38,967
3.	Katedra Pielęgniarstwa Pediatrycznego	242,00	5	48,40	29,209 +3,906*
4.	Zakład Ratownictwa Medycznego	211,60	9	23,51	12,723
5.	Katedra Ginekologii i Położnictwa	161,00	7	23,00	7,241
6.	Katedra Fizjoterapii	279,00	14	19,93	7,087
7.	Katedra Zdrowia Publicznego	197,00	26,5	7,43	3,154
8.	Zakład Nauk Podstawowych	205,00	6	34,17	2,763
9.	Zakład Dietetyki	52,00	5	10,40	1,146 +173,578*
		3606,90	104,5		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 34,51

* prace wielośrodkowe („kontrybutorskie” – wkład pracy ogranicza się tylko do dostarczenia danych)

Niemożliwe nie istnieje, choć bywa trudne – rozmowa z Piotrem Nowickim, dyrektorem Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego Nr 1 we Wrocławiu

W 2012 r. dostał Pan jeden dzień na podjęcie decyzji o zostaniu dyrektorem w SPSK 1. Na początku kwietnia odbierze Pan nagrodę za 1. miejsce w ogólnopolskim rankingu efektywności szpitali w 2014 r. Nie pytam, czy było warto, ale czy dzisiaj coś zrobiłby Pan inaczej?

Przyszedłem w marcu, więc obchodzę akurat 4. rocznicę. To był rzeczywiście niezwykle szybki proces decyzyjny. Jeden dzień na zastanowienie, w niespełna miesiąc przygotowany plan naprawczy i widmo tego, że jeśli się nie uda, to w połowie roku nie będę miał z czego płacić ludziom pensji. Wszystko działo się w zawrotnym tempie – całe dnie zapoznawałem się z sytuacją szpitala, rozmawiałem z ludźmi, przekopywałem przez dokumenty. A nocami przekładałem te informacje na założenia planu naprawczego.



Powstawał przez 3 tygodnie i to wyłącznie nocami. Przedstawiliśmy go władzom uczelni, został zaakceptowany, za przyjęciem była też Rada Społeczna Szpitala. Błyskawicznie zaczęliśmy go realizować, bo nie stać nas było na zastanawianie się i opóźnienia. Dziś już mogę powiedzieć, że zrealizowaliśmy ten plan niemal w 100 procentach. Nie lubię patrzeć wstecz, plan przyniósł efekty takie, na jakie mogliśmy sobie pozwolić; dla mnie liczy się to, co zrobiliśmy. Nie lubię gdybania, co byśmy mogli zrobić, gdyby...

A gdyby wiedział Pan na wejściu, jaka naprawdę jest sytuacja szpitala?

Uznałbym, że wyzwanie jest jeszcze większe. Wiedziałem o 15 milionach zadłużenia rocznego, okazało się, że dług realnie sięga 32 milionów, bo odpowiednie księgowanie nie wskazywało części problemów. Było źle, więc sytuacja wymagała trudnych decyzji. Najtrudniejsze były zwolnienia. 380 osób straciło pracę, to 23 procent całej załogi. Części udało się znaleźć coś w innych szpitalach, ale to był zaledwie odsetek zwolnionych. Ludzie zrozumieli, że nie ma innego wyjścia, bo bez ograniczenia zatrudnienia nie mogliśmy przeprowadzić trudnego procesu restrukturyzacji zatrudnienia. Kolejnym założeniem była alokacja klinik – tu nie obyło się bez problemów. Rozumiem przywiązanie do miejsca, ale zmiany były konieczne ze względów ekonomicznych i organizacyjnych. Kliniki przenosiły się na wyremontowane powierzchnie, więc zdecydowana większość kierowników to doceniała. Trzecim filarem planu była spłata



długu. Jeździłem do wielu firm i instytucji – udawało mi się z większością porozumieć. Wiedzieli, że zapłacę, gdy tylko szpital będzie miał taką możliwość. Doceniali, że sam do nich z tym przychodzę.

Nie pogubił się w tym pacjent i dbanie o jego dobro?

Nigdy. Żaden szpital, zwłaszcza ten, który boryka się z problemami finansowymi, nie może nie dbać o jakość opieki medycznej, bo go po prostu na to nie stać. Nasz szpital nie zachęca pacjentów nowoczesnymi wnętrzami. Ma coś innego: – doskonałych lekarzy, indywidualne podejście do pacjentów – za to jesteśmy cenieni, tym nadrabiamy braki lokalowe. To wartość, na którą pracowano latami, nie możemy sobie pozwolić na zmarowanie tego. Świetni specjaliści zapewniający dobrą opiekę – to nasz główny atut. Jak widać dziś, wyglądałby gorzej niż inni, ale mamy wciąż

dobrą opinię u pacjentów. To zasługa pracowników i opieki.

Jakie plany na przyszłość?

To zależy przede wszystkim od zmian w systemie, które są zapowiedziane. Wewnętrznie chcemy kontynuować dalsze oddłużanie szpitala i rozwijać nowe usługi. Będziemy też pracować nad poprawą standardu i jakości usług; włączam w to także dalszą informatyzację oraz kolejne certyfikaty jakościowe. Nie można też zapominać, że nasze działania strategiczne, przede wszystkim odnoszące się do planów strategicznych „starego kampusu”, muszą być skorelowane ze strategią władz Uczelni.

Wiemy jakie plany, a marzenia?

Chciałbym mieć wreszcie taki budżet, żeby po spłacie długu, niezbędnych inwestycjach, został jeszcze so-

lidny kawałek do podziału dla ludzi. Bez ich determinacji, zrozumienia sytuacji i zaangażowania, nic by się

nam nie udało. Chciałbym, żeby poczuli, że sytuacja się poprawiła.

(fot. A. Zadrzywski)



Profesor Piotr Ponikowski w czołówce światowych naukowców

Thomson Reuters, to jedna z najbardziej wpływowych organizacji zajmujących się analizą i publikacją informacji dla profesjonalistów, która poddała analizie ponad 120 tysięcy najczęściej cytowanych prac naukowych z lat 2003–2013. Na tej podstawie stworzono listę „The World’s Most Influential Scientific Minds 2015”. Zawiera ona blisko 3200 nazwisk najczęściej cytowanych naukowców świata. W gronie tym znalazło się tylko dziewięciu Polaków. Wśród nich jest sześciu lekarzy. Trzech z nich w Kanadzie i USA, pozostali trzej w Polsce. To wybitni kardiolodzy prof. Andrzej Budaj ze Szpitala Grochowskiego w Warszawie, prof. Michał Tendera z Górnośląskiego Centrum Medycznego w Katowicach oraz prof. Piotr Ponikowski, Kierownik Katedry i Kliniki Chorób Serca, prorektor

elekt ds. nauki Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.



Prof. dr hab. Piotr Ponikowski
(fot. A. Zadrzywski)

– To dla mnie spore wyróżnienie, tym bardziej, że w tak znakomitym towarzystwie, w którym jest m.in. 50 naukowców z Harvardu, znalazłem się po raz pierwszy – mówił prof. Ponikowski, komentując swój udział w tym prestiżowym zestawieniu wpływowych naukowców świata.

Prof. Ponikowski jest absolwentem Wydziału Lekarskiego wrocławskiej Akademii Medycznej. Kształcił się m.in. w Londynie i Sztokholmie. Profesorem nauk medycznych został mając 41 lat. W latach 2012–2014 był członkiem zarządu Europejskiego Towarzystwa Kardiologicznego. Pełni funkcję prezesa Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego. Na swoim koncie ma wiele publikacji naukowych. Do lutego tego roku, w licznych pracach naukowych na całym świecie, był cytowany ponad 30 tys. razy.

Dają nadzieję wielu ludziom

Efekty pierwszej próby rozbudziły oczekiwania. Postępom eksperymentalnej terapii komórkami gleju węchowego zastosowanej w przypadku Dariusza Fidyki przyglądał się cały świat. Teraz międzynarodowy zespół z prof. Włodzimierzem Jarmundowiczem i dr. hab. Pawłem Tabakowem na czele ogłasza rekrutację kolejnych pacjentów. Koncentrują się na regeneracji urazów po przecięciu rdzenia kręgowego, ale niewykluczone, że to zaledwie początek dający nadzieję milionom przykutych do wózków osób.

– W Polsce szansa na znalezienie spełniającego wymagania programu pacjenta wynosi 1 do 5000. Musieliśmy poszerzyć zakres poszukiwań – wyjaśniał kierujący projektem Wrocław Walk Again dr hab. Paweł Tabakow.



Strona internetowa, przez którą będzie prowadzona rekrutacja, ma 6 wersji językowych, między innymi chińską i arabską. Większy obszar rekrutacji oznaczał też większe problemy – trzeba było rozwiązać kwestie związane z opłatami czy pobytem. Wrocław stanie się dla zakwalifiko-

wanych pacjentów tymczasowym domem na 3 lata. – Musieliśmy poradzić sobie z wieloma problemami formalnoprawnymi – przyznaje prof. Włodzimierz Jarmundowicz. – Udało się z pomocą wielu osób. Kierownik Kliniki Neurochirurgii Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego podkreśla, że ten projekt powstaje w wyniku współpracy wielu ekspertów z różnych jednostek: prof. Kazimierza Gąsiorowskiego z Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej naszej Uczelni, prof. Juliusza Hubera z Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu, dr. Ryszarda Międzybrodzkiego z Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej PAN czy mgr. Stefana Okurowskiego z Zakładu Rehabilitacji Leczniczej w Urazach i Chorobach Kręgosłupa AKSON. Prof. Jarmundowicz wymienia też nieocenione wsparcie Dolnośląskiej Fundacji Rozwoju Ochrony Zdrowia i Stowarzyszenia Pomocy dla Chorych po Urazie Rdzenia Kręgowego AXIS.



Dr hab. Paweł Tabakow

Wrocław – miejscem spotkań

– Nie byłoby tego projektu, gdyby nie prof. Geoffrey Raisman z University College London – podkreśla dr hab. Paweł Tabakow. – Mamy ogromny zaszczyt współpracować z nim od 5 lat. Prof. Raisman jest osobą, której zawdzięczamy odkrycie właściwości komórek gleju węchowego. W zespole nie brak też specjalistów z jego uczelni – prof. Ying Li – specjalizuje się w neurochirurgii zwierząt; dr Daqing Li jest odpowiedzialny za prowadzenie badań właściwości komórek gleju węchowego *in vitro* oraz za prowadzenie hodowli komórkowych. Zespół jest międzynarodowy, ale projekt zlokalizowany został w jednym miejscu – Wrocław staje się wizytówką programu. Tu jest zaplanowana część kliniczna, nad którą będą czuwać dr hab. Paweł Tabakow i prof. Włodzimierz Jarmundowicz. Na miejscu zostanie przygotowany materiał genetyczny; kierownikiem części laboratoryjnej badania klinicznego, związanej z izolacją, hodowlą i przygotowaniem do transplantacji komórek gleju węchowego, jest dr. Wojciech Fortuna. Wreszcie we Wrocławiu została zaplanowana rehabilitacja pacjenta, nadzorowana przez mgr. Stefana Okurowskiego.



Dwie osoby pilnie poszukiwane

– Największym sukcesem tego programu jest odzyskanie przez pacjenta częściowego czucia w kończynach – podkreśla dr hab. Paweł Tabakow. I dodaje, że tego nie są w stanie zagwarantować żadne, nawet najlepiej skonstruowane mechaniczne szkielety. Teraz dwie kolejne osoby mają szansę znów poczuć dotyk czy ciepło w nogach. Rusza rekrutacja do programu. Poszukiwane są osoby między 16 a 65 rokiem życia. Ważny będzie nie tylko rodzaj uszkodzenia rdzenia, ale też systematycznie prowadzona, ciągła rehabilitacja i ogólne samo-

poczucie. Zakwalifikowani pacjenci spędzą poza domem około 3 lat, będą mieli przy sobie jedną osobę towarzyszącą. Na wiele miesięcy będą musieli opuścić swoje otoczenie – muszą sobie z tego rodzaju rozłąką poradzić.

Wybór pacjentów będzie rezultatem profesjonalnie przygotowanej procedury

– Nie odbieramy telefonów, e-maili, nie przyjmujemy gości w tej sprawie – podkreśla kierujący projektem Wrocław Walk Again dr hab. Paweł Tabakow. – Raz w tygodniu wszystkie zgłoszenia będą wnikliwie analizowane i rekomendowane do dalszych etapów. Poszukujemy dwóch osób – zaznacza.

– Te badania dają ludziom ogromną nadzieję – podkreśla prof. Marek Ziętek. Rektor Uniwersytetu Medycznego nie kryje radości i dumy z faktu, że prowadzone są przez naukowców naszej Uczelni, właśnie we Wrocławiu. I dodaje, że wyniki mogą przynieść nadzieję także pacjentom z innymi rodzajami uszkodzeń, nie tylko przeciętym rdzeniem. Prof. Marek Ziętek wskazał jednak, że do tego potrzebne są dodatkowe, niemałe pieniądze.

Koszt poddania terapii jednego pacjenta wyceniono na 250 tysięcy funtów. W całości pokrywa go brytyjska fundacja Nicholls Spinal Injury.

Wszelkie informacje o projekcie można znaleźć na stronie internetowej www.walk-again-project.org.

(fot. A. Zadrzywski)



Prof. Włodzimierz Jarmundowicz

Starość z młodością

Powszechnie wiadomo, jak dużym wyzwaniem dla zdrowia publicznego są zmiany demograficzne. Jest konieczne wdrożenie działań z zakresu promocji zdrowia i profilaktyki chorób, umożliwiających aktywne i zdrowe starzenie. Kluczowym aspektem są relacje międzyludzkie oraz wymiana doświadczeń. O znaczeniu międzypokoleniowych relacji debatowali eksperci podczas II Seminarium Naukowego „Promocja zdrowia w działaniu”, które odbyło się 12 marca 2016 r. w Klubie Muzyki i Literatury we Wrocławiu.



fot. Izabela Kraśniewska

Organizatorami wydarzenia byli przedstawiciele Grupy Kreatywnie dla Zdrowia oraz Zakład Humanistycznych Nauk Lekarskich UMW z dr Małgorzatą Synowiec-Piłat na czele. Uczestnicy mogli wysłuchać interesujących prelekcji, uczestni-

czyć w panelu dyskusyjnym oraz obejrzeć wernisaż zdjęć prezentujących „starość z młodością”.

– Sobotnie Seminarium to już druga z cyklu edycja poświęcona „Promocji zdrowia w działaniu”. Podczas tych spotkań nie koncen-

trujemy się na teoriach naukowych, wynikach badań, ale na praktyce, a przede wszystkim na tym, jak skutecznie promować zdrowie – podkreśla lek. med. Michał Jędrzejek z Grupy Kreatywnie dla Zdrowia. – W tym roku motywem przewodnim naszego spotkania była „Starość i młodość”. Temat ten jest kontynuacją konferencji „Socjologia medycyny – promocja zdrowia – starzenie”, którą organizowaliśmy rok temu. Wielowątkowość problematyki, która została wówczas poruszona przez naukowców oraz praktyków, ukazała skalę przemian i problemów jednostkowych, społeczno-kulturowych i zdrowotno-opiekuńczych, związanych ze zjawiskiem starzenia się społeczeństw. Podjęty przez nas temat „Starości i młodości”, a właściwie „Starości z młodością” ma na celu ukazanie



fot. Michał Jędrzejek



fot. Dominik Piłat

już istniejących oraz wypracowanie kolejnych tzw. dobrych praktyk społecznych, w tym wypadku służących łączeniu pokoleń, walce ze stereotypami i uprzedzeniami międzypokoleniowymi, kształtowaniu postaw wzajemnego zrozumienia i szacunku, aktywizacji na rzecz rozwiązywania problemów i niwelowania barier międzypokoleniowych, promowaniu współpracy, wzajemnego wspierania się i korzystania z potencjału, kapitału społecznego ludzi młodych i starszych – dodaje organizator.

Na początku spotkania można było wysłuchać kilku prezentacji. Prezes Stowarzyszenia MANKO Łukasz Salwarowski zaprezentował działania realizowane w ramach kampanii „Życie zaczyna się po 60.”, „Opowiedz nam swoją historię” oraz przedstawił zalety Ogólnopolskiej Karty Seniora. Wszystkie

przykłady potwierdziły, że seniorzy są aktywną grupą odbiorców różnych projektów, w tym działań prozdrowotnych, jednak jest konieczne umożliwianie im spotkania się z drugim człowiekiem, dawanie wsparcia w postaci darmowych zajęć czy rabatów na różne usługi i wydarzenia. Nie powinno się jednak prowadzić działań, które zamykają ich tylko w kręgu rówieśników, o czym przekonała nas Paulina Braun opowiadając o „dancingu międzypokoleniowym”. Dancingi są to cykliczne imprezy, na których seniorzy bawią się z osobami w wieku swoich wnuków lub dzieci. Wydarzenia są pretekstem do nawiązania rozmowy, spotkania międzypokoleniowego oraz zniesienia stereotypowych granic. O kluczowej roli międzypokoleniowości przekonywała także dr Walentyna Wnuk, doradca ds. osób starszych

Urzędu Miasta Wrocławia. Przykładem są Uniwersytety Trzeciego Wieku, które umożliwiają nawiązanie relacji ze studentami czy edukatorami, a przy tym stymulują rozwój seniorów. Na zakończenie prelekcji lek. med. Michał Jędrzejek z Grupy Kreatywnie dla Zdrowia zaprezentował przykłady spotów na temat kampanii i projektów społecznych poświęconych problematyce łączenia pokoleń.

Podczas panelu dyskusyjnego zastanawiano się nad wpływem dochodów seniorów na jakość życia. Dyrektor Departamentu Zdrowia i Promocji Województwa Urzędu Marszałkowskiego Jarosław Maroszek przekonywał, że ich sytuacja jest lepsza od osób młodych, co pokazują aktualne statystyki. Zmniejszają się ich potrzeby oraz nie mają na utrzymaniu pozostałych członków rodziny. Ponadto w dużych miastach mogą korzystać z oferty bezpłatnych zajęć dla nich dedykowanych. Warto się zastanowić, czy zamiast oferty przygotowanej tylko dla seniorów nie lepiej by było umożliwić im udział w działaniach o charakterze międzypokoleniowym.

Na zakończenie wręczono nagrody laureatom II Ogólnopolskiego Konkursu Fotograficznego „Zdrowie – podaj dalej”, a uczestnicy spotkania obejrzel wernisaż niezwykłych zdjęć, rozmawiając przy tym o nowych pomysłach umożliwiających aktywne i zdrowe starzenie się. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele samorządu, nauki, organizacje pozarządowe oraz lokalni działacze.



fot. Izabela Kraśniewska

Profesorowie Uniwersytetu Medycznego w Polskiej Akademii Nauk



Prof. Maria M. Sasiadek, kierownik Katedry i Zakładu Genetyki, będzie wspierać prace Komitetu Genetyki Człowieka i Patologii Molekularnej PAN. Prof. Sasiadek, lekarz genetyk kliniczny, ma za sobą liczne staże naukowe na uniwersytetach zagranicznych. Współautorka licznych publikacji i kilku podręczników, w tym w jednym międzynarodowym. Jest członkiem komitetu redakcyjnego J. Applied Genetics. Ma na swoim koncie liczne nagrody. Za osiągnięcia naukowe otrzymała 3-krotnie nagrodę Ministra Zdrowia. Z grantów KBN, a obecnie NCN, realizowała i realizuje liczne badania naukowe. Zorganizowała od podstaw zespół obecnej Katedry i Zakładu Genetyki, jako nowo utworzonej w 1995 roku placówki. Po utworzeniu w Polsce w 2000 roku specjalizacji lekarskiej z zakresu genetyki klinicznej zor-

ganizowała poradnictwo i diagnostykę genetyczną we Wrocławiu. Wprowadziła badania prenatalne na Dolnym Śląsku. Była przedstawicielem Polski do Rady Naukowej European Environmental Society. W latach 2005–2008 była ekspertem ds. genetyki w projekcie europejskim „Assessing Issues and Priorities of Public Health Genomics” (PHGEN). Od początku pracy badawczej jej zainteresowania naukowe koncentrują się wokół zagadnień transformacji nowotworowej w aspekcie różnych mechanizmów genetycznych prowadzących do nabycia przez komórki cech komórek nowotworowych. W zakresie jej zainteresowań leżą również zagadnienia genetycznych podstaw wad wrodzonych i niepełnosprawności intelektualnej. Ostatnio zainteresowała się problemem molekularnych podstaw immunotolerancji.



Prof. Stanisław Ryng, kierownik Katedry i Zakładu Chemii Organicznej, został powołany do prac w Komitecie Terapii i Nauk o Leku PAN. Prof. Ryng posiada bogaty dorobek naukowy oraz recenzencki. Jest autorem ponad



pięćdziesięciu recenzji i ocen rozpraw, w tym: siedemnastu prac doktorskich, czternastu dorobków habilitacyjnych i dwudziestu jeden profesorskich (także z zagranicznych uczelni). Wśród docenionych wyników pracy naukowej są wieloletnie badania nad pochodnymi izoksazoli – ich syntezą, strukturą (w tym krystalograficzną) oraz aktywnością przeciwnowotworową i immunomodulującą. Dzięki wprowadzonym od początku pracy, prekursorskim na owe czasy, elementom wielodyscyplinarnej współpracy międzyuczelnianej oraz z instytutami krajowymi i zagranicznymi, realizowano wielokierunkowe badania otrzymanych związków o wysokiej aktywności immunosupresyjnej. Dało to możliwość uczestniczenia w ogólnoświatowym zwalczaniu chorób cywilizacyjnych (21 patentów).



Prof. Krzysztof Simon, kierownik Zakładu Chorób Zakaźnych i Hepatologii, został wybrany na członka Komitetu Immunologii i Etiologii Zakażeń Człowieka PAN. Prof. Simon to wieloletni konsultant wojewódzki w dziedzinie chorób zakaźnych dla województwa legnickiego i powołany przez MZ konsultant regionalny ds. chorób zakaźnych – Region Dolny Śląsk. Od blisko 20 lat konsultant wojewódzki z dziedziny chorób zakaźnych dla województwa dolnośląskiego. Członek wielu zespołów eksperckich, m.in. Polskiej Grupy Ekspertów HCV i HBV, Polskiej Grupy leczenia Encefalopatii, Środkowo-Europejskiej Grupy Ekspertów Leczenia HCV, Zespołu Ekspertów przy Ministrze Zdrowia do opiniowania danych o spełnianiu przez jednostkę kryteriów do wpisu do prowadzenia specjalizacji i staży kierunkowych z dziedziny Chorób Zakaźnych. Przedstawiciel Naczelnej Izby Lekarskiej w Europejskiej Uni Lekarskiej (UEMS) – Sekcja Chorób Zakaźnych. Członek rad naukowych kilku portali internetowych, np. lekarzzakaznik.pl, www.wzwc.pl poświęconych tematyce chorób zakaźnych i chorób wątroby. Pomysłodawca, przewodniczący komitetów organizacyjnych, przewodniczący komitetów naukowych, wykładowca, prowadzący sesje, warsztaty, prezentacje licznych kongresów i konferencji zagranicznych i krajowych, poświęconych problematyce: chorób

wątroby, chorób zakaźnych, HIV/AIDS, gastroenterologii, innych chorób wewnętrznych, onkologii. Autor lub współautor ponad 270 publikacji naukowych, w tym publikacji oryginalnych – 97, autor wielu artykułów i wywiadów do gazet medycznych i programów edukacyjnych. Autor i współautor 7 monografii i książek, 26 rozdziałów w książkach medycznych. Redaktor naukowy 9 książek wydanych w języku polskim, a także tłumacz wielu innych. Za osiągnięcia naukowe i dydaktyczne wielokrotnie nagradzany i odznaczany. Członek licznych towarzystw naukowych w kraju i za granicą.



Prof. Danuta Zwolińska, kierownik Katedry i Kliniki Nefrologii Pediatricznej, wesprze swoją wiedzą i doświadczeniami prace Komitetu Rozwoju Człowieka PAN. Prof. Zwolińska dała się poznać jako prężny organizator, klinicysta i naukowiec, a zarządzana przez nią od 1996 roku jednostka, zyskała uznanie nie tylko w kraju, ale i na arenie międzynarodowej. Kierowana przez nią klinika, jako jedyny ośrodek na Dolnym Śląsku, prowadzi leczenie nerkozastępcze – hemodializą i dializą otrzewnową dla pediatrycznych pacjentów oraz przygotowuje dzieci do przeszczepu nerki. W Stacji Dializ są hemodializowani także dorośli pacjenci. Klinika jest również specjalistycznym ośrodkiem diagnostyki i leczenia zaburzeń oddawania moczu u dzieci. Działająca przy niej Poradnia Nefrologiczna dla

dzieci, przyjmuje rocznie ponad 3000 pacjentów. Klinika współpracuje z licznymi ośrodkami naukowymi w kraju i za granicą prowadząc wspólnie projekty naukowe, których efektem są publikacje w prestiżowych czasopismach nefrologicznych o wysokim współczynniku oddziaływania. Pod kierunkiem pani prof. D. Zwolińskiej stopień dr n. med. uzyskało 8 osób, a 4 kolejne doktoraty są w toku, 4 osoby uzyskały stopień dr hab., a 1 osoba otrzymała nominację na tytuł profesora. Prof. D. Zwolińska 4-krotnie otrzymała nagrodę Ministra Zdrowia oraz 4-krotnie nagrody Polskiego Towarzystwa Nefrologii Dziecięcej za najlepsze prace. Wyrazem uznania naukowych osiągnięć prof. Zwolińskiej było powołanie jej do Komitetu Naukowego prestiżowego czasopisma *Pediatric Nephrology* (IF: 2,881) oraz *International Journal of Nephrology*, a także do Komitetów Naukowych 6 polskich czasopism. Wyrazem uznania środowiska pediatrów i nefrologów dziecięcych jest wybór prof. Zwolińskiej do władz towarzystw naukowych. Od 2007 roku do chwili obecnej jest przewodniczącą Oddziału Dolnośląskiego Polskiego Towarzystwa Pediatricznego; od 2012 do 2015 roku była członkiem Komisji Rewizyjnej Zarządu Głównego PTP, a w 2015 roku została wybrana na członka PTP. W latach 2000–2006 pełniła funkcję przewodniczącej Polskiego Towarzystwa Nefrologii Dziecięcej. Prof. Danuta Zwolińska ma również zasługi na polu działalności społecznej, których wyrazem były m.in. akcje charytatywne na rzecz dzieci z przewlekłymi chorobami nerek, udział w audycjach telewizyjnych przeznaczonych dla rodziców na temat profilaktyki, rozpoznawania i postępowania z dziećmi z różnymi schorzeniami układu moczowego czy współorganizacja spotkania edukacyjnego dla rodziców dzieci moczających się w nocy.

Nominacje profesorskie

23 lutego br. prezydent Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Andrzej Duda wręczył nominacje profesorskie 78 nauczycielom akademickim oraz pracownikom nauki i sztuki. W gronie naukowców znalazł się pracownik naszej Uczelni. Nominacje profesora nauk farmaceutycznych otrzymał Adam Matkowski.

Profesor Adam Matkowski ukończył studia magisterskie biologii molekularnej na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie w 1993 r. W 1994 r. podjął studia doktoranckie w specjalności biologia rozwoju na Wydziale Nauk Biologicznych Uniwersytetu Wrocławskiego, zakończone obroną pracy doktorskiej w 1999 r. W 2000 r. został zatrudniony w Katedrze Biologii i Botaniki Farmaceutycznej na stanowisku adiunkta. W 2009 r. uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych z zakresu botaniki farmaceutycznej i biotechnologii roślin leczniczych. Od 2009 r. kieruje Katedrą Biologii i Botaniki Farmaceutycznej. Od października 2015 r. jest zatrudniony na stanowisku profesora nadzwyczajnego. Za działalność naukową, organizacyjną i dydaktyczną otrzymał Nagrody JM Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, a także w 2015 r., naukową nagrodę zespołową JM Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego za badania bioaktywności polifenoli z owoców i liści malin.

W toku kariery naukowej odbywał staże w zespołach naukowych w Polsce i innych krajach, w tym w Zakładzie Cytologii Roślin UMCS, Instytucie

Biologii Molekularnej i Biotechnologii UAM, Warszawskim Uniwersytecie Medycznym, Uniwersytecie Medycznym w Lublinie, Zakładzie Biochemii IUNG w Puławach, Instytucie Leibniza Genetyki Roślin Uprawnych (stypendium przeddoktorskie DAAD), Zakładach Biologii Farmaceutycznej Uniwersytetów w Bazylei i w Greifswald, Uniwersytecie i Politechnice w Isfahanie (jako profesor wizytujący). Staż podoktorski odbywał w zespole prof. DJ Durzana w Dept. Plant Sciences University of California at Davis, prowadząc badania nad rolą tlenu azotu w biosyntezie taksanów w poddanych stresowi haploidalnych komórkach *Taxus brevifolia*. W ramach programu Erasmus wykładał na uczelniach partnerskich (Uniwersytet w Ankarze, Uniwersytet Farmaceutyczno-Weterynaryjny w Brnie, Uniwersytet w Splecie), będąc też przez 5 lat wydziałowym koordynatorem programu.

Badania naukowe prof. A. Matkowskiego koncentrują się wokół dwóch głównych kierunków:

- eksperymentalnej biotechnologii roślin i hodowli komórek i tkanek *in vitro*;
- bioaktywności związków czynnych pozyskiwanych z roślin leczniczych, głównie pochodzenia azjatyckiego.

W pierwszym zakresie, do osiągnięć prof. A. Matkowskiego należy zaliczyć obserwacje zależności morfogenezy roślin z rodzajów *Actinidia*, *Taxus*, *Cephalotaxus*, *Torreya* i *Abies* o egzogennej fitohormonów, jak również analizę procesów morfogenezy mutantów homeotycznych *Antirrhinum majus* – rośliny modelowej w genetyce roślin. Prace te były realizowane w Zakła-

dzie Cytologii i Embriologii Roślin UJ pod kierunkiem prof. dr. hab. Lesława Przywary, w Instytucie Biologii Roślin UW i Instytucie Genetyki Roślin UW oraz Instytucie Genetyki Roślin Użytkowych im. Leibniza w Gatersleben (Niemcy, w ramach stypendium DAAD). Po doktoracie i rozpoczęciu pracy na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Analityki Medycznej, oprócz kontynuacji tematyki zastosowania biotechnologii roślin w badaniu morfogenezy i fizjologii roślin leczniczych, zaangażował się w prowadzone w Katedrze Biologii i Botaniki Farmaceutycznej poszukiwania związków fenolowych i terpenoidowych o działaniu antyoksydacyjnym, antymutagennym i przeciwzapalnym z roślin leczniczych Azji Środkowej i Wschodniej. W tym okresie kariery naukowej, prof. A. Matkowski opracował metody kultur tkankowych kilku gatunków, takich jak np. *Pueraria lobata*, gdzie zbadał produkcję C-glikozydów izoflawonowych, stosowanych w fitoterapii chorób układu sercowo-naczyniowego. Ponadto, wraz ze swym zespołem opisał właściwości antyoksydacyjne i wartość antyoksydacyjnych polifenoli w kilkunastu surowcach roślinnych, przede wszystkim z rodzin *Lamiaceae* i *Rosaceae*, a także antymutagenne działanie związków flawonoidowych wyizolowanych z *Scutellariae baicalensis radix* oraz *Belamcandae chinensis rhizoma*. Część tych osiągnięć stała się podstawą uzyskania stopnia doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych. Współ z Zakładem Biotechnologii Farmaceutycznej, utworzonym w kierowanej przez prof. A. Matkowskiego Katedrze, rozpoczęto unikatowe w skali kraju badania ekspresji genów

biosyntezy farmakologicznie czynnych diterpenoidów oraz poszukiwania molekularnych i metabolomicznych markerów jakości i bioróżnorodności ziół leczniczych. Prof. A. Matkowski brał udział w realizacji kilku projektów badawczych KBN, MNiSW i NCN, jako kierownik, główny wykonawca, a także opiekun naukowy w dwóch grantach PRELUDIUM. W bieżącym roku, zespół prof. A. Matkowskiego zakończył też udział w dwóch grantach NCN, we współpracy w Instytucie Fizjologii Roślin PAN (badania wpływu stresu oksydacyjnego na biosyntezę polifenoli i glikozydów stewiolu w *Stevia rebaudiana*) oraz Instytutem Upraw, Nawożenia i Gleboznawstwa IUNG w Puławach (badania roślin inwazyjnych jako źródła substancji przeciwpalnych i antyglikacyjnych). Bioaktywność i metabolomika roślin leczniczych są tematem współpracy z innymi jednostkami naukowymi w Polsce, między innymi Uniwersytetów Medycznych w Gdańsku, Lublinie, Łodzi, Poznaniu i Warszawie. Jednym z ciekawych efektów badań, prowadzonych w zespole prof. A. Matkowskiego nad koreańską rośliną leczniczą *Agastache rugosa*, było stwierdzenie zmian profilu metabolicznego cyklicznych monoterpenu szeregu mentanu o różnym stopniu oksydacji. Poddając wyizolowane organy działania fitohormonów i ich analogów, stwierdzono także zaburzenia biosyntezy fenyloallilowego związku markerowego – metyllochawikolu, co ma znaczenie dla zrozumienia czynników wpływających na jakość substancji leczniczych.

Prof. A. Matkowski prowadzi także szeroką współpracę międzynarodową, między innymi z Zakładem Biologii Farmaceutycznej Uniwersytetu w Bazylei (fitochemia i aktywność przeciwko *Trypanosoma*, *Leishmania* i *Plasmodium* tradycyjnych chińskich i irańskich roślin leczniczych), z Kolegium Nauk Rolniczych Politechniki w Isfahanie (badania biologiczne i metabolomiczne nad unikatowymi ziołami leczniczymi Iranu) i Instytutem Biologii Komórki i Biochemii Uniwersytetu w Isfahanie (badania wpływu roślinnych substancji leczniczych na zmiany konformacyjne białek oraz



oddziaływać białka LTP z ligandem jako modelu do opracowania nośników cząsteczek terapeutycznych). We współpracy z Katedrą Botaniki Uniwersytetu Farmaceutycznego w Charkowie (Ukraina) i Instytutem Immunologii i Terapii Doświadczalnej PAN, jest prowadzony projekt badań nad nowymi roślinnymi źródłami prebiotycznych oligo- i polifruktanów. Wraz z Zakładem Toksykologii Wydziału Biologii i Farmacji Uniwersytetu w Cagliari oraz Katedrą Chemii Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, badane są właściwości chemiczne i farmakologiczne ekstraktów i olejków eterycznych z roślin aromatycznych Europy. Otrzymane w zespole prof. A. Matkowskiego roślinne C-glikozydy ksantonowe są przedmiotem badań w Katedrze Farmakologii naszej Uczelni, gdzie wykazano ich działanie przeciwpalne *in vivo*.

Prof. A. Matkowski jest promotorem dwóch zakończonych i dwóch otwartych przewodów doktorskich, recenzentem czterech doktoratów oraz recenzentem i członkiem komisji w trzech postępowaniach habilitacyjnych. Jest także corocznie promotorem prac magisterskich na kierunku Farmacja oraz opiekunem studentów działających w SKN. Regularnie opiekuje się też zagranicznymi stażystami i naukowcami wizytującymi, na przykład z Hiszpanii, Indii, Iranu, Malty, Portugalii, Rumunii, Turcji, Ukrainy i Włoch. Był także kopromotorem kilku prac magisterskich w Niemczech (Uniwersytet w Greifswald), Iranie

(Politechnika w Isfahanie), we Włoszech (Uniwersytet w Cagliari).

Prof. A. Matkowski jest członkiem redakcji (Section Editor) *Acta Biologica Cracoviensia s. Botanica* (5-year IF 1.044) wydawanego przez Instytut Botaniki PAN oraz członkiem komitetów naukowych *Journal of Herbal Pharmacology* i *Postępow Farmacji*. Jest także regularnie zapraszany do komitetów naukowych oraz jako *invited speaker* na międzynarodowych konferencjach z dziedziny nauk o roślinach leczniczych. Jako przewodniczący Komitetu Naukowego, współorganizował także pierwszą na naszej Uczelni międzynarodową konferencję z zakresu roślin leczniczych i jadalnych „Plants in Pharmacy & Nutrition 2014” z ponad 100 uczestnikami czynnymi z 13 krajów, której kolejna edycja jest planowana na jesień bieżącego roku. Jest członkiem kilku towarzystw naukowych: Phytochemical Society of Europe, Association of Medicinal and Aromatic Plants, Society for In Vitro Biology, Iranian Society of Plant Physiology, Polskiego Towarzystwa Farmaceutycznego, Lubelskiego Towarzystwa Wspierania Nauk Farmaceutycznych. Został także powołany do Zespołu Analizy Farmaceutycznej, Biomedycznej i Produktów Naturalnych Komitetu Chemii Analitycznej PAN. Kierując z urzędu Ogrodem Botanicznym Roślin Leczniczych, jako akredytowanym przez Ministerstwo Środowiska specjalistycznym obiektem naukowym, jest aktywnym członkiem Rady Ogrodów Botanicznych i Arboretów w Polsce.

Rektorzy KRUWiO na Uniwersytecie Medycznym

W dniu 23 lutego br. Przewodniczący Kolegium Rektorów Uczelni Wrocławia i Opola spotkał się z Rektorami w nowym budynku Centrum Naukowym Informacji Medycznej. Na spotkanie zaprosił: Wicemarszałek Województwa Dolnośląskiego Ewę Mańkowską, Doradcę Prezydenta Wrocławia ds. Współpracy z Uczelniami Wyższymi prof. Tadeusza Lutego, Prezesa Oddziału PAN we Wrocławiu prof. Andrzeja Żelaźniewicza oraz Prezesa Zarządu Agencji Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej SA Dariusza Ostrowskiego. W spotkaniu wzięli również udział przedstawiciele władz Uniwersytetu Medycznego: Prorektor ds. Nauki prof. Zygmunt Grzebieniak, Prorektor ds. Dydaktyki prof. Michał Jeleń oraz Prorektor ds. Rozwoju Uczelni prof. Jacek Szepietowski.



Rektor prof. Marek Ziętek wraz z Kanclerzem Uczelni Justyną Wojtuń oraz Dyrektorem Biblioteki Renatą Sławińską oprowadził przybyłych Gości po budynku nowego Centrum, prezentując nowe możliwości dydaktyczne dla stu-

dentów i warunki lokalowe pracowników.

W kolejnej części spotkania odbyła się prezentacja Dariusza Ostrowskiego, w której przedstawił działania promocyjne Wrocławia za rok 2015, jako ośrodka akademickiego w Polsce i za granicą.

W kolejnych punktach posiedzenia Rektorzy ustalili, że organizatorem tegorocznej Środowiskowej Inauguracji Roku Akademickiego 2016/2017 będzie Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu. Rektorzy podjęli również uchwały w sprawie przyznania patronatów KRUWiO dla: XXXIII Obozu Adaptacyjnego Duszpasterstw Akademickich Wrocławia i Opola w Białym Dunajcu oraz sesji naukowej 70 lat Wrocławskiego Towarzystwa Naukowego – 115 lat tradycji lwowskiej. Sesję zaplanowano w dniu 30 września 2016 r.

W kolejnych punktach rektorzy ustalili kolejność posiedzenia KRUWiO do końca tej kadencji.

(fot. P. Golusik)





„Salon Profesora Dudka”

Twórcą i organizatorem „Salonu” był profesor zwyczajny Instytutu Matematycznego Uniwersytetu Wrocławskiego, Józef Dudek. To on od 1996 r. przez 12 lat do przedwczesnej śmierci (13 września 2008 r.), przeważnie w piątki na godzinę 19 zapraszał do swojego mieszkania specjalnego gościa, ciekawego człowieka z uzgodnionym tematem oraz wybranych osobiście słuchaczy i dyskutantów. Były to spotkania naukowo-dyskusyjne elit szerokiego wachlarza specjalistów, nie tylko profesorów wyższych uczelni, ale też wybitnych działaczy kultury, artystów i aktorów, literatów, polityków, ekonomistów i duchownych różnych wyznań oraz ciekawych ludzi o własnej filozofii życia, których można było posłuchać, a przede wszystkim z nimi podyskutować.

Bazą „Salonu Profesora Dudka” było własne kilkupokojowe mieszkanie z przedpokojem, kuchnią i bal-



Profesorowie: B. Łazarkiewicz, R. Badura, J. Słowikowski i J. Kwiatkowska-Korczak

konem na piątym piętrze nr 23 przy Wybrzeżu Pasteura 17a. Skromne wyposażenie, rzędy krzeseł. Stolik dla prelegenta uzupełniano stopniowo przez zakup niezbędnego klimatyzatora oraz urządzeń nagłaśniających i dokumentujących wystąpienia specjalnego gościa i dyskutantów.

Pięknym elementem wyposażenia był skórzany stylowy fotel, który profesor Józef Dudek otrzymał w ramach nagrody od Kolegium Rektorów Wyższych Uczelni Wrocławia i Opola za działalność na rzecz integracji środowiska naukowego (15.11.1999). Fotel ten umieścił profesor J. Dudek na honorowym miejscu i korzystali z niego specjaliści goście. Miał też Salon swoje logo – ptaka dudka. Mosiężnym dzwonkiem profesor Józef Dudek dawał znak do rozpoczęcia obrad. Była też specjalna grupa asystentów, wolontariuszy – byli to młodzi pracownicy nauki i studenci, którzy społecznie pomagali profesorowi w przygotowaniach posiedzeń, prowadzeniu dokumentacji kronikarskiej i fotograficznej, przygotowywaniu poczęstunku itp. Ci młodzi ludzie mieli zaszczyt przysłuchiwać się obradom i dyskusjom. A co najbardziej sobie cenili – to wspólnie z profesorem Dudkiem podsumowywanie poszczególnych spotkań nie tylko pod względem organizacyjnym.



Salon 348: gość specjalny prof. B. Łazarkiewicz i prowadzący prof. R. Badura

Program spotkania był zawsze podobny. Zaproszony przez prof. J. Dudka specjalny gość proponował temat i prowadzącego spotkanie. W pierwszej części programu prowadzący przedstawiał specjalnego gościa, jego sylwetkę osobistą, zainteresowania, osiągnięcia naukowe itd., prosząc go o zabranie głosu. Specjalny gość ogłaszał temat spotkania i miał 30 minut na wprowadzenie do dyskusji, którą moderował i odpowiadał na pytania. Po godzinie dyskusję przerywano i prowadzący ogłaszał 45-minutową przerwę. Część druga (przerwa) to rozmowy salonowe, okazja do osobistych, bezpośrednich spotkań i dyskusji na różne tematy. W tym czasie był samobsługowy poczęstunek: wspaniałe chleb ze smalcem i skwarkami, dostarczany każdorazowo przez pana Franciszka Oborskiego, kasztelana zamku wojnowickiego, oraz napoje – kawa, herbata, soki, woda mineralna.

Trzecia część spotkania to dokończenie dyskusji, wyjaśnienie wątpliwości i podsumowanie. Czas był tu nielimitowany, ale moim zdaniem, nie powinno to trwać dłużej niż 45 minut. Bywało jednak, że dyskusja przeciągała się do późnych godzin nocnych.

Spotkania w „Salonie Profesora Dudka” cieszyły się dużym powodzeniem. Ciekawi ludzie, ciekawa tematyka, spotkania interdyscyplinarne i otwartość dyskusji przyciągały coraz więcej uczestników. Przeciętna liczba obecnych to około 60 osób, ale bywało też ponad sto osób i brakowało miejsc siedzących.



Od prawej prof. J. Dudek, prof. R. Badura z żoną i prof. B. Łazarkiewicz z żoną



„Salon III Rzeczypospolitej czyli spotkania w Salonie Profesora Józefa Dudka”
red. prof. Stanisław Beres i dr Urszula Glensk. t. 2, Wyd. Atut 2008



Salon 342: od prawej: prof. J. Dudek, prof. B. Łazarkiewicz, gość specjalny prof. T. Popiela i prof. W. Witkiewicz

Na 435 spotkań, bo tyle odbyło się do przedwczesnej śmierci profesora, nigdy nie powtórzyła się ta sama tematyka. Specjalnymi gośćmi byli nie tylko wrocławianie, ale i osobistości z zagranicy oraz innych miast Polski. Że wspomnę tu noblistę, Gerarda t’Hoofta, Normana Daviesa – brytyjskiego historyka, czy Francuza polskiego pochodzenia Daniela Beauvoisa, autora książki „Rola Polaków na Kresach Wschodnich”. Byli też politycy, jak: Lech Wałęsa, były Prezydent RP, premier Tadeusz Mazowiecki, prof. Bronisław Geremek, prof. Władysław Bartoszewski, Jan Nowak-Jeziorański, prof. Leszek Kołakowski i inni. Wielu przedstawicieli medycyny, a wśród nich prof. Wojciech Rowiński, konsultant krajowy do spraw transplantologii narządów, prof. Tadeusz Tołłeczko, były rektor AM z Warszawy, prof. Tadeusz Popiela z Krakowa, prof. Marian Zembała, transplantolog serca i płuc, prof. Roman Cichoń – roboty w kardiologii i inni.

Gośćmi specjalnymi byli też: Krzysztof Zanussi, Ryszard Kapuściński, prof. Andrzej Zoll i inni. Wśród hierarchów Kościoła Katolickiego specjalnymi gośćmi byli: kardynał Henryk Gulbinowicz, arcybiskup Tadeusz Pieronek, arcybiskup Marian Gołębiewski, arcybiskup Alfons Nossol i inni. Specjalnym gościem był rabin Rom Heffberg i ksiądz Isakowicz-Zaleski. Nie wymieniam tu grupy wybitnych naukowców wyższych uczelni Wrocławia, w tym również przedstawicieli mojej Akademii, którą reprezentowało w charakterze gości specjalnych 17 przedstawicieli.



Pamiątka dla gościa specjalnego „Salonu” prof. B. Łazarkiewicza Tablica pamiątkowa na budynku przy Wybrzeżu Pasteura 17a

W tej grupie była i moja skromna Osoba. Na zaproszenie prof. Józefa Dudka 3 marca 2006 r. wygłosiłem prelekcję, prowokując żywą, inspirującą dyskusję o chirurgii. Było to 348 spotkanie, a prowadzącym był prof. Ryszard Badura.

W 2007 r. profesor Józef Dudek został uhonorowany prestiżową Nagrodą Miasta Wrocławia „Za integrację elit intelektualnych poprzez utworzenie i społeczne prowadzenie przez 10 lat Salonu profesora Dudka”. Rok później, 13 września 2008 r., po krótkiej chorobie zmarł. Tak skończył się niespotykany fenomen „Salonu Profesora Dudka”. Mieszkanie zostało

sprzedane, a na budynku władze miasta umieściły pamiątkową tablicę ...

„Salon Profesora Dudka”, nie będąc żadną organizacją ani instytucją, cieszył się coraz większym autorytetem. Duża frekwencja i ożywione dyskusje były imponujące i niespotykane na posiedzeniach wielu istniejących we Wrocławiu organizacji i stowarzyszeń naukowych. Nie było tu listy obecności, a jedynie zaproszeni goście wpisywali się do książki pamiątkowej, a przebieg posiedzeń był nagrywany i dokumentowany fotograficznie. Były to materiały źródłowe opasłych tomów wydawnictwa pt. Salon profesora Dudka. Ukazały się również dwa

tomy pięknie wydanych książek „Salon III Rzeczypospolitej” pod redakcją Stanisława Beresia (2006) oraz Stanisława Beresia i Urszuli Gleńsk (2008).

A tak pisał profesor Krzysztof Wroński: „Z odejściem prof. Dudka zakończyła się pewna epoka w życiu kulturalnym i naukowym naszego miasta. Myślę, że niełatwo będzie znaleźć kontynuatora działalności profesora. Chciałbym, żeby komuś udało się to w równym stopniu, jak profesorowi Dudkowi” (Pomruk wrocławskich salonów, Wrocław 2015, s. 175).

Na drugim spotkaniu wspomnieniowym o profesorze Józefie Dudku, które odbyło się w auli Oratorium Marianum Uniwersytetu Wrocławskiego postanowiono kontynuować spotkania „Salonu Profesora Dudka”. Funkcji koordynatora podjął się profesor Andrzej Kisielewicz, również matematyk z tego samego wydziału, którego profesor J. Dudek w czasie podziękowań w Auli Leopoldyńskiej za wyróżnienie go nagrodą Kolegium Rektorów’99, nazwał „swoim uczniem, współpracownikiem a może i nauczycielem”.

Salon... nie ma stałej siedziby, spotkania odbywają się w różnych miejscach, m.in. w Auli Wydziału Papińskiego, w Muzeum Architektury, we Wrocławskim Centrum Akademickim w Rynku i innych. Na tym kończy się moja wiedza o dalszej działalności „Salonu Profesora Dudka”.



Salon 388: od lewej prof. T. Luty, JE abp M. Gołębiewski, prof. J. Dudek, A. Ostapowicz-Rybarczyk, ks. prof. J. Krucina

Serwis informacyjny Biblioteki UMW

Fakultet „Informacja naukowa” dla studentów Wydziału Lekarskiego – zapisy

Na stronie internetowej Biblioteki UMW w komunikacie oraz zakładce „Szkolenia” znajduje się link kierujący do formatki rejestracyjnej, za pośrednictwem której studenci III roku Wydziału Lekarskiego mogą zapisywać się na zajęcia fakultatywne „Informacja naukowa”.

Zapisy potrwać do 15.04.2016 r. Przedmiot jest realizowany w trybie online.

W semestrze letnim obowiązują moduły 5–8. Warunkiem



BIBLIOTEKA
UNIwersYTETU MEDYCZNEGO
WE WROCŁAWIU

"Informacja naukowa" dla studentów Wydziału Lekarskiego - zapisy

Imię:

Nazwisko:

Nr indeksu:

Adres e-mail:

☐ Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu zapisu na przedmiot fakultatywny "Informacja naukowa" zgodnie z Ustawą z dnia 29.08.1997 roku o Ochronie Danych Osobowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 i 1662)

Zatwierdź

rozpoczęcia kursu jest zarejestrowanie się w uczelnianym Centralnym Systemie Autoryzacji (<http://csa.umed.wroc.pl>).

Zaproponuj zakup książek do Biblioteki Uczelnianej

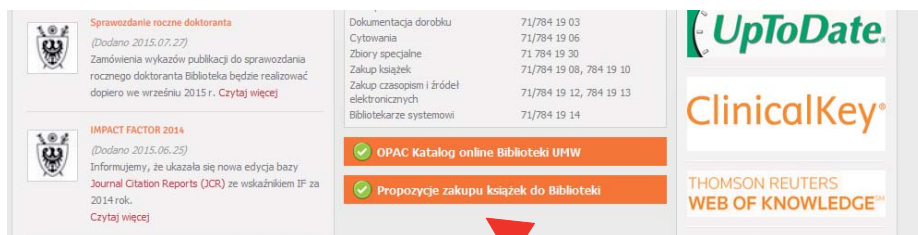
Zachęcamy do zgłaszania online propozycji zakupu książek, które Państwa zdaniem powinna posiadać w swoich zbiorach Biblioteka Uczelniana.

Jak działa FORMULARZ online?

Formularz jest zamieszczony na stronie głównej Biblioteki UMW pod wejściem do katalogu OPAC.

Po wypełnieniu pól i zatwierdzeniu formularza informacje zostaną automatycznie wysłane do Oddziału Gromadzenia i Opracowania Zbiorów. Pracownicy przeanalizują zgłoszenie i poinformują o możliwościach oraz ewentualnym terminie pozyskania egzemplarza i włączenia go do zbiorów Biblioteki.

Formularz jest dostępny dla studentów, doktorantów i pracowników Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu



Sprawozdanie roczne doktoranta
(Dodano 2015.07.27)
Zamówienia wykazów publikacji do sprawozdania rocznego doktoranta Biblioteka będzie realizować dopiero we wrześniu 2015 r. [Czytaj więcej](#)

IMPACT FACTOR 2014
(Dodano 2015.06.25)
Informujemy, że ukazała się nowa edycja bazy Journal Citation Reports (JCR) ze wskaźnikiem IF za 2014 rok. [Czytaj więcej](#)

Dokumentacja dorobku	71/784 19 03
Cytowania	71/784 19 06
Zbiory specjalne	71/784 19 30
Zakup książek	71/784 19 08, 784 19 10
Zakup czasopism i źródeł elektronicznych	71/784 19 12, 784 19 13
Bibliotekarze systemowi	71/784 19 14

OPAC Katalog online Biblioteki UMW

Propozycje zakupu książek do Biblioteki

UpToDate

ClinicalKey®

THOMSON REUTERS WEB OF KNOWLEDGE™



BIBLIOTEKA
UNIwersYTETU MEDYCZNEGO
WE WROCŁAWIU

Propozycje zakupu książek do Biblioteki Uczelnianej

Autor:

Tytuł:

Wydawnictwo:

Rok wydania:

ISBN:

Sugerowana lokalizacja książki:

Adres e-mail:

☐ Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych na potrzeby autoryzacji i kontaktu z usługą zgłaszającą, zgodnie z Ustawą z dnia 29.08.1997 roku o Ochronie Danych Osobowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 i 1662)

Zatwierdź

Wystawa „Projektowanie prospołeczne w Katedrze Wzornictwa ASP we Wrocławiu”

W dniu 11 kwietnia br. o godz. 17.00 w holu Centrum Naukowej Informacji Medycznej odbędzie się wernisaż wystawy prac studentów Katedry Wzornictwa Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu.

Zaprezentowane zostaną wybrane prace dyplomowe i semestralne z czterech pracowni dyplomujących: Pracowni Projektowania Produktu,



Pracowni Projektowania Obiektów Codziennego Użytku, Pracowni Projektowania Narzędzi i Środowiska Pracy oraz Pracowni Projektowania Komunikacji Wizualnej. Przed wernisażem w sali wykładowej odbędzie się prezentacja multimedialna przedstawiająca opracowywane przez studentów problemy projektowe.

Wystawa rozpoczyna przewidywaną stałą współpracę Akademii Sztuk Pięknych z Uniwersytetem Medycznym również na innych polach, m.in. prezentacje prac artystycznych studentów i pedagogów Akademii a także, na co szczególnie liczymy, konsultacje i pomoc merytoryczną pracowników Uniwersytetu Medycznego przy realizacji społecznie użytecznych projektów.

(prof. Jan Kukuła)



Justyna Jeżewska

VI Międzynarodowa Studencka Konferencja Młodych Naukowców

Po raz szósty mamy przyjemność organizować Międzynarodową Studencką Konferencję Młodych Naukowców, która odbędzie się w dniach 31 marca–2 kwietnia 2016 r. we Wrocławiu. Po raz pierwszy wydarzenie zostanie zorganizowane w nowoczesnym Centrum Naukowej Informacji Medycznej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu. To najważniejsze, coroczne wydarzenie skupiające uwagę nie tylko studentów, ale również wielu profesorów, doktorów, lekarzy i młodych naukowców. Każdego roku naszą konferencję odwiedza liczne grono młodych ludzi, chcących podzielić się swoimi osiągnięciami. W ubiegłym roku w konferencji uczestniczyło 700 osób, w tym swój udział zapowiedzieli studenci ze wszystkich Uniwersytetów Medycznych w Polsce i z kilku zagranicznych uczelni.

Studenckie Towarzystwo Naukowe (STN) jest organizacją zrzeszającą zdolnych i kreatywnych studentów ze wszystkich wydziałów Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu. Jego nadrzędnym celem jest zachęcanie młodych ludzi do prowadzenia działań naukowych oraz pomoc w realizacji projektów badawczych z zakresu medycyny i nauk pokrewnych. W ramach naszej działalności, organizujemy szkolenia i kursy, mające na celu ułatwienie młodym naukowcom stawianie pierwszych kroków na ścieżce badań naukowych. Między innymi są to: szkolenia z zakresu pisania prac naukowych, ochrony własności intelektualnej czy wykorzystania statystyki do formułowania wniosków opartych na faktach. Ponadto zachęcamy młodych naukowców do udziału w licznych konferencjach naukowych, sympozjach i spotka-

niach z autorytetami ze świata nauki. Zwieńczeniem wysiłków prowadzonych przez młodych naukowców jest odbywająca się corocznie konferencja naukowo-szkoleniowa.

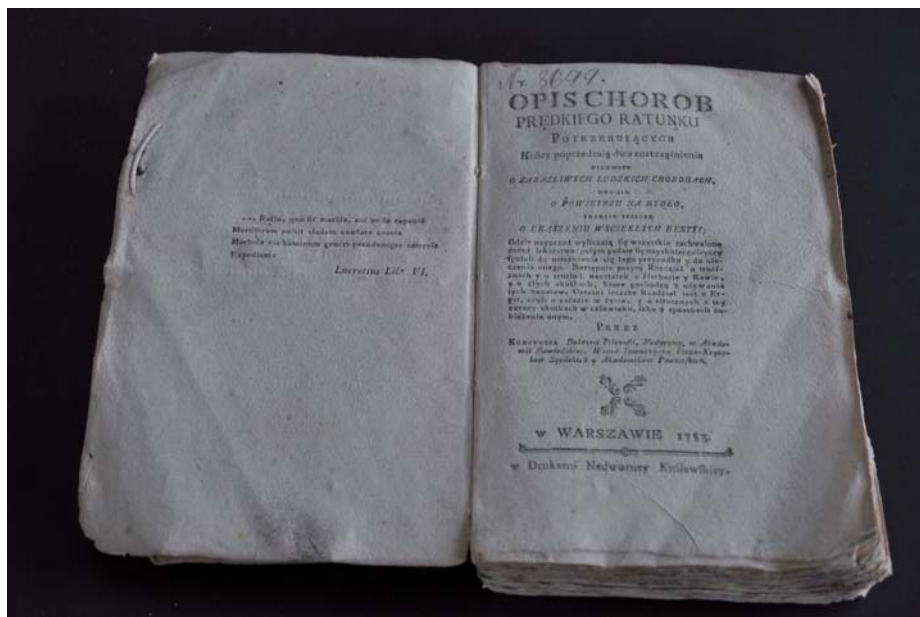
Tegoroczną 6. edycję konferencji wzbogaci udział studentów z Europy Wschodniej – Rosji i Ukrainy, których to uczelnie organizacje studenckie pozytywnie odpowiedziały na propozycję międzynarodowej współpracy naukowej. Podczas 15 sesji tematycznych, zostanie zaprezentowanych około 300 prac naukowych.

Komitety Naukowy Konferencji, któremu przewodniczy dr hab. Agnieszka Hałoń, prof. nadzw. tworzy wybitne grono specjalistów m.in. z takich dziedzin jak: onkologia, choroby zakaźne, neurologia, choroby wewnętrzne, chirurgia, pediatria, radiologia, farmacja. Bez wątpienia gremium to pozwoli nam na osiągnięcie wysokiego poziomu merytorycznego konferencji.

Dawny polski podręcznik dotyczący ratowania życia

Wśród wielu interesujących druków znajdujących się w zbiorach naszej Biblioteki odnajdujemy stary druk, który jest uważany za pierwszy polski podręcznik dotyczący reanimacji, udostępniany w Czytelnii Zbiorów Specjalnych pod sygnaturą 45: *Opis chorób prędkiego ratunku Potrzebujących Króroty poprzedzających dwa roztrząśnienia: pierwsze o zaraźliwych ludzkich chorobach, drugie o powietrzu na bydło, trzecie jeszcze o ukąszeniu wściekłych bestyi; Gdzie nayprzód wyliczają się wszystkie zachwalone dotąd lekarstwa [...]* / Przez Kurcyusza Doktora Filozofii, Medycyny, w Akademii Pawieńskiej [...]. – W Warszawie: w Drukarni Nadworney Królewskiej, 1783.

Został on napisany przez Franciszka Kurcyusza (Curtiusa) (XVIII w.), który doktorat z medycyny i doktorat z filozofii otrzymał w Padwie. Był autorem publikacji dotyczących chorób zakaźnych, epidemiologicznych u ludzi oraz zwierząt, a także higieny i medycyny ogólnej. Przed wydaniem swojej książki, prawdopodobnie ok. 1781 r., przybył do Warszawy. Pełnił funkcję lekarza na dworze króla Stanisława Augusta Poniatowskiego, a także u księżnej Barbary Sanguszkowej (1718–1791), na której polecenie napisał w języku francuskim wspomniany wyżej podręcznik, a ona dokonała jego tłumaczenia na język polski. Podstawowym zadaniem książki było, jak sam autor napisał w przedmowie: „... przedsięwzięłem podać iak nayłatwieysze dla poięcia wszystkich sposoby, do poznania y leczenia tych chorób, które potrzebują nayprędszej pomocy, a



„Opis chorób prędkiego ratunku...” – strona tytułowa (fot. Dominika Sidorska)

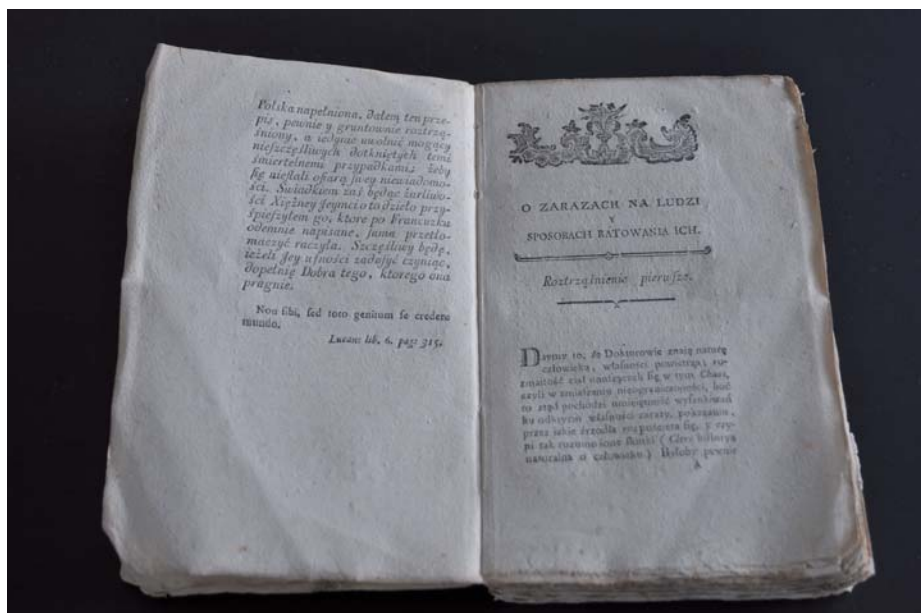
które lubo są nayśmiertelnieysze, są przecie naywięcej w tym kraiu zaniedbane, dla niewiadomości środków przyzwoitych, które opatrzność ku ratunkowi podała”.

Profesor Marian Kuś w swoim artykule „Najstarsze druki polskie z zakresu reanimacji” („Archiwum Historii Medycyny” 1974, T. 37, z. 1, s. 55–65), dokonuje opisu wspomnianego już wyżej starego druku, a także innych podobnych publikacji. Tam równocześnie możemy przeczytać na s. 62: „W wywodach swych nie ograniczył się Kurcyusz wyłącznie do przedstawienia planu leczniczego w nagłych przypadkach. Poczynił przy tej okazji cały szereg uwag o charakterze deontologicznym oraz rozważań natury organizacyjnej. Zaapelował do hojności polskiego społeczeństwa celem ufundowania zestawów reanimacyjnych. Ponieważ jego zdaniem

wiele zgonów wynikało z nieumiejętnego postępowania reanimacyjnego, postulował powołanie w Warszawie specjalnej akademii, której zadaniem byłoby szkolenie z zakresu reanimacji. Dzieło Kurcyusza należy uważać za pierwszy oryginalny polski podręcznik z zakresu reanimacji, poprzednie druki stanowiły bowiem tylko przeróbki tekstów obcojęzycznych”. Interesującym zagadnieniem jest poznanie, jak postulaty autora tego podręcznika zostały wprowadzane w życie w następnych latach, szczególnie w XVIII oraz XIX wieku.

Przytoczone powyżej słowa z osiemnastowiecznej książki i cytowanego artykułu, ukazują nam jak ważne jest to zagadnienie, wymagające również obecnie podejmowania różnych działań z tej dziedziny medycyny. Szkolenia z zakresu pierwszej pomocy, instalowanie defibrylatorów,

zakup zestawów reanimacyjnych dla różnych instytucji, tworzenie jednostek szkolących praktycznie studentów w tym kierunku i wiele innych podobnych przedsięwzięć może przyczynić się, aby w wyjątkowych wypadkach, na różnych etapach życia, można było uratować człowieka. Wiele działań z tego zakresu jest realizowanych w naszej Uczelni. Jest to szczególnie istotny element budowania odpowiedzialnej świadomości za ludzkie życie wśród studentów, pracowników Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, a także we współczesnym społeczeństwie. Idee autora polskiego podręcznika z zakresu reanimacji, choć minęło wiele lat, są nadal aktualne.



Rozdział „O zarazach na ludzi y sposobach ratowania ich” (fot. Dominika Sidorska)

Zbigniew Domosławski

XXIV Światowy Dzień Chorego 2016

Od 1992 r. co roku Czytelnicy GU są informowani o Światowym Dniu Chorego. Warto przy okazji od czasu do czasu przypomnieć, że Kościół katolicki pierwszy zwrócił uwagę na to, iż leczymy też sercem i miłością *Conde et miser cordia*. Również w tym miejscu warto przypomnieć, że wprowadzić nieobowiązkowe, ale zasady poprawności obowiązują wszystkich bez wyjątku.

Przytoczę tu fragment przemówienia naszego Rodaka Papieża Jana Pawła II w Gdańsku 12 czerwca 1987 r.: „Zawsze żywiłem i nadal żywię głęboką cześć dla tego powołania, które tak bardzo zdaje się zakorzenione w Ewangelii, a równocześnie w całej humanitarnej tradycji ludzkości, również przedchrześcijańskiej i pozachrześcijańskiej”. Kościół też w ciągu swych długich dziejów wielokrot-



Msza św. w Bazylice Zwiastowania w Nazaret 10 lutego 2000 r.
(fot. Zb. Domosławski)

nie zachęcał do refleksji nad miłością, szczególnie zaś na przykładzie „Miłosiernego Samarytanina”.

Aby nie powtarzać się, zacytuje-
my papieża Franciszka ze sprawoz-
dania jakie otrzymaliśmy z głów-
nych obchodów z okazji XXIV Dnia
Chorego w Bazylice Zwiastowania
w Nazarecie w Ziemi Świętej.

Papież Franciszek nauczał o em-
patii wobec osób starszych, cho-
rych i cierpiących. Ojciec Święty
na ten dzień rozważając rolę Ma-
ryi podkreśla, że Jej słowa wypo-
wiedziane na weselu w Kanie Gali-
lejskiej są skierowane także do nas.
Dlatego papież zachęca, aby prosić
Jezusa Miłosiernego, przez wsta-
wiennictwo Maryi, by obdarowała
nas gotowością służby potrzebują-
cym, a konkretnie naszym chorym
braciom i siostram. Należy też nie-
co więcej uwagi poświęcić homilii
ks. abp. Zygmunta Zimowskiego,
specjalnego wysłannika papieża
Franciszka, przewodniczącego Pa-
pieskiej Rady ds. Służby Zdrowia,
Duszpasterza Chorych wygłoszo-
ną 11 lutego 2016 r. z okazji XXIV
Światowego Dnia Chorego w Ba-
zylice Zwiastowania w Warszawie.
„Celebруем Święto Najświętszej
Maryi Panny, gdzie 162 lata temu
Matka Boska objawiła się św. Ber-
nadecie, ofiarując chorym i cier-
piącym swój piękny uśmiech”.

Wspominając w liturgii wydarze-
nie z Lourdes dziękujemy Janowi
Pawłowi, że 13 maja 1992 r. usta-
nowił Dzień Chorego.

„Znajdujemy się w Nazarecie,
gdzie słowo stało się ciałem, za-
mieszkało wśród nas”. Kaznodzieja
nawiązał do szczególnego związku
Światowego Dnia Chorego i Świę-
tego Roku Miłosierdzia, ogłoszo-
nego przez papieża Franciszka.

„Dziś drodzy bracia i siostry
zgromadzeni w tej Bazylice Zwia-
stowania musimy zastanowić się
nad odpowiedzią Maryi na wezwa-
nie Boże, a jej «Fiat»: «Oto ja słu-
żebnica Pańska. Niech mi się sta-
nie według twego słowa». Maryja
nazywana jest „Służebnicą Pań-
ską” i w ten sposób umieszczono
ją pośród „Sług Bożych”, takich jak
Mojżesz, Dawid i prorocy.... Jezus
stawia w centrum swego działania
wypełnianie Słowa Bożego”. Papież



Ogrodzona skała nad jeziorem Genezaret. Napis w języku angielskim:
„His is a Holy Group – to jest miejsce święte” (fot. Zb. Domosławski 2000 r.)

Franciszek w Orędziu pisze „Uczta
weselna w Kanie jest ikoną Kościo-
ła; w centrum jest Miłosierny Je-
zus, który czyni znak; wokół Niego
są uczniowie, załóżek nowej wspól-
noty; blisko Jezusa, Jego uczniów
jest Maryja, Matka Opatrzności-
wa i Prosząca. Uczestniczy Ona
w radości zwykłych ludzi i przy-
czynia, aby była jeszcze większa;
oręduje u swojego Syna dla dobra
nowożeńców i wszystkich ludzi.
A Jezus nie odmawia prośbie swo-
jej Matki...”

Człowiek cierpi w różnych miej-
scach, niekiedy bardzo cierpi
i wzywa drugiego człowieka.

Należy więc za wszelką cenę pod-
trzymać piękną tradycję: praca le-
karza i pielęgniarki powinna być
traktowana nie tylko jako zawód, ale
przede wszystkim jako powołanie.
Każdy szpital czy klinika, jak pisał
papież, mogą być widzialnym zna-
kiem i miejscem promieniowania
kultury i spokoju, gdzie doświad-
czenie choroby i cierpienia, a tak-
że profesjonalna i braterska pomoc
przyczyniają się do przezwyciężania
wszelkich granic i podziałów.

Na koniec Kaznodzieja życzył
wszystkim, którzy służą chorym
i cierpiącym, aby ożywiał ich duch
Maryi, Matki Miłosierdzia, abyśmy
wszyscy potrafili odkryć z czuło-
ścią Boga i aby odzwierciedlała się

ona w naszych sercach i naszych
gestach. Również prof. Bogdan
Chazan podnosi i przypomina jak
ogromną siłę mają w łagodzeniu
bólów fizycznego i psychicznego
pacjentów widziane przez lekarza
słowa i gesty dotknięcia.

Jak pisze zgodnie ks. arcybiskup
Zimowski i prof. Chazan „Dzieło
lekarza i pielęgniarki powinno być
traktowane przede wszystkim jako
powołanie. Tego nie zmienimy.
Lekarzem jest się cały czas przez
całe życie, w każdym miejscu
gdzie przebywamy. A w dążeniu do
prawdy pamiętajmy, że „nauk jest
wiele, a prawda jedna” (*Doctrina
multiplex veritas una*).

W przygotowaniu tekstu do dru-
ku wykorzystano:

1. Bochenek M.: Zawierzmy się Je-
zusowi. Nasz Dziennik, 11 II 1916.
2. Prof. Chazan B.: Światowy
Dzień Chorego. Nasz Dziennik,
13–14 II 2010.
3. Prof. Domosławski Zb.: Wła-
sne publikacje i notatki.
4. Dubiński M.: Sentencje łaciń-
skie. Wydawnictwo Astrum, Wro-
cław 2004.
5. Zimowski Z.: Zawierzmy się
Jezusowi miłosiernemu jak Mary-
ja. Wygł. 11 II 2010 z okazji XXIV
Światowego Dnia Chorego w Bazy-
lice Zwiastowania Nazaret – Zie-
mia Święta.

Prof. dr hab. Aleksander A. Kubis – wspomnienie



Prof. dr hab. Aleksander A. Kubis urodził się w 1935 r. w Siolkowicach Nowych. W 1960 r. po ukończeniu studiów na Wydziale Farmaceutycznym AM we Wrocławiu, podjął pracę naukowo-badawczą w Katedrze Farmacji Stosowanej AM we Wrocławiu pod kierunkiem prof. dr Zenona Olszewskiego. W 1970 r. uzyskał stopień doktora na podstawie rozprawy pt. „Badanie uwalniania niektórych substancji czynnych z podstaw maściowych przy pomocy metody i przyrządu własnej konstrukcji”. Rozwijając badania nad dostępnością farmaceutyczną substancji leczniczej z maści w 1977 r. uzyskał stopień doktora habilitowanego na podstawie pracy pt. „Uwalnianie detremomycyny z maści emulsyjnych z niewodną fazą hydrofilową”. W 1979 r. otrzymał stanowisko docenta i kierownika Zakładu Technologii Postaci Leku Katedry Farmacji Stosowanej. W 1988 r. otrzymał tytuł profesora nauk farmaceutycznych. W 1990 r. objął kierownictwo Katedry Farmacji Stosowanej, uzyskując w 1995 r. stanowisko profesora zwyczajnego. Dorobek naukowy Prof. dr hab. A. A. Kubisa obejmuje 110 oryginalnych prac naukowych, opublikowanych głównie w czasopismach o zasięgu międzynarodowym, 105 komunikatów konferencyjnych, 44 patenty, 1 zgłoszenie patentowe, 3 projekty racjonalizatorskie oraz 3 wdrożenia preparatów leczniczych.

Wśród tematyki badawczej, niezwykle bardzo innowacyjnej, na szczególną uwagę zasługują prace dotyczące wpływu różnych czynników na dostępność farmaceutyczną substancji leczniczej z podłoży maściowych lipo-

i hydrofilowych, głównie emulsyjnych typu W/O. Do innego nurtu należały badania podstawowe nad solwatacją polimerów hydrofilowych za pomocą polialkoholi, których owocem było opracowanie kilku oryginalnych preparatów leczniczych. Poddając tabletkowaniu solwatowaną metylocelulozę z dodatkiem kwasu mefenamowego i nipaginy opracowano opatrunki służące do leczenia suchego zębodołu. Właściwości solwatowanej metylocelulozy wykorzystano ponadto do stabilizacji hydrokortyzonu, w sporządzanych *ex tempore* żelach uzyskując stabilne preparaty lecznicze. Solwatowana metyloceluloza w połączeniu z aminoestrem kwasu polimetakrylowego, przy zastosowaniu odpowiedniego postępowania technologicznego została wykorzystana także do opracowania opatrunków kserożelowych przydatnych w leczeniu paradontozy.

Jednym z osiągnięć Profesora było także stworzenie własnego modelu biofarmaceutycznego do trawienia opatrunków żelatynowych za pomocą tripsyny *in vitro*. Dzięki temu opracowano preparaty o różnicowanej szybkości resorpcji w warunkach *in vivo* do leczenia kawern szczęki w chirurgii stomatologicznej. Na bazie polimerów hydrofilowych zostały także opracowane tabletki o modyfikowanym uwalnianiu kwasu cytrynowego, stosowane w profilaktyce tworzenia się kamieni nerkowych. Dzięki stworzeniu kompleksów etanoloaminy z polimerami anionowymi uzyskano związki, których roztwory wodne wykazują pH zbliżone do odczynu skóry – przydatne w terapii trądziku. Pod kierunkiem Profesora, opracowano trwałe

wodne preparaty do leczenia trądziku pospolitego i różowatego za pomocą tetracykliny oraz leczenia opryszczki z zastosowaniem kwasu mefenamowego. Na uwagę zasługuje grupa publikacji dotycząca badań nad przeciugrzybiczym działaniem etanoloaminy, potwierdzając jej skuteczność w badaniach w warunkach *in vitro* oraz *in vivo* na zwierzętach doświadczalnych i hodowlanych.

Znaczący kierunek badań, prowadzonych pod opieką Profesora, był związany z wykorzystaniem polimerów kationowych do wiązania w kompleksy kwasu mlekowego. Uzyskane kompleksy zastosowane w preparatach ginekologicznych podczas badań klinicznych wykazywały dużą skuteczność w stanach zapalnych oraz wspomagały rozwój fizjologicznej flory bakteryjnej.

Profesor dr hab. A. A. Kubis był bardzo zaangażowany w kształcenie farmaceutów zarówno w kształceniu przed-, jak i podyplomowym. Jego praca dydaktyczna obejmowała opracowanie i prowadzenie wykładów z technologii postaci leku i biofarmacji. W kształceniu podyplomowym prowadził liczne wykłady z tematyki obejmującej technologię postaci leku i biofarmację, był kierownikiem licznych kursów, a także był członkiem komisji na egzaminach specjalizacyjnych z zakresu farmacji aptecznej. Profesor brał też udział w tłumaczeniu i redakcji dwóch podręczników akademickich.

Należy podkreślić ogromne zasługi Profesora dr hab. A. A. Kubisa w kształceniu młodej kadry naukowej. Był on promotorem 9 prac doktorskich oraz 200 prac magisterskich. Jego

wiedza i doświadczenie naukowe były również docenione przez inne ośrodki akademickie, czego następstwem było powierzanie do wykonania licznych recenzji publikacji, wniosków badawczych, a także 7 wniosków o tytuł oraz 5 na stanowisko profesora. Wykonał ponadto 18 recenzji habilitacyjnych, 26 recenzji prac doktorskich oraz opracował 1 wniosek o nadanie godności Doktora *Honoris Causa*.

Z zakresu pracy naukowej i dydaktycznej utrzymywał kontakty z liczącymi się ośrodkami naukowymi za granicą, w których przebywał w ramach stypendiów naukowych m.in. w Instytutach Farmaceutycznych Uniwersytetów w Zurychu, Berlinie oraz w Tybindze. Wizyty te zaowocowały wspólnymi publikacjami naukowymi oraz wprowadzeniem nowych technik badawczych.

Na wyróżnienie zasługuje działalność społeczna Prof. dr hab. A. A. Kubisa. Od 1984 r. był członkiem Komitetu Nauki o Leku PAN, a następnie Komitetu Terapii i Nauki o Leku PAN oraz przewodniczącym Komisji Technologii Postaci Leku PAN, a następnie Komisji Postaci Leku Farmakokinetyki i Farmacji Klinicznej PAN. W latach 2003–2007 był członkiem Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów Naukowych. Od 1988 r. aż do jej wydania był członkiem Podkomisji Postaci Leku Komisji Farmakopei Polskiej V, od 1989 r. członkiem tej Komisji, a od

1991 r. przewodniczącym Zespołu ds. Preparatów Złożonych Komisji FP. Był także członkiem Podkomisji Postaci Leku VI, VII oraz VIII Farmakopei Polskiej. Od 1977 do 1995 r. pełnił funkcję Konsultanta Wojewódzkiego ds. farmacji aptecznej, a następnie do 1998 r. funkcję Konsultanta Regionalnego z tego zakresu. W 1990 r. przewodniczył z ramienia PTFarm Komisji Prywatyzacji Aptek Przedsiębiorstwa Farmaceutycznego „Cefarm” we Wrocławiu. Uczestniczył czynnie w działalności Uczelni i Wydziału. Był m.in. przewodniczącym Rektorskiej Komisji Wynalazczości, Wydziałowej Komisji ds. Programu Studiów, członkiem licznych Komisji Rektorskich, Senackich i Wydziałowych. Przez wiele lat był prezesem Wrocławskiego Oddziału Polskiego Towarzystwa Farmaceutycznego.

Za aktywną działalność w Polskim Towarzystwie Farmaceutycznym oraz za ogromne zasługi dla zawodu farmaceutycznego Prof. dr hab. Aleksander A. Kubis został w 1992 r. uhonorowany medalem im. Ignacego Łukasiewicza, a w 2001 r. za całokształt działalności przyznano Mu godność „Honorowego Członka Polskiego Towarzystwa Farmaceutycznego”.

Otrzymał również medale pamiątkowe z okazji 25- i 40-lecia Oddziału Towarzystwa oraz Medal 60-lecia PTFarm. Za zasługi na polu naukowym, dydaktycznym i społecznym

otrzymał odznaczenia: Krzyż Oficerski Orderu Odrodzenia Polski, Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski, Złoty Krzyż Zasługi, Medal 40-lecia PRL, Medal Edukacji Narodowej, Medal „Academia Medica Wratislaviensis Polonia”, Złotą Odznakę Honorową „Academia Medica Wratislaviensis”, Odznakę Honorową „Za wzorową pracę w Służbie Zdrowia”, dwukrotnie odznakę i tytuł „Racjonalizator Produkcji” oraz odznakę „Zasłużony Racjonalizator Produkcji”. W czasie swojej pracy naukowej otrzymał też 35 nagród indywidualnych i zespołowych przyznanych przez JM Rektora.

Odszedł Nestor polskich farmaceutów – technologów postaci leku, zasłużony nauczyciel akademicki, wychowawca wielu pokoleń kadry naukowej, Człowiek o niespotykanej dobroci i szlachetności, budzący powszechny szacunek i sympatię, życzliwy współpracownikom, serdeczny przyjaciel młodzieży akademickiej. W pamięci pracowników Wydziału oraz studentów pozostanie na zawsze!

Z żalem żegnamy Pana Profesora

Cześć Jego pamięci!

Dziekan i członkowie Kolegium Dziekańskiego Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej UM we Wrocławiu

Kierownik Katedry i Zakładu Technologii Postaci Leku UM we Wrocławiu

Przewodniczący Wrocławskiego Oddziału Polskiego Towarzystwa Farmaceutycznego

Aktualności

DFN zasieje w tym roku „Ziarna wiedzy”

Tegoroczna edycja Dolnośląskiego Festiwalu Nauki potrwa we Wrocławiu od 15 do 21 września. Później DFN przeniesie się do innych miast regionu. Uczelniany kordynator festiwalu czeka na zgłoszenia osób chętnych do poprowadzenia spotkań. Dr Zygmunta Domagała zwraca się z apelem o udział do wszystkich pracowników Uczelni, zwłaszcza tych, którzy reprezentują Katedry i Zakłady realizujące zajęcia na kierunkach mogących mieć w przyszłości, w związku z niżem demograficznym, problemy rekrutacyjne. W razie możliwości zgłaszane tematy powinny nawiązywać do hasła przewodniego tegorocznej edycji, czyli „Ziaren wiedzy”.

Jak pomóc osobom żyjącym z wirusem HIV?

Minister Zdrowia powołał specjalny zespół do opracowania polityki zdrowotnej dla osób żyjących z wirusem HIV w Polsce. Do grona ekspertów zaprosił prof. Brygidę Knysz. Zespół oceni funkcjonujący program i zapotrzebowanie na leki. Prof. Knysz jest kierownikiem Katedry i Kliniki Chorób Zakaźnych, Chorób Wątroby i Nabytych Niedoborów Odpornościowych Uniwersytetu Medycznego. Powołany przez ministra zespół ma za zadanie opracować politykę zdrowotną „Leczenia antyretrowirusowego osób żyjących z wirusem HIV w Polsce na lata 2017–2021”.

Ruszyły zapisy na Bieg Uniwersytetu Medycznego 2016

II edycję Biegu Uniwersytetu Medycznego zaplanowano na 1 października 2016 roku o godz. 10.⁰⁰. Zapisać się można już teraz i zaraz potem rozpocząć treningi, które pozwolą przebiec 10 km trasę. Pierwsza edycja biegu spotkała się z ogromnym zainteresowaniem. Trasę biegu, podobnie jak w ubiegłym roku, zaplanowano na terenach przy Uniwersyteckim Szpitalu Klinicznym przy ul. Borowskiej. Po raz kolejny patronat honorowy tej wyjątkowej imprezy objął JM Rektor Uniwersytetu Medycznego prof. Marek Ziętek, który (tak jak rok temu) wystartuje w koszulce z numerem „1”. Tegoroczne zapisy zostały już uruchomione na stronie <http://online.datasport.pl/zapisy/portal/zawody.php?zawody=2231> Wszelkie informacje o biegu można znaleźć pod adresem <http://www.bieg.umed.wroc.pl/>

Zebranie Członków Oddziału Dolnośląskiego PTS

W dniu 05.03.2016 r. w sali wykładowej Wydziału Lekarsko Stomatologicznego Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu odbyło się Walne Zebranie Członków Oddziału Dolnośląskiego Polskiego Towarzystwa Stomatologicznego, podczas którego dokonano wyboru nowych władz. Funkcję prezesa Oddziału podczas kadencji 2016–2019 będzie sprawował dr n. med. Maciej Dobrzyński, adiunkt w Katedrze i Zakładzie Stomatologii Zachowawczej i Dziecięcej UM. Na wiceprezesa została wybrana Pani prof. dr hab. n. med. Marzena Dominiak, kierownik Katedry i Zakładu Chirurgii Stomatologicznej UM, która kierowała dolnośląskim oddziałem PTS w poprzedniej kadencji.

Z prac Senatu UMW

24 lutego 2016 r. odbyło się kolejne posiedzenie Senatu UMW. Wykaz podjętych uchwał:

- Uchwała Nr 1598 w sprawie zatrudnienia prof. dr. hab. Dariusza Jańczaka na stanowisku profesora zwyczajnego w Zakładzie Specjalności Zabiegowych na Wydziale Nauk o Zdrowiu UMW.
- Uchwała Nr 1599 w sprawie zatrudnienia prof. dr hab. Haliny Grajety na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze i Zakładzie Bromatologii i Dietetyki Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej UMW.
- Uchwała Nr 1600 w sprawie zatrudnienia dr. hab. Jakuba Gburka na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze i Zakładzie Biochemii Farmaceutycznej Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej UMW.
- Uchwała Nr 1601 w sprawie zatrudnienia prof. dr. hab. Tomasza Wróbla na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze i Klinice Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku UMW.
- Uchwała Nr 1602 w sprawie zatrudnienia prof. dr. hab. Jana Skóry na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Klinice Chirurgii Naczyniowej, Ogólnej i Transplantacyjnej UMW.
- Uchwała Nr 1603 w sprawie zatrudnienia mgr Iwony Polanickiej na stanowisku lektora w Studium Języków Obcych UMW.
- Uchwała Nr 1604 w sprawie zmiany składu Senackiej Komisji Dydaktyki i Wychowania na kadencję 2012–2016.
- Uchwała Nr 1605 w sprawie zmiany składu Senackiej Komisji Rozwoju Kadry Naukowo-Dydaktycznej na kadencję 2012–2016.
- Uchwała Nr 1606 w sprawie zmiany składu Senackiej Komisji Wydawniczej na kadencję 2012–2016.
- Uchwała Nr 1607 w sprawie zmiany składu Senackiej Komisji Finansowo-Budżetowej na kadencję 2012–2016.
- Uchwała Nr 1608 w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji na stacjonarne studia doktoranckie (trzeciego stopnia) w roku akademickim 2016/2017.
- Uchwała Nr 1609 w sprawie limitów przyjęć na I rok studiów w roku akademickim 2016/2017 na UMW.
- Uchwała Nr 1610 w sprawie zatwierdzenia profili kształcenia na kierunkach studiów realizowanych w ramach UMW.
- Uchwała Nr 1611 w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego przez Uniwersytecki Szpital Kliniczny we Wrocławiu.
- Uchwała Nr 1612 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego we Wrocławiu.
- Uchwała Nr 1613 w sprawie zmian w Statucie Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego we Wrocławiu oraz przyjęcia jednolitego tekstu Statutu.
- Uchwała Nr 1614 w sprawie wyboru podmiotu badającego bilans i sprawozdanie finansowe Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego Nr 1 we Wrocławiu.
- Uchwała Nr 1615 w sprawie zatwierdzenia sprawozdań dziekanów z działalności statutowej realizowanej przez wydziały w roku akademickim 2014/2015.
- Uchwała Nr 1616 w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności senackich komisji oraz Komisji Bioetycznej działającej przy UMW za rok 2015.
- Uchwała Nr 1617 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Uniwersytetu Trzeciego Wieku przy UMW.
- Uchwała Nr 1618 w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nowej aparatury i sprzętu medycznego przez Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 we Wrocławiu.
- Uchwała Nr 1619 w sprawie wniosku o zmianę przedstawiciela Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność '80 przy Uniwersytecie Medycznym na posiedzeniach organów kolegialnych UMW.

Pomóżmy chorym na chorobę Alzheimera!

Fundacja Alzheimerowska we Wrocławiu uruchomiła program pomocy chorym na chorobę Alzheimera. Pomoc Fundacji polega na całkowitej lub częściowej odpłatności za leki dostępne na rynku, zalecane przez lekarzy specjalistów osobom z chorobą Alzheimera, którym warunki materialne nie pozwalają na zakup leków. Pomoc ta dotyczy następujących preparatów: Rivastigminy w plastrach oraz Memantyny w wersji oryginalnej. Liczba osób objętych pomocą zależy od uzyskanych środków finansowych Fundacji. Środki te, Fundacja uzyskuje z odpisu 1% od podatku przekazywanego przez darczyńców. Fundacja posiada KRS 00 00 14 69 40.



FUNDACJA ALZHEIMEROWSKA
Organizacja Pożytku Publicznego
50-367 Wrocław ul. Pasteura 10
www.info.am.wroc.pl/alzheimer
tel. 71 784 15 85

CHOROBA ALZHEIMERA
problemem XXI wieku.

Prosimy o przekazanie **1%** podatku przy wypełnianiu rocznego zeznania podatkowego, podając nazwę naszej Fundacji oraz nasz

KRS 00 00 14 69 40

Za każdą pomoc dziękujemy w imieniu osób dotkniętych chorobą Alzheimera.

PKO-BP I/O Wrocław

45 1020 5226 0000 6802 0019 1130

ZARZĄD FUNDACJI ALZHEIMEROWSKIEJ

“Człowiek jest tyle wart, ile pomoże innym.”



Wspomóż Fundację!

Choroba Alzheimera może dotknąć każdego. Dalszy rozwój Ośrodka Alzheimerowskiego im. ks. Kardynała Henryka Gulbinowicza w Ścinawie szansą dla chorych i rodzin pacjentów.

TEL. DO OŚRODKA: **76 849 16 65**

Szczegółowe informacje o warunkach udzielenia pomocy można uzyskać telefonicznie pod numerem 71/7841585 od poniedziałku do piątku w godz. od 8.30 do 10.00 oraz na stronie internetowej: www.info.am.wroc.pl/alzheimer.

Fundacja nasza zwraca się do P.T. Czytelników z gorącą prośbą o wsparcie w leczeniu chorych na chorobę Alzheimera znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji materialnej.

Za Zarząd Fundacji – prezes mgr inż. Jan Konarski

Habilitacje i doktoraty

Uchwałą Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu 6 lutego 2016 r. stopień naukowy doktora nauk medycznych w dyscyplinie medycyna specjalność rehabilitacja uzyskała:

- mgr Natalia Kuciel: „Wpływ aplikacji metody kinesio taping na zmiany właściwości mięśni stabilizujących obręcz kończyny dolnej u kobiet w ciąży z dolegliwościami bólowymi miednicy”.

Uchwałą Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu 6 lutego 2016 r. stopień naukowy doktora nauk o zdrowiu uzyskali:

- mgr Magdalena Kwiatkowska: „Ocena skuteczności i wpływu preparatu do higieny jamy ustnej na poczucie komfortu osób cierpiących z powodu nieświeżego oddechu”.
- mgr Kuba Ptaszkowski: „Zależność aktywności bioelektrycznej mięśni dna miednicy od ustawienia miednicy u kobiet w okresie menopauzy”.

Uchwałą Rady Wydziału Lekarskiego 18 lutego 2016 r. stopień naukowy doktora uzyskała:

- lek. Joanna Beata Stępień: „Ocena progu nerkowego dla fosforanów oraz wydalania wapnia i fosforanów nieorganicznych z moczem u dzieci urodzonych przedwcześnie i/lub z niską urodzeniową masą ciała”.

Uchwałą Rady Wydziału Lekarskiego 18 lutego 2016 r. stopień naukowy doktora habilitowanego otrzymali:

- dr Małgorzata Anna Krzystek-Korpacz: Cykl ośmiu publikacji powiązanych tematycznie pt.: „Znaczenie kliniczne i diagnostyczne midkiny w zapalnych i nowotworowych chorobach przewodu pokarmowego oraz sepsie”.
- dr Wojciech Adam Barg: „Test wiązania aneksyny-V jako marker aktywacji bazofoila indukowanej swoistymi alergenami”.