

Gazeta



UNIwersytet Medyczny
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Uczelniana

Miesięcznik informacyjny ♦ rok XX ♦ nr 2 (195) luty 2014 ♦ ISSN 1429-5822



Konferencja „Zintegrowany System Zarządzania
Uniwersytetem Medycznym we Wrocławiu”

Od Redakcji

Drodzy Czytelnicy,

Nauczycielom akademickim Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej uroczyscie wręczono dyplomy i nagrody JM Rektora za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne i za całokształt dorobku w 2012 r. Jak zaznaczył JM Rektor są one wyrazem uznania za dotychczasową ciężką pracę naukową, a jednocześnie powinny stanowić mobilizację do zdobywania kolejnych sukcesów i wzmacniania pozycji wydziału na tle innych uczelni medycznych w kraju.

Przekazujemy w Państwa ręce ranking osiągnięć naukowych Katedr, Klinik i Zakładów naszej Uczelni za 2012 r. – klasyfikację ogólną, w odniesieniu do pracownika oraz IF. W rankingu zdecydowanie prowadzi Klinika Chorób serca pod kierownictwem prof. dr. hab. Piotra Ponikowskiego.

W numerze także o innowacyjnych projektach – Zintegrowanym Systemem Zarządzania Uniwersyte-tem Medycznym we Wrocławiu, „EU – WMU – New Possibilities” oraz ważnych inwestycjach – Centrum Przetwarzania Danych przy ul. Borowskiej – prowadzonych przez Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu.

Redakcja

W numerze

- ♦ Podsumowująca informacja na temat realizacji zwiększania wynagrodzeń w 2013 roku 1
- ♦ Nauczycielom farmacji wręczono nagrody..... 2
- ♦ Relacja z II konferencji informacyjnej „Zintegrowany System Zarządzania Uniwersyte-tem Medycznym we Wrocławiu” 4
- ♦ Bezpłatne szkolenia z obsługi komputera 5
- ♦ Punktacja działalności naukowej jednostek za 2012 rok 6
- ♦ EU – WMU – New Possibilities – Leonardo da Vinci. Korzystajmy z nowych możliwości 14
- ♦ Niebezpieczne preparaty odchudzające 16
- ♦ Wyprawa „Szpik na Szczyt” 17
- ♦ Rękopisy lwowskie i zbiory XIX-wieczne w katalogu on-line Biblioteki UMW..... 18
- ♦ Serwis informacyjny Biblioteki UMW 20
- ♦ Medyczne Centrum Przetwarzania Danych 21
- ♦ Nominacje profesorskie 22
- ♦ Profesor Janina Kwiatkowska-Korczak 25
- ♦ Moja Akademia (cz. 22) 26
- ♦ Wspomnienia 28
- ♦ Światowy Dzień Chorego 32

Zdjęcie na okładce: Paweł Golusik

Podsumowująca informacja na temat realizacji zwiększania wynagrodzeń w 2013 roku

W 2013 r. decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Uczelnia otrzymała środki z Ministerstwa Zdrowia na wzrost wynagrodzeń.

Zgodnie z przyjętymi założeniami, zaakceptowanymi przez związki zawodowe, wzrost wynagrodzeń został podzielony na dwa etapy: część A i B – odpowiednio 60% i 40% całej kwoty przekazanej dla Uczelni na 2013 rok.

W części A uczestniczyli wszyscy pracownicy, natomiast część B była dedykowana pracownikom wyróżniającym się, wg przyjętych kryteriów (w grupie nauczycieli akademickich: odpowiednio wysoki wynik z arkusza ostatniej oceny nauczyciela akademickiego, a w grupie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi: najwyższa ocena przyznana przez bezpośredniego przełożonego).

Taki sposób realizacji regulacji wynagrodzeń miał na celu wprowadzenie możliwości podwyższenia wynagrodzeń zasadniczych wszystkim pracownikom oraz wyróżnienie pracowników wykazujących się wysoką jakością pracy.

Wobec coraz większych wymagań, jakie stawia Uczelni Ministerstwo oraz otoczenie, co objawia się koniecznością realizacji większej liczby i bardziej złożonych zadań, wymuszając większą efektywność pracy, władze Uczelni muszą wprowadzać nowe systemy wynagradzania pracowników, co powoduje zróżnicowanie ich wynagrodzeń.

W wyniku przeprowadzenia I etapu regulacji wynagrodzeń (Część A) podwyżkę wynagrodzeń otrzymali wszyscy pracownicy Uczelni, których wynagrodzenie finansowane jest z dotacji z budżetu państwa.



W wyniku przeprowadzenia II etapu regulacji wynagrodzeń (część B) podwyżkę wynagrodzeń otrzymało 633 pracowników UMW, w tym 373 nauczycieli akademickich i 260 pracowników niebędących nauczycielami akademickimi.

W przypadku osób, które nie otrzymały zwiększonego wynagrodzenia zasadniczego i złożyły odwołania, przeprowadzono ich analizę pod kątem uzasadnienia, opinii przełożonego oraz spełnienia przyjętych kryteriów. Podjęte zostały decyzje o przyznaniu jednorazowych kwot dla 260 osób,

w tym 97 nauczycieli akademickich i 163 pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Dodatkowe wynagrodzenia zostały przyznane w ramach posiadanych środków (otrzymanych na ten cel) i wynikały z liczby złożonych odwołań. Wypłacone kwoty wpływają na wzrost wynagrodzeń pracowników w 2013 roku.

Powyższą regulacją płac środki otrzymane z Ministerstwa Zdrowia przeznaczone na ten cel zostały rozdysponowane.

Informację o wynikach regulacji wynagrodzeń II etapu 2013 r., dotyczącą pracowników zatrudnionych na poszczególnych wydziałach (nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi) posiadają dziekani. Informację o wynikach regulacji wynagrodzeń posiadają także, odpowiednio szefowie pionów: kanclerz, zastępca kanclerza – kwestor, zastępca kanclerza ds. logistyki, w odniesieniu do podległych im pracowników. Informację o pozostałych pracownikach, niewymienionych powyżej, posiada kanclerz.

W przypadku otrzymania środków na wzrost wynagrodzeń w 2014 r. zostanie przeprowadzona kolejna regulacja wynagrodzeń, zgodnie z założeniami, wg przyjętego podziału, w proporcji 50% – z przeznaczeniem na część A (dla wszystkich pracowników) i 50% – na część B (obejmującą pracowników najbardziej zaangażowanych w pracę na rzecz uczelni).

Nauczycielom farmacji wręczono nagrody

31 stycznia 2014 r. w sali posiedzeń Rady Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej przy ul. Borowskiej odbyła się uroczystość wręczenia dyplomów i nagród JM Rektora dla nauczycieli akademickich za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne oraz za całokształt dorobku w 2012 r. Nagrody wręczali JM Rektor prof. Marek Ziętek oraz Dziekan dr hab. Halina Grajeta, prof. nadzw. Te wyjątkowe dowody uznania komisji dziekańskiej i komisji rektorskiej przyznano 46 naukowcom tego wydziału.

W gronie wyróżnionych „Indywidualną nagrodą naukową I stopnia” najwyżej oceniono dr Żanetę Czyżnikowską za cykl 5 prac dotyczących badania oddziaływań międzycząsteczkowych i transportu nośników ładunku w kompleksach organicznych o potencjalnym znaczeniu biologicznym. Wśród zespołowych nagród naukowych rektora najlepszy był zespół: dr hab. Ju-



styna Brasuń, mgr Hanna Czapór, mgr Aleksandra Kotynia i mgr Aleksandra Marciniak. Zespół ten wyróżniono za cykl 6 prac dotyczących badania oddziaływań modyfikowanych peptydów z jonami Cu (II) do projektowania układów biomimetycznych.

W grupie „Nagrody rektora za wyznacznictwo – prace innowacyjne, patenty” najwyżej oceniono cykl pięciu patentów obejmujących bioaktywne związki heterocykliczne. Autorami tych patentów są: prof. dr hab. Wiesław Malinka, dr Aleksandra Redzicka i dr Piotr



Świątek. Nagrody za całokształt dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego otrzymali: dr Zbigniew Sztaba, dr Olaf Gubrynowicz, dr Ryszarda Żabska i mgr Ewa Małolepsza.

Podczas spotkania z wyróżniającą się kadrą naukową Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej JM Rektor prof. Marek Ziętek, gratulując nagrodzonym, zaznaczył, że ich wydział, jeśli chodzi o dorobek naukowy, przez wiele lat był na pierwszym miejscu. Było tak, że zajmował drugą pozycję w gronie krajowych wydziałów farmaceutycznych. Obecnie w tych rankingach nie zajmuje wysokiej pozycji. Stąd apel do wszystkich pracowników – trzeba zrobić wszystko, aby wydział odzyskał swoją pozycję. Jak zaznaczył Rektor, skład osobowy wydziału się nie zmie-

nił. Ponadto są młodzi ludzie, którzy chcą pracować. To wraz z nimi nowi profesorowie i docenci mogą tworzyć nową jakość na wydziale.

Niebawem na uczelni odbędzie się uroczyste rozdanie dyplomów doktora. Na Wydziale Farmaceutycznym powstały tylko 3 doktoraty – zaznaczył Rektor. Trudno uwierzyć, że w ciągu jednego roku nie można wypromować jednego doktora. Przy tak licznej kadrze naukowej doktoratów tych powinno być zdecydowanie więcej. Również, jeżeli chodzi o habilitacje, jest grupa adiunktów, którzy mają spory dorobek, trzeba im pomóc finansowo i organizacyjnie, aby uzyskali habilitację. Tym doktorom habilitowanym, którzy mają szansę na tytuł profesorski, też trzeba ułatwić jego zdobycie – mówił Rektor.

– Pamiętajmy, że za rankingami idą pieniądze dla samego wydziału i za jego pośrednictwem na bibliotekę, organizację nauki w uczelni – mówił Rektor. – Macie Państwo dwa piękne budynki. Mimo pewnych niedoborów, jest gdzie pracować. Macie bazę, by realizować wspólne projekty z innymi katedrami, wydziałami czy też podejmować współpracę międzyuczelnianą. W dzisiejszych czasach tak właśnie powstają dobre prace. Musimy w uczelni nauczyć się pewnego ogólnego spojrzenia na problem badań naukowych. Nie można traktować sprzętu jako swojego. Trzeba z niego korzystać szerzej.

Zwracając się do zebranych, JM Rektor prof. Marek Ziętek zauważył, że uczelnia zrobiła bardzo dużo dla Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej. Teraz nadszedł czas, by wydział zaczął „ten dług” spłacać. Ten dług to – liczne publikacje, doktoraty, habilitacje i profesury. Za nimi powinny pójść pieniądze z projektów i grantów. Trzeba aplikować zarówno o duże projekty, jak i te mniejsze, np. z przemysłu. Jak się okazuje, farmaceuci z innych uczelni wykorzystują tego typu środki na dwu-, trzykrotnie wyższym poziomie niż my.

– Gdyby cały wydział pracował tak jak państwo, obecni tu na tej sali, to z pewnością nasza Farmacja byłaby na pierwszym miejscu we wszystkich rankingach – zakończył JM Rektor.



Relacja z II konferencji informacyjnej „Zintegrowany System Zarządzania Uniwersytetem Medycznym we Wrocławiu”

W dniu 12 lutego 2014 r. w sali wykładowej Katedry i Zakładu Mikrobiologii UMW odbyła się druga konferencja informacyjna projektu pn. „Zintegrowany System Zarządzania Uniwersytetem Medycznym we Wrocławiu” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Konferencję otworzył Prorektor ds. Rozwoju Uczelni, prof. dr hab. Jacek Szepietowski, po czym przekazał głos kierownikowi Projektu – dr inż. Justynie Selidze. W dalszej części konferencji głos zabierali przedstawiciele zespołów realizujących poszczególne zadania Projektu, prezentując postępy osiągnięte w podległych im obszarach. Całodniowe obrady zwieńczone zostały dyskusją poświęconą kwestiom, które wzbudziły największe zainteresowanie zebranych, m.in. sposobowi wprowadzenia w życie wypracowanych w Projekcie modeli oraz możliwościom oferowanym przez systemy

Elektronicznego Obiegu Dokumentów i e-dziekanatowy. W konferencji wzięło udział ponad czterdzieści osób.

Projekt pn. „Zintegrowany System Zarządzania Uniwersytetem Medycznym we Wrocławiu” jest jednym z najistotniejszych przedsięwzięć naszej Uczelni mających uczynić ją nowocześniejszą, lepiej zarządzaną i bardziej konkurencyjną. Działania zespołu projektowego koncentrują się w pięciu głównych obszarach: jakości kształcenia, zarządzaniu majątkiem Uczelni, zarządzaniu kadrami, rozwijaniu kompetencji kadry kierowniczej w zarządzaniu, a także wprowadzaniu nowych rozwiązań informatycznych. Poszczególnym obszarom odpowiada pięć biur projektowych realizujących poszczególne zadania.

Od chwili rozpoczęcia realizacji Projektu w marcu 2013 r., kierowane przez Bartłomieja Stańczykiewicza Biuro Zarządzania Jakością Kształce-

nia, po powołaniu wydziałowych pełnomocników ds. jakości kształcenia i zorganizowaniu dwóch doskonale przyjętych ogólnouczelnianych konferencji prowadzonych przez eksperta bolońskiego prof. dr hab. n. med. Jadwigę Mirecką, przygotowało zaprezentowaną na konferencji Politykę Jakości Kształcenia UMW, która wraz z realizowaną obecnie analizą programów kształcenia ma stanowić podstawę do doskonalenia i zapewnienia jakości kształcenia na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu.

Działające pod kierownictwem Zenona Grudkowskiego Biuro Planowania i Zarządzania Majątkiem swoje prace prowadzi dwukierunkowo. Z jednej strony podejmuje działania nad stworzeniem zębów Nowej Polityki Zarządzania Majątkiem UMW obejmującej m.in. plany zarządzania nieruchomościami Uczelni, z drugiej strony przygotowuje UMW do wprowadzenia nowego systemu oznakowania majątku kodami kreskowymi, i dzięki wprowadzeniu urządzeń będzie umożliwiać jego elektroniczną inwentaryzację.

Biura Zarządzania Zasobami Ludzkimi, pod kierunkiem Elżbiety Dunaj przygotowało wnikliwe analizy stanu i struktury zatrudnienia w UMW wraz propozycjami zmian w ww. obszarach dotyczącymi m.in. nowej struktury stanowisk czy też systemu ocen pracowniczych. Opracowano wymagania kwalifikacyjne dla głównych stanowisk administracyjnych. Sukcesywnie są także zbierane opisy stanowisk i opracowywany jest standard opisu dla poszczególnych grup stanowisk.

Celem zespołu jest stworzenie nowej, efektywnej polityki personalnej.

Największym od strony finansowej zadaniem w Projekcie zajmuje się kierowane przez Bartosza Bielaka Biuro Zarządzania Procesem Zmiany Informatycznej. Oprócz inwestycji w nowy sprzęt, biuro to odpowiada m.in. za wdrożenie tak istotnych systemów jak zaprezentowany na konferencji elektroniczny obieg dokumentów, rozszerzenie systemu ERP o moduł analiz, budżetowania i Business Intelligence, czy też oczekiwany przez wielu nowoczesny system e-dziekanatu.

Ostatnim z biur projektowych jest kierowane przez dr inż. Justynę Seligę Biuro Zarządzania Projektem. Oprócz codziennego administrowania działaniami w poszczególnych obszarach odpowiada za realizację zadania mającego na celu rozwój kompetencji kadry kierowniczej Uczelni w zarządzaniu. Najważniejszym z przedsięwzięć w tym obszarze jest objęcie najwyższych władz UMW programem indywidualnych coachingów prowadzonych przez najwyższej klasy trenerów. Celem tych działań jest wyposażenie rektorów, dziekanów i władz administracyjnych w narzędzia, dzięki którym będą jak najskuteczniej za-



rzędać Uczelnią. Kolejnym etapem działań tego zespołu mają być planowane na cały 2014 r. szkolenia dla osób zajmujących w UMW stanowiska kierownicze.

Powyższe przykłady pokazują, że zakres działań obejmowanych przez projekt pn. „Zintegrowany System Zarządzania Uniwersytetem Medycznym we Wrocławiu” jest bardzo rozległy. Docelowo ma wyposażać Uczelnię w środki niezbędne do wprowadzenia głębokich zmian pozwalających usprawnić jej codzien-

ne funkcjonowanie w sposób odczuwalny zarówno przez pracowników, jak i studentów. Aby się to udało – niezbędne jest jednak włączenie się w działania projektowe przedstawiceli poszczególnych jednostek. Zespół projektowy podczas konferencji wielokrotnie wyrażał potrzebę szerokiej współpracy i zachęcał do kontaktu. W tym celu zapraszamy na stronę internetową www.umed.wroc.pl/pokl, a także do kontaktu mailowego na pokl@umed.wroc.pl

fot. P. Golusik

Bezpłatne szkolenia z obsługi komputera – „ECDL w ochronie zdrowia Dolnego Śląska”

Data Techno Park Sp. z o.o. zaprasza do udziału w bezpłatnych szkoleniach z obsługi komputera na poziomie ECDL Start (podstawowym) oraz ECDL Core (rozbudowanym), które kończą się egzaminem i uzyskaniem międzynarodowego certyfikatu potwierdzającego zdobyte kwalifikacje. Szkolenia prowadzone są w siedzibie Data Techno Park Sp. z o.o. przy ul. Kutnowskiej 1–3 we Wrocławiu i rozpoczynają się w lutym 2014 r. Kurs komputerowy jest skierowany do dorosłych osób związanych z branżą medyczną lub nieaktywnych zawodowo, w tym uczących lub kształcących się.

Projekt „ECDL w ochronie zdrowia Dolnego Śląska”, potrwa do czerwca

2015 r. i jest realizowany w ramach Priorytetu IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, Działania 9.6. „Upowszechnienie uczenia się dorosłych”, Poddziałania 9.6.2. „Podwyższenie kompetencji osób dorosłych w zakresie ICT i znajomości języków obcych” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007–2013. Szkolenia realizowane w ramach projektu, egzamin, materiały szkoleniowe są bezpłatne dla uczestników projektu, a zajęcia są prowadzone w grupach maksymalnie dwunastoosobowych.

Więcej informacji na stronie projektu: www.kompetencjedlazdrowia.pl

Kontakt: aleksandra.iwankowska@dtpark.pl kom: +48 695 985 333

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

KAPITAŁ LUDZKI

BEZPŁATNE SZKOLENIA z obsługi komputera dla branży medycznej

ECDL w ochronie zdrowia Dolnego Śląska

Punktacja działalności naukowej jednostek za 2012 r.

Szanowni Państwo!

Przekazuję kolejny ranking osiągnięć naukowych Katedr, Klinik i Zakładów naszej Uczelni za 2012 r. – klasyfikację ogólną, w odniesieniu do pracownika oraz IF.

Ranking powstał na podstawie danych przekazywanych przez jednostki Uczelni w celu kategoryzacji Wydziałów. Ogólna liczba punktów uzyskanych przez Wydziały kształtuje się na zbliżonym poziomie w stosunku do poprzedniego roku, co może świadczyć o pewnej stagnacji.

Należy wyróżnić Klinikę Chorób Serca pod kierownictwem prof. dr. hab. Piotra Ponikowskiego, która uzyskała najwyższy *Impact Factor* 173,580 + prace kontrybutorskie 194,034 i wyraźnie odbiega od średniego poziomu w Uczelni.

Warto również odnotować, że nowo powstały Zakład Chorób Zakaźnych i Hepatologii na Wydziale Lekarsko-Stomatologicznym zajmuje pierwszą pozycję w rankingu tego Wydziału zarówno pod względem punktów na pracownika, jak i *Impact Faktor* oraz czołową pozycję pod względem punktacji ogólnej.

Serdecznie gratuluję liderom rankingu oraz jednostkom, które uzyskały wyższe pozycje. Zachęcam również pozostałych do zwiększenia swojej aktywności naukowej, co z pewnością pozwoli uzyskać lepsze wyniki w przyszłości.

prof. dr hab. Zygmunt Grzebieniak,
Prorektor ds. Nauki

WYDZIAŁ LEKARSKI

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF <i>Impact Factor</i>
1.	Katedra i Zakład Biochemii Lekarskiej	748,00	25	29,92	52,307
2.	Katedra i Zakład Histologii i Embriologii	704,00	20	35,20	50,655
3.	Katedra i Zakład Patomorfologii	472,00	14	33,71	36,118
4.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Zawodowych i Nadciśnienia Tętniczego	414,00	23	18,00	44,667
5.	Katedra i Zakład Genetyki	410,00	13	31,54	39,638
6.	Katedra i Zakład Patofizjologii	392,00	22	17,82	24,377
7.	Katedra i Zakład Mikrobiologii	322,00	33	9,76	14,110
8.	Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej	274,00	9	30,44	27,350
9.	Katedra i Klinika Anestezjologii i Intensywnej Terapii	257,00	18	14,28	10,542
10.	Katedra i Zakład Farmakologii	255,00	22	11,59	9,783
11.	Katedra i Klinika Reumatologii i Chorób Wewnętrznych	244,00	8	30,50	16,867 +9,111*
12.	Zakład Technik Molekularnych	229,00	9	25,44	15,975
13.	Katedra i Zakład Anatomii Prawidłowej	202,00	12	16,83	2,772
14.	Katedra i Zakład Higieny	193,00	5	38,60	8,323
15.	II Katedra i Klinika Pediatrii, Gastroenterologii i Żywienia	186,00	8	23,25	10,595
16.	Katedra Medycyny Sądowej: Zakład Medycyny Sądowej, Zakład Prawa Medycznego	183,00	14	13,07	4,582
17.	II Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Onkologicznej	182,00	8	22,75	12,889
18.	I Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa	180,00	14	12,86	6,489
19.	Zakład Humanistycznych Nauk Lekarskich	168,00	6	28,00	0,000
20.	Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Lekarskiej	164,00	9	18,22	12,253
21.	Katedra i Zakład Biofizyki	163,00	12	13,58	12,661
22.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Geriatrii i Alergologii	158,00	18	8,78	3,585
23.	I Katedra Pediatrii, Klinika Pediatrii, Alergologii i Kardiologii	135,00	11	12,27	24,387 +3,376*
24.	Samodzielna Pracownia Biofizyki Układu Nerwowego	132,00	4	33,00	12,999
25.	Katedra i Zakład Fizjologii	126,00	11	11,45	5,942
26.	Katedra i Klinika Neonatologii	120,00	6	20,00	4,250
27.	II Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa	116,00	12	9,67	5,385
28.	III Katedra i Klinika Pediatrii, Immunologii i Reumatologii Wieku Rozwojowego	113,00	7	16,14	4,113
29.	I Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej, Gastroenterologicznej i Endokrynologicznej	87,00	8	10,88	5,418
30.	Katedra Pedagogiki	74,00	5	14,80	0,000
31.	Katedra Medycyny Ratunkowej i Katastrof	63,00	9	7,00	0,000
32.	Katedra i Zakład Chemii i Immunochemii	39,00	12	3,25	2,683
		7505,00	407		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 18,44
* prace wieloosrodkowe (kontrybutorskie)

WYDZIAŁ LEKARSKO-STOMATOLOGICZNY

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF <i>Impact Factor</i>
1.	Katedra i Zakład Ortopedii Szczękowej i Ortodoncji	331,00	13	25,46	9,603
2.	Katedra i Zakład Chirurgii Stomatologicznej	303,00	9	33,67	18,459
3.	Zakład Chorób Zakaźnych i Hepatologii	202,00	2	101,00	20,275
4.	Katedra i Zakład Stomatologii Zachowawczej i Dziecięcej	176,00	21	8,38	1,965
5.	Katedra i Zakład Periodontologii	153,00	8	19,13	4,873
6.	Katedra i Zakład Protetyki Stomatologicznej	147,00	20	7,35	3,939
7.	Klinika Chirurgii Plastycznej	138,00	2	69,00	7,392
8.	Zakład Chirurgii Eksperymentalnej i Badania Biomateriałów	114,00	9	12,67	5,730
9.	Zakład Anatomii Stomatologicznej	91,00	3	30,33	1,217
10.	Zakład Otolaryngologii	77,00	4	19,25	0,581
11.	Klinika Chirurgii Małoinwazyjnej i Proktologicznej	66,00	2	33,00	2,623
12.	Katedra i Klinika Chirurgii Szczękowo-Twarzowej	61,00	6	10,17	2,422
13.	Zakład Patomorfologii i Cytologii Onkologicznej	28,00	10	2,80	0,293
		1887,00	109		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 17,31

WYDZIAŁ LEKARSKI KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF <i>Impact Factor</i>
1.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii	847,00	20	42,35	52,346
2.	Katedra i Klinika Psychiatrii	685,00	25	27,40	46,429
3.	Katedra i Klinika Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku	587,00	15	39,13	71,749
4.	Katedra i Klinika Endokrynologii, Diabetologii i Leczenia Izotopami	444,00	16	27,75	23,176
5.	Katedra Onkologii i Klinika Onkologii Ginekologicznej	398,00	16	24,88	23,716
6.	Katedra i Klinika Gastroenterologii i Hepatologii	332,00	12	27,67	20,391
7.	Katedra i Klinika Nefrologii Pediatrycznej	327,00	11	29,73	19,009 +5,713*
8.	Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej	311,00	15	20,73	21,546
9.	Katedra i Klinika Chirurgii Przewodu Pokarmowego i Chirurgii Ogólnej	308,00	11	28,00	25,535
10.	Katedra i Klinika Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej	300,00	17	17,65	26,312
11.	Katedra i Klinika Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu	296,00	9	32,89	15,243
12.	Katedra i Zakład Medycyny Rodzinnej	276,00	8	34,50	4,540
13.	Katedra i Zakład Radiologii	261,00	13	20,08	8,056
14.	Katedra i Klinika Neurologii	261,00	18	14,50	13,293
15.	Katedra i Klinika Kardiologii	250,00	12	20,83	13,286 +51,658*
16.	Katedra i Klinika Pediatrii i Chorób Infekcyjnych	221,00	9	24,56	37,929
17.	Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych, Chorób Wątroby i Nabytych Niedoborów Odpornościowych	215,00	13	16,54	13,189
18.	Katedra i Klinika Chirurgii Naczyniowej, Ogólnej i Transplantacyjnej	212,00	13	16,31	7,937
19.	Katedra i Klinika Okulistyki	204,00	11	18,55	6,253
20.	Katedra i Klinika Endokrynologii i Diabetologii Wieku Rozwojowego	186,00	9	20,67	7,282
21.	Katedra i Klinika Chirurgii Serca	164,00	7	23,43	8,132
22.	Katedra i Klinika Urologii i Onkologii Urologicznej	147,00	7	21,00	28,287
23.	Katedra i Klinika Chirurgii i Urologii Dziecięcej	142,00	5	28,40	5,539
24.	Katedra i Klinika Chirurgii Klatki Piersiowej	118,00	4	29,50	8,148
25.	Katedra i Klinika Angiologii, Nadciśnienia Tętniczego i Diabetologii	110,00	10	11,00	4,132
26.	Katedra i Klinika Neurochirurgii	105,00	6	17,50	2,031
27.	Katedra i Zakład Medycyny Społecznej	97,00	4	24,25	8,092
28.	Katedra i Klinika Pulmonologii i Nowotworów Płuc	96,00	11	8,73	4,765
29.	Katedra i Klinika Otolaryngologii, Chirurgii Głowy i Szyi	95,00	11	8,64	4,337
30.	Katedra i Klinika Chirurgii Urazowej i Chirurgii Ręki	72,00	6	12,00	4,808
		8067,00	344		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 23,45
* prace wieloosrodkowe (kontrybutorskie)

WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY z ODDZIAŁEM ANALITYKI MEDYCZNEJ

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF <i>Impact Factor</i>
1.	Katedra i Zakład Chemii Nieorganicznej	484,00	15	32,27	45,798
2.	Katedra i Zakład Technologii Postaci Leku	323,00	21	15,38	7,698
3.	Katedra i Zakład Bromatologii i Dietetyki	260,00	9	28,89	15,470
4.	Katedra i Zakład Analityki Medycznej	220,00	9	24,44	21,375
5.	Katedra i Zakład Chemii Fizycznej	159,00	10	15,90	11,439
6.	Zakład Humanistycznych Nauk Wydziału Farmaceutycznego	150,00	4	37,50	0,000
7.	Katedra i Zakład Biochemii Farmaceutycznej	143,00	13	11,00	10,283
8.	Katedra i Zakład Podstaw Nauk Medycznych	133,00	8	16,63	8,149
9.	Katedra i Zakład Biologii i Botaniki Farmaceutycznej	102,00	14	7,29	4,915
10.	Katedra i Zakład Chemii Organicznej	95,00	13	7,31	2,309
11.	Katedra i Zakład Chemii Leków	88,00	16	5,50	4,158
12.	Katedra i Zakład Farmakognozji	85,00	11	7,73	3,485
13.	Katedra i Zakład Farmakologii Klinicznej	84,00	9	9,33	5,080
14.	Zakład Biomedycznych Analiz Środowiskowych	76,00	7	10,86	3,944
15.	Katedra i Zakład Chemii Analitycznej	76,00	9	8,44	4,322
16.	Muzeum Farmacji	72,00	4	18,00	0,000
17.	Katedra i Zakład Toksykologii	65,00	8	8,13	1,679
18.	Katedra i Zakład Technologii Leków	50,00	9	5,56	0,894
19.	Zakład Praktycznej Nauki Zawodu Analityka	8,00	6	1,33	0,000
20.	Zakład Farmacji Przemysłowej	0,00	0	–	0,000
		2673,00	195		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 13,71

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF <i>Impact Factor</i>
1.	Klinika Chorób Serca	968,00	10	96,80	173,580 +194,034*
2.	Katedra Pielęgniarstwa Klinicznego	572,00	21	27,24	20,537 +127,233*
3.	Katedra Zdrowia Publicznego	265,00	32	8,28	3,721 +178,891*
4.	Katedra Fizjoterapii	229,00	11	20,82	2,476
5.	Katedra Ginekologii i Położnictwa	193,00	10	19,30	1,758
6.	Zakład Dietetyki	141,00	4	35,25	8,385
7.	Zakład Nauk Podstawowych	134,00	6	22,33	5,186
8.	Zakład Ratownictwa Medycznego	106,00	5	21,20	3,043
9.	Katedra Pielęgniarstwa Pediatrycznego	35,00	5	7,00	0,000
10.	Studium Kształcenia Podyplomowego	12,00	0	–	0,000
11.	Zakład Nauki Zawodu	8,00	0	–	0,000
		2663,00	104		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 25,60

* prace wielośrodkowe (kontrybutorskie)

ZESTAWIENIE ZBIORCZE

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika
1.	WYDZIAŁ LEKARSKI KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO	8067,00	344	23,45
2.	WYDZIAŁ LEKARSKI	7505,00	407	18,44
3.	WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY Z ODDZIAŁEM ANALITYKI MEDYCZNEJ	2673,00	195	13,71
4.	WYDZIAŁ LEKARSKO-STOMATOLOGICZNY	1887,00	109	17,31
5.	WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU	2663,00	104	25,61
OGÓŁEM		22795,00	1159	

Średnia w Uczelni na 1 pracownika – 19,67

Ranking na podstawie liczby punktów przypadającej na pracownika
WYDZIAŁ LEKARSKI

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF <i>Impact Factor</i>
1.	Katedra i Zakład Higieny	193,00	5	38,60	8,323
2.	Katedra i Zakład Histologii i Embriologii	704,00	20	35,20	50,655
3.	Katedra i Zakład Patomorfologii	472,00	14	33,71	36,118
4.	Samodzielna Pracownia Biofizyki Układu Nerwowego	132,00	4	33,00	12,999
5.	Katedra i Zakład Genetyki	410,00	13	31,54	39,638
6.	Katedra i Klinika Reumatologii i Chorób Wewnętrznych	244,00	8	30,50	16,867 +9,111*
7.	Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej	274,00	9	30,44	27,350
8.	Katedra i Zakład Biochemii Lekarskiej	748,00	25	29,92	52,307
9.	Zakład Humanistycznych Nauk Lekarskich	168,00	6	28,00	0,000
10.	Zakład Technik Molekularnych	229,00	9	25,44	15,975
11.	II Katedra i Klinika Pediatrii, Gastroenterologii i Żywienia	186,00	8	23,25	10,595
12.	II Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Onkologicznej	182,00	8	22,75	12,889
13.	Katedra i Klinika Neonatologii	120,00	6	20,00	4,250
14.	Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Lekarskiej	164,00	9	18,22	12,253
15.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Zawodowych i Nadciśnienia Tętniczego	414,00	23	18,00	44,667
16.	Katedra i Zakład Patofizjologii	392,00	22	17,82	24,377
17.	Katedra i Zakład Anatomii Prawidłowej	202,00	12	16,83	2,772
18.	III Katedra i Klinika Pediatrii, Immunologii i Reumatologii Wieku Rozwojowego	113,00	7	16,14	4,113
19.	Katedra Pedagogiki	74,00	5	14,80	0,000
20.	Katedra i Klinika Anestezjologii i Intensywnej Terapii	257,00	18	14,28	10,542
21.	Katedra i Zakład Biofizyki	163,00	12	13,58	12,661
22.	Katedra Medycyny Sądowej: Zakład Medycyny Sądowej, Zakład Prawa Medycznego	183,00	14	13,07	4,582
23.	I Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa	180,00	14	12,86	6,489
24.	I Katedra Pediatrii, Klinika Pediatrii, Alergologii i Kardiologii	135,00	11	12,27	24,387 +3,376*
25.	Katedra i Zakład Farmakologii	255,00	22	11,59	9,783
26.	Katedra i Zakład Fizjologii	126,00	11	11,45	5,942
27.	I Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej, Gastroenterologicznej i Endokrynologicznej	87,00	8	10,88	5,418
28.	Katedra i Zakład Mikrobiologii	322,00	33	9,76	14,110
29.	II Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa	116,00	12	9,67	5,385
30.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Geriatrii i Alergologii	158,00	18	8,78	3,585
31.	Katedra Medycyny Ratunkowej i Katastrof	63,00	9	7,00	0,000
32.	Katedra i Zakład Chemii i Immunochemii	39,00	12	3,25	2,683
		7505,00	407,00		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 18,44

* prace wielośrodkowe (kontrybutorskie)

WYDZIAŁ LEKARSKO-STOMATOLOGICZNY

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF <i>Impact Factor</i>
1.	Zakład Chorób Zakaźnych i Hepatologii	202,00	2	101,00	20,275
2.	Klinika Chirurgii Plastycznej	138,00	2	69,00	7,392
3.	Katedra i Zakład Chirurgii Stomatologicznej	303,00	9	33,67	18,459
4.	Klinika Chirurgii Małoinwazyjnej i Proktologicznej	66,00	2	33,00	2,623
5.	Zakład Anatomii Stomatologicznej	91,00	3	30,33	1,217
6.	Katedra i Zakład Ortopedii Szczękowej i Ortodoncji	331,00	13	25,46	9,603
7.	Zakład Otolaryngologii	77,00	4	19,25	0,581
8.	Katedra i Zakład Periodontologii	153,00	8	19,13	4,873
9.	Zakład Chirurgii Eksperymentalnej i Badania Biomateriałów	114,00	9	12,67	5,730
10.	Katedra i Klinika Chirurgii Szczękowo-Twarzowej	61,00	6	10,17	2,422
11.	Katedra i Zakład Stomatologii Zachowawczej i Dziecięcej	176,00	21	8,38	1,965
12.	Katedra i Zakład Protetyki Stomatologicznej	147,00	20	7,35	3,939
13.	Zakład Patomorfologii i Cytologii Onkologicznej	28,00	10	2,80	0,293
		1887,00	109		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 17,31

WYDZIAŁ LEKARSKI KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF <i>Impact Factor</i>
1.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii	847,00	20	42,35	52,346
2.	Katedra i Klinika Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku	587,00	15	39,13	71,749
3.	Katedra i Zakład Medycyny Rodzinnej	276,00	8	34,50	4,540
4.	Katedra i Klinika Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu	296,00	9	32,89	15,243
5.	Katedra i Klinika Nefrologii Pediatrycznej	327,00	11	29,73	19,009 +5,713*
6.	Katedra i Klinika Chirurgii Klatki Piersiowej	118,00	4	29,50	8,148
7.	Katedra i Klinika Chirurgii i Urologii Dziecięcej	142,00	5	28,40	5,539
8.	Katedra i Klinika Chirurgii Przewodu Pokarmowego i Chirurgii Ogólnej	308,00	11	28,00	25,535
9.	Katedra i Klinika Endokrynologii, Diabetologii i Leczenia Izotopami	444,00	16	27,75	23,176
10.	Katedra i Klinika Gastroenterologii i Hepatologii	332,00	12	27,67	20,391
11.	Katedra i Klinika Psychiatrii	685,00	25	27,40	46,429
12.	Katedra Onkologii i Klinika Onkologii Ginekologicznej	398,00	16	24,88	23,716
13.	Katedra i Klinika Pediatrii i Chorób Infekcyjnych	221,00	9	24,56	37,929
14.	Katedra i Zakład Medycyny Społecznej	97,00	4	24,25	8,092
15.	Katedra i Klinika Chirurgii Serca	164,00	7	23,43	8,132
16.	Katedra i Klinika Urologii i Onkologii Urologicznej	147,00	7	21,00	28,287
17.	Katedra i Klinika Kardiologii	250,00	12	20,83	13,286 +51,658*
18.	Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej	311,00	15	20,73	21,546
19.	Katedra i Klinika Endokrynologii i Diabetologii Wieku Rozwojowego	186,00	9	20,67	7,282
20.	Katedra i Zakład Radiologii	261,00	13	20,08	8,056
21.	Katedra i Klinika Okulistyki	204,00	11	18,55	6,253
22.	Katedra i Klinika Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej	300,00	17	17,65	26,312
23.	Katedra i Klinika Neurochirurgii	105,00	6	17,50	2,031
24.	Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych, Chorób Wątroby i Nabytych Niedoborów Odpornościowych	215,00	13	16,54	13,189
25.	Katedra i Klinika Chirurgii Naczyniowej, Ogólnej i Transplantacyjnej	212,00	13	16,31	7,937
26.	Katedra i Klinika Neurologii	261,00	18	14,50	13,293
27.	Katedra i Klinika Chirurgii Urazowej i Chirurgii Ręki	72,00	6	12,00	4,808
28.	Katedra i Klinika Angiologii, Nadciśnienia Tętniczego i Diabetologii	110,00	10	11,00	4,132
29.	Katedra i Klinika Pulmonologii i Nowotworów Płuc	96,00	11	8,73	4,765
30.	Katedra i Klinika Otolaryngologii, Chirurgii Głowy i Szyi	95,00	11	8,64	4,337
		8067,00	344		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 23,45

* prace wieloosrodkowe (kontrybutorskie)

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF <i>Impact Factor</i>
1.	Klinika Chorób Serca	968,00	10	96,80	173,580 +194,034*
2.	Zakład Dietetyki	141,00	4	35,25	8,385
3.	Katedra Pielęgniarstwa Klinicznego	572,00	21	27,24	20,537 +127,233*
4.	Zakład Nauk Podstawowych	134,00	6	22,33	5,186
5.	Zakład Ratownictwa Medycznego	106,00	5	21,20	3,043
6.	Katedra Fizjoterapii	229,00	11	20,82	2,476
7.	Katedra Ginekologii i Położnictwa	193,00	10	19,30	1,758
8.	Katedra Zdrowia Publicznego	265,00	32	8,28	3,721 +178,891*
9.	Katedra Pielęgniarstwa Pediatrycznego	35,00	5	7,00	0,000
10.	Studium Kształcenia Podyplomowego	12,00	0	–	0,000
11.	Zakład Nauki Zawodu	8,00	0	–	0,000
		2663,00	104		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 25,60

* prace wieloosrodkowe (kontrybutorskie)

WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY z ODDZIAŁEM ANALITYKI MEDYCZNEJ

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF <i>Impact Factor</i>
1.	Zakład Humanistycznych Nauk Wydziału Farmaceutycznego	150,00	4	37,50	0,000
2.	Katedra i Zakład Chemii Nieorganicznej	484,00	15	32,27	45,798
3.	Katedra i Zakład Bromatologii i Dietetyki	260,00	9	28,89	15,470
4.	Katedra i Zakład Analityki Medycznej	220,00	9	24,44	21,375
5.	Muzeum Farmacji	72,00	4	18,00	0,000
6.	Katedra i Zakład Podstaw Nauk Medycznych	133,00	8	16,63	8,149
7.	Katedra i Zakład Chemii Fizycznej	159,00	10	15,90	11,439
8.	Katedra i Zakład Technologii Postaci Leku	323,00	21	15,38	7,698
9.	Katedra i Zakład Biochemii Farmaceutycznej	143,00	13	11,00	10,283
10.	Zakład Biomedycznych Analiz Środowiskowych	76,00	7	10,86	3,944
11.	Katedra i Zakład Farmakologii Klinicznej	84,00	9	9,33	5,080
12.	Katedra i Zakład Chemii Analitycznej	76,00	9	8,44	4,322
13.	Katedra i Zakład Toksykologii	65,00	8	8,13	1,679
14.	Katedra i Zakład Farmakognozji	85,00	11	7,73	3,485
15.	Katedra i Zakład Chemii Organicznej	95,00	13	7,31	2,309
16.	Katedra i Zakład Biologii i Botaniki Farmaceutycznej	102,00	14	7,29	4,915
17.	Katedra i Zakład Technologii Leków	50,00	9	5,56	0,894
18.	Katedra i Zakład Chemii Leków	88,00	16	5,50	4,158
19.	Zakład Praktycznej Nauki Zawodu Analityka	8,00	6	1,33	0,000
20.	Zakład Farmacji Przemysłowej	0,00	0	–	0,000
		2673,00	195		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 13,71

Ranking na podstawie wartości *Impact Factor*
WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY z ODDZIAŁEM ANALITYKI MEDYCZNEJ

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF <i>Impact Factor</i>
1.	Katedra i Zakład Chemii Nieorganicznej	484,00	15	32,27	45,798
2.	Katedra i Zakład Analityki Medycznej	220,00	9	24,44	21,375
3.	Katedra i Zakład Bromatologii i Dietetyki	260,00	9	28,89	15,470
4.	Katedra i Zakład Chemii Fizycznej	159,00	10	15,90	11,439
5.	Katedra i Zakład Biochemii Farmaceutycznej	143,00	13	11,00	10,283
6.	Katedra i Zakład Podstaw Nauk Medycznych	133,00	8	16,63	8,149
7.	Katedra i Zakład Technologii Postaci Leku	323,00	21	15,38	7,698
8.	Katedra i Zakład Farmakologii Klinicznej	84,00	9	9,33	5,080
9.	Katedra i Zakład Biologii i Botaniki Farmaceutycznej	102,00	14	7,29	4,915
10.	Katedra i Zakład Chemii Analitycznej	76,00	9	8,44	4,322
11.	Katedra i Zakład Chemii Leków	88,00	16	5,50	4,158
12.	Zakład Biomedycznych Analiz Środowiskowych	76,00	7	10,86	3,944
13.	Katedra i Zakład Farmakognozji	85,00	11	7,73	3,485
14.	Katedra i Zakład Chemii Organicznej	95,00	13	7,31	2,309
15.	Katedra i Zakład Toksykologii	65,00	8	8,13	1,679
16.	Katedra i Zakład Technologii Leków	50,00	9	5,56	0,894
17.	Zakład Humanistycznych Nauk Wydziału Farmaceutycznego	150,00	4	37,50	0,000
18.	Muzeum Farmacji	72,00	4	18,00	0,000
19.	Zakład Praktycznej Nauki Zawodu Analityka	8,00	6	1,33	0,000
20.	Zakład Farmacji Przemysłowej	0,00	0	–	0,000
		2673,00	195		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 13,71

WYDZIAŁ LEKARSKI

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Zakład Biochemii Lekarskiej	748,00	25	29,92	52,307
2.	Katedra i Zakład Histologii i Embriologii	704,00	20	35,20	50,655
3.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Zawodowych i Nadciśnienia Tętniczego	414,00	23	18,00	44,667
4.	Katedra i Zakład Genetyki	410,00	13	31,54	39,638
5.	Katedra i Zakład Patomorfologii	472,00	14	33,71	36,118
6.	Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej	274,00	9	30,44	27,350
7.	I Katedra Pediatrii, Klinika Pediatrii, Alergologii i Kardiologii	135,00	11	12,27	24,387 +3,376*
8.	Katedra i Zakład Patofizjologii	392,00	22	17,82	24,377
9.	Katedra i Klinika Reumatologii i Chorób Wewnętrznych	244,00	8	30,50	16,867 +9,111*
10.	Zakład Technik Molekularnych	229,00	9	25,44	15,975
11.	Katedra i Zakład Mikrobiologii	322,00	33	9,76	14,110
12.	Samodzielna Pracownia Biofizyki Układu Nerwowego	132,00	4	33,00	12,999
13.	II Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Onkologicznej	182,00	8	22,75	12,889
14.	Katedra i Zakład Biofizyki	163,00	12	13,58	12,661
15.	Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Lekarskiej	164,00	9	18,22	12,253
16.	II Katedra i Klinika Pediatrii, Gastroenterologii i Żywienia	186,00	8	23,25	10,595
17.	Katedra i Klinika Anestezjologii i Intensywnej Terapii	257,00	18	14,28	10,542
18.	Katedra i Zakład Farmakologii	255,00	22	11,59	9,783
19.	Katedra i Zakład Higieny	193,00	5	38,60	8,323
20.	I Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa	180,00	14	12,86	6,489
21.	Katedra i Zakład Fizjologii	126,00	11	11,45	5,942
22.	I Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej, Gastroenterologicznej i Endokrynologicznej	87,00	8	10,88	5,418
23.	II Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa	116,00	12	9,67	5,385
24.	Katedra Medycyny Sądowej: Zakład Medycyny Sądowej, Zakład Prawa Medycznego	183,00	14	13,07	4,582
25.	Katedra i Klinika Neonatologii	120,00	6	20,00	4,250
26.	III Katedra i Klinika Pediatrii, Immunologii i Reumatologii Wieków Rozwojowego	113,00	7	16,14	4,113
27.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Geriatrii i Alergologii	158,00	18	8,78	3,585
28.	Katedra i Zakład Anatomii Prawidłowej	202,00	12	16,83	2,772
29.	Katedra i Zakład Chemii i Immunochemii	39,00	12	3,25	2,683
30.	Zakład Humanistycznych Nauk Lekarskich	168,00	6	28,00	0,00
31.	Katedra Pedagogiki	74,00	5	14,80	0,00
32.	Katedra Medycyny Ratunkowej i Katastrof	63,00	9	7,00	0,00
		7505,00	407		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 18,44
* prace wieloosrodkowe (kontrybutorskie)

WYDZIAŁ LEKARSKO-STOMATOLOGICZNY

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Zakład Chorób Zakaźnych i Hepatologii	202,00	2	101,00	20,275
2.	Katedra i Zakład Chirurgii Stomatologicznej	303,00	9	33,67	18,459
3.	Katedra i Zakład Ortopedii Szczękowej i Ortodoncji	331,00	13	25,46	9,603
4.	Klinika Chirurgii Plastycznej	138,00	2	69,00	7,392
5.	Zakład Chirurgii Eksperymentalnej i Badania Biomateriałów	114,00	9	12,67	5,730
6.	Katedra i Zakład Periodontologii	153,00	8	19,13	4,873
7.	Katedra i Zakład Protetyki Stomatologicznej	147,00	20	7,35	3,939
8.	Klinika Chirurgii Małoinwazyjnej i Proktologicznej	66,00	2	33,00	2,623
9.	Katedra i Klinika Chirurgii Szczękowo-Twarzowej	61,00	6	10,17	2,422
10.	Katedra i Zakład Stomatologii Zachowawczej i Dziecięcej	176,00	21	8,38	1,965
11.	Zakład Anatomii Stomatologicznej	91,00	3	30,33	1,217
12.	Zakład Otolaryngologii	77,00	4	19,25	0,581
13.	Zakład Patomorfologii i Cytologii Onkologicznej	28,00	10	2,80	0,293
		1887,00	109		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 17,31

WYDZIAŁ LEKARSKI KSZTAŁCENIA PODDYPLOMOWEGO

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Katedra i Klinika Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku	587,00	15	39,13	71,749
2.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii	847,00	20	42,35	52,346
3.	Katedra i Klinika Psychiatrii	685,00	25	27,40	46,429
4.	Katedra i Klinika Pediatrii i Chorób Infekcyjnych	221,00	9	24,56	37,929
5.	Katedra i Klinika Urologii i Onkologii Urologicznej	147,00	7	21,00	28,287
6.	Katedra i Klinika Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej	300,00	17	17,65	26,312
7.	Katedra i Klinika Chirurgii Przewodu Pokarmowego i Chirurgii Ogólnej	308,00	11	28,00	25,535
8.	Katedra Onkologii i Klinika Onkologii Ginekologicznej	398,00	16	24,88	23,716
9.	Katedra i Klinika Endokrynologii, Diabetologii i Leczenia Izotopami	444,00	16	27,75	23,176
10.	Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej	311,00	15	20,73	21,546
11.	Katedra i Klinika Gastroenterologii i Hepatologii	332,00	12	27,67	20,391
12.	Katedra i Klinika Nefrologii Pediatricznej	327,00	11	29,73	19,009 +5,713*
13.	Katedra i Klinika Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu	296,00	9	32,89	15,243
14.	Katedra i Klinika Neurologii	261,00	18	14,50	13,293
15.	Katedra i Klinika Kardiologii	250,00	12	20,83	13,286 +51,658*
16.	Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych, Chorób Wątroby i Nabytych Niedoborów Odpornościowych	215,00	13	16,54	13,189
17.	Katedra i Klinika Chirurgii Klatki Piersiowej	118,00	4	29,50	8,148
18.	Katedra i Klinika Chirurgii Serca	164,00	7	23,43	8,132
19.	Katedra i Zakład Medycyny Społecznej	97,00	4	24,25	8,092
20.	Katedra i Zakład Radiologii	261,00	13	20,08	8,056
21.	Katedra i Klinika Chirurgii Naczyniowej, Ogólnej i Transplantacyjnej	212,00	13	16,31	7,937
22.	Katedra i Klinika Endokrynologii i Diabetologii Wieków Rozwojowego	186,00	9	20,67	7,282
23.	Katedra i Klinika Okulistyki	204,00	11	18,55	6,253
24.	Katedra i Klinika Chirurgii i Urologii Dziecięcej	142,00	5	28,40	5,539
25.	Katedra i Klinika Chirurgii Urazowej i Chirurgii Ręki	72,00	6	12,00	4,808
26.	Katedra i Klinika Pulmonologii i Nowotworów Płuc	96,00	11	8,73	4,765
27.	Katedra i Zakład Medycyny Rodzinnej	276,00	8	34,50	4,540
28.	Katedra i Klinika Otolaryngologii, Chirurgii Głowy i Szyi	95,00	11	8,64	4,337
29.	Katedra i Klinika Angiologii, Nadciśnienia Tętniczego i Diabetologii	110,00	10	11,00	4,132
30.	Katedra i Klinika Neurochirurgii	105,00	6	17,50	2,031
		8067,00	344		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 23,45
* prace wieloosrodkowe (kontrybutorskie)

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU

Lp.	Jednostka organizacyjna	Punktacja	Liczba pracowników	Punkty na pracownika	Wartość IF Impact Factor
1.	Klinika Chorób Serca	968,00	10	96,80	173,580 +194,034*
2.	Katedra Pielęgniarstwa Klinicznego	572,00	21	27,24	20,537 +127,233*
3.	Zakład Dietetyki	141,00	4	35,25	8,385
4.	Zakład Nauk Podstawowych	134,00	6	22,33	5,186
5.	Katedra Zdrowia Publicznego	265,00	32	8,28	3,721 +178,891*
6.	Zakład Ratownictwa Medycznego	106,00	5	21,20	3,043
7.	Katedra Fizjoterapii	229,00	11	20,82	2,476
8.	Katedra Ginekologii i Położnictwa	193,00	10	19,30	1,758
9.	Katedra Pielęgniarstwa Pediatricznego	35,00	5	7,00	0,00
10.	Studium Kształcenia Podyplomowego	12,00	0	–	0,00
11.	Zakład Nauki Zawodu	8,00	0	–	0,00
		1123,00	73		

Średnia na Wydziale na 1 pracownika – 25,60
* prace wieloosrodkowe (kontrybutorskie)

Opracowała: Monika Święchowicz (24.01.2014 r.)

EU – WMU – New Possibilities – Leonardo da Vinci Korzystajmy z nowych możliwości

EU – WMU – New Possibilities to projekt realizowany na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu od 1 sierpnia 2013 r. do 23 stycznia 2015 r. W projekcie, obejmującym wyjazdy na zagraniczne staże zawodowe, weźmie udział 13 pracowników uczelni (9 pracowników naukowych i 4 pracowników administracyjnych). Kraje organizacji przyjmujących to: Włochy, Niemcy, Szwajcaria, Szwecja, Wielka Brytania i Portugalia.

Uczestnicy, na podstawie szczegółowego programu, uzgodnionego z instytucją przyjmującą przed wyjazdem, odbywają staż dwu-, cztero- oraz – w jednym przypadku – dwudziestoczwartogodniowy. Każdy z wyjazdów poprzedza przygotowanie kulturowo-językowe, w ramach którego uczestnicy otrzymują słowniki, przewodniki po danym kraju i mapy miasta/regionu. Dodatkowo każdy z nich uczestniczy indywidualnie w krótkim kursie językowym.

Partnerami Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu są następujące instytucje:

- AOUC Azienda Ospedaliero-Universitaria Careggi – Oncologia, Breast Unit Chirurgia (Florencja, Włochy) – 1 wyjazd,
- Fachkrankenhaus Coswig GmbH (Coswig, Niemcy) – 1 wyjazd,
- Institut fuer Rechtsmedizin, Universität Bern (Bern, Szwajcaria) – 2 wyjazdy,
- Institute of Psychiatry, King's College London (Londyn, Wielka Brytania) – 1 wyjazd,
- Coventry University (Coventry, Wielka Brytania) – 4 wyjazdy,

- Sveriges Lantbruksuniversitet (Up-sala, Szwecja) – 1 wyjazd,
- Institute of Pharmaceutical Science King's College London (Londyn, Wielka Brytania) – 1 wyjazd,
- Instituto de Higiene e Medicina Tropical, Universidade Nova de Lisboa (Lizbona, Portugalia) – 2 wyjazdy.

Pracowników administracyjnych przyjmie Coventry University. Uniwersytet zgodził się zorganizować staż zawodowy w następujących terminach w 2014 r.: styczeń (3 osoby) i listopad (1 osoba).

W styczniu staż na Uniwersytecie w Coventry odbyły: Aleksandra Jania (Dziekanat Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego, Sekcja ds. Nauczania w Języku Angielskim) oraz Dominika Gniazdowska i Dorota Turkiewicz (Sekcja Współpracy z Zagranicą).



Krótką relacją z pobytu:

Dorota Turkiewicz

Coventry University, wyróżnione nazwą „Modern university of the year 2014” jest instytucją, która w pełni zasłużyła na tę nagrodę.

BDSO – Business Support Development Office – jednostka, która nas przyjęła, zajęła się nami bardzo profesjonalnie. Z dużym wyprzedzeniem poinformowano nas o programie stażu, plan obfitował w wiele spotkań z różnymi przedstawicielami uczelni, reprezentantami administracji (w tym spotkania z dyrektorami finansowymi) oraz pracownikami naukowymi zainteresowanymi współpracą. W dniu rozpoczęcia szkolenia przedstawiono nam strukturę biura (jednostka jest podzielona na kilka zespołów: Pre-Award Team – odpowiedzial-

ny za wyszukiwanie nowych możliwości, pomoc w pisaniu i składaniu wniosków; Post-Award Team – grupa koordynująca zarządzanie projektami; osobna grupa odpowiedzialna jest za rozliczanie projektów). W kolejnych dniach miałyśmy możliwość obserwowania i towarzyszenia pracownikom BDSO w codziennej pracy. Biuro jest zlokalizowane w jednym budynku – głównym gmachu uniwersytetu – co umożliwia szybki przepływ informacji oraz obieg dokumentów. Dodatkowo uczelnia jest wyposażona w kilka systemów elektronicznych, które umożliwiają zarządzanie projektem od chwili napisania wniosku do złożenia raportu.

Zaproszono nas również do udziału w konferencji o programie Horyzont 2020 (Horizon 2020 Transport Briefing), zorganizowano spotkanie w biurze International Experience and Mobility Service – gdzie omówiliśmy możliwości współpracy w ramach programu Erasmus+.

Ponieważ Coventry University nie oferuje studiów medycznych, umożliwiono nam wizytę na Uniwersytecie w Warwick (Warwick Medical School) w celu nawiązania kontaktów.

Dlaczego warto było wziąć udział w projekcie?

Dominika Gniazdowska

Uważam, że odbyty staż na Uniwersytecie w Coventry w Business Development Support Office w znaczący sposób zwiększył moje kompetencje zarówno z zakresu ścisłej wiedzy merytorycznej dotyczącej zarządzania projektami, jak również przełożenia tej wiedzy na konkretne rozwiązania, które mogą być wykorzystane na naszej Uczelni. Cennym doświadczeniem było również poznanie mechanizmów współpracy Uniwersytetu Coventry z innymi uczelniami oraz z partnerami z przemysłu. Odbicie stażu w jednostce naukowej nauczyło mnie przede wszystkim specyfiki jej funkcjonowania oraz przyczyniło się do nawiązania nowych kontaktów, dzięki którym w przyszłości będzie możliwe realizowanie wspólnie ciekawych



projektów, które mogą zaowocować na poziomie naszych uniwersytetów. Uważam, że tego typu inicjatywy powinny być częściej i w większym zakresie organizowane. Możliwość poznania specyfiki funkcjonowania danej jednostki pozwala na lepsze zrozumienie jej potrzeb, a co za tym idzie – lepszego dostosowania badań prowadzonych w jednostkach naukowych pod konkretne problemy. Należy podkreślić, że najważniejszą i najprzyjemniejszą zaletą stażu była możliwość pracy przez dwa tygodnie z ludźmi, którzy chętnie dzielili się swoją wiedzą. Pozostaje mi tylko polecić w przyszłości udział w stażu, wszystkim zainteresowanym oraz podziękować za możliwość jego odbycia.

Aleksandra Jania

Uniwersytet w Coventry ma w Wielkiej Brytanii status uczelni wyjątkowo innowacyjnej z zakresu administracji. Uczelnia w ostatnich latach poprawiła notowania w rankingach o kilkanaście miejsc w górę, na najwyższą pozycję w historii, co potwierdza jej sprawne funkcjonowanie.

Dwa tygodnie stażu nie tylko pozwoliły na obserwację tej znakomitej funkcjonującej uczelni od strony administracyjnej, ale dały nam wyobrażenie o organizacji szkolnictwa wyższego w Wielkiej Brytanii, a tak-

że alternatywnych źródeł finansowania badań naukowych.

Niezwykle cennym doświadczeniem okazał się tzw. „job shadowing”, czyli możliwość obserwacji konkretnych pracowników administracji przy wykonywaniu codziennych obowiązków.

Co dalej?

W wyniku rozmów odbywanych podczas stażu, pracownicy Coventry University, zainspirowani naszym przykładem planują złożyć aplikację o podobny projekt, którego celem będzie zwiększenie mobilności pracowników. A my, po przedstawieniu obszarów badań naszego Uniwersytetu uzyskaliśmy zapewnienie o chęci podjęcia wspólnych działań.

Zachęcamy zatem pracowników zainteresowanych współpracą z Uniwersytetem w Coventry do kontaktu z Sekcją Współpracy z Zagranicą:

Dominika Gniazdowska (dominika.gniazdowska@umed.wroc.pl)

Pracowników Wydziału Nauk o Zdrowiu zapraszamy do nawiązywania kontaktów z przedstawicielami wydziału Health & Life Sciences oraz do korzystania z możliwości wyjazdów w ramach programu Erasmus+ (wyjazdy dydaktyczne lub szkoleniowe):

Dorota Turkiewicz (dorota.turkiewicz@umed.wroc.pl)

Niebezpieczne preparaty odchudzające – wywiad z dr. Marcinem Zawadzkiem, kierownikiem Pracowni Toksykologii Sądowej

Od połowy listopada do końca 2013 r. pracownicy Katedry Medycyny Sądowej prowadzili bezpłatne badanie składu suplementów diety wspomagających odchudzanie, o czym opowie nam pomysłodawca akcji.

– **Ile osób wzięło udział w akcji?**

– Łącznie przekazano nam około sto preparatów odchudzających. Suplementy dostarczały nam osoby prywatne, które chciały sprawdzić, czy w skład suplementów diety przez nich zażywanych wchodzi substancje niebezpieczne. Część z nich była zakupiona przez Internet, część w sklepach zielarskich, a pozostałe w aptekach. Około 20% suplementów diety, które otrzymaliśmy zawierało substancje niebezpieczne, które kiedyś były stosowane w leczeniu, ale z uwagi na wiele skutków ubocznych zostały wycofane. Znaleźliśmy głównie sibutraminę – substancję, którą stosowano w leczeniu otyłości, jednak wycofaną z leczenia ze względów na niekorzystny wpływ na zdrowie.

– **Jakie zagrożenie dla zdrowia wynika ze stosowania preparatów zawierających tę substancję?**

– Należy podkreślić, że ilość tej substancji w dostarczonych preparatach znacznie przekraczała, kiedyś stosowaną w ramach terapii, dopuszczalną dawkę dobową. W pojedynczych kapsułkach wykrywaliśmy po kilkadziesiąt mg sibutraminy. Osoby, które dostarczały nam preparaty wypełniały również ankietę o stanie zdrowia, z której wynika, że po zażyciu takiej ilości występowały działania niepożądane (czy też objawy przedawkowania), jak np.: zaburzenia snu z długotrwałą bezsennością, zaburzenia rytmu serca ze wzrostami ciśnienia tętniczego, nadmierne pobudzenie, agresja, nadmierna potliwość, zaburze-

nia miesiączkowania (zatrzymanie miesiączki, obfite krwawienia, krwawienia międzymiesiączne), objawy pochodzące z przewodu pokarmowego czy nawet zaburzenia psychiczne.

– **Jak zatem poznać, który środek odchudzający jest bezpieczny?**

– Nie ma uniwersalnych metod rozpoznawania, czy dany suplement diety na odchudzanie jest bezpieczny, czy nie. Nierzadko preparaty „ziołowe” okazywały się mieszaniną różnych substancji syntetycznych. Jeśli jakiś suplement diety powoduje utratę 5–10 kg miesięcznie i występują po nim niepokojące objawy, to na pewno jest zagrożeniem dla naszego zdrowia. Niewątpliwie najbardziej sensownym sposobem na pozbycie się nadmiaru masy ciała jest konsultacja z dietetykiem lub lekarzem i ustalenie planu odchudzania. To, co wzbudza niepokój to fakt, że w niektórych przypadkach to dietetycy sprzedawali „spod lady” preparaty zawierające niebezpieczne substancje lub też polecali jedną z wrocławskich aptek, w której takie „suplementy” można było zakupić.

– **Problem niebezpiecznych suplementów diety to duże wyzwanie dla systemu ochrony zdrowia.**

– Problem jest olbrzymi, dlatego że stoją za nim znaczne pieniądze. Rynek suplementów diety wart jest rocznie 3 mld złotych. Wydaje się, że obowiązujące przepisy prawa nie radzą sobie z rzeczywistością. To trochę tak jak z dopalaczami – niby mamy ustawę o przeciwdziałaniu narkomanii, a związki te są stale dostępne w sprzedaży. Wprowadzenie na rynek suplementów diety jest regulowane ustawą o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Wprowadzenie do obrotu suplementu diety wymaga

poinformowania Głównego Inspektora Sanitarnego (GIS). W takiej informacji powinien być podany m.in. skład jakościowy i ilościowy preparatu. Zgodnie z art. 31 ww. ustawy GIS może zażądać opinii o preparacie od jednej z jednostek naukowych w Polsce lub też oprzeć się na wynikach badań przeprowadzonych w innym kraju członkowskim UE. Właśnie ta możliwość rodzi nadużycia, gdyż producenci nierzadko przedstawiają fikcyjne wyniki badań laboratoryjnych. Znam takie przypadki i są one przedmiotem postępowania prokuratorskiego. Musimy mieć świadomość, że rocznie na rynek polski jest wprowadzanych mnóstwo różnych suplementów diety. Ich przebadanie – z uwagi na koszty – jest w zasadzie niemożliwe. Jedyne na czym możemy polegać to deklaracja producenta, która nie zawsze jest prawdziwa.

– **To nie pierwsza tego typu akcja społecznie prowadzona przez Państwa Katedrę. Śmiało można stwierdzić, że inicjatywa odniosła sukces.**

– Czy akcja była skuteczna, okaże za jakiś czas. Mam nadzieję, że przez takie działania rośnie świadomość społeczeństwa. Pytanie, czy ludzie skorzystają z tej wiedzy, którą od nas dostają. Niewątpliwym pozytywnym jest podjęcie współpracy z Wojewódzką Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną, którą informujemy o naszych działaniach, i która w ostatnim czasie przeprowadza coraz więcej kontroli. Akcja stała się też medialna, dzięki czemu z naszą wiedzą mogliśmy dotrzeć do szerszego grona osób.

– **Czy jest już pomysł na próbę zbadania kolejnego problemu zdrowotno-społecznego?**

– Pomysł już jest, ale na razie pozostanie tajemnicą.

Wyprawa „Szpik na Szczyt”

Uczestnicy wyprawy „Szpik na Szczyt” zdobyli Kilimandżaro 21 stycznia br. W wyprawie wzięły udział osoby po przeszczepie szpiku, dawcy, wolontariusze oraz grupa polskich lekarzy, w tym prof. Alicja Chybicka. Zabrała ze sobą słońce przygotowane przez podopiecznych z Kliniki Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej UMW.

Celem tej wyprawy było nie tylko zdobycie najwyższego szczytu Afryki (5895 m n.p.m.), ale pokazanie pacjentom walczącym z chorobą nowotworową, że po przeszczepie szpiku można zdobywać szczyty – podkreśla prof. Chybicka. Udział dawców miał udowodnić, że oddanie części siebie dla potrzebujących nie powoduje szkodliwych skutków dla organizmu. Akcja odniosła ogromny sukces, gdyż po jej zakończeniu przybywa potencjalnych dawców szpiku.

Pogoda zmieniała się jak w kalejdoskopie: padał deszcz, grad, robiło się



fot. Andrzej Chmielowski

ciemno, a za chwilę chmury były chabrowe. Z każdym dniem było coraz ciężiej, najgorsze było ostatnie 1000 m. Zdobycie Kilimandżaro jest wielkim sukcesem – wspomina prof. Chybicka.

Wyprawę „Szpik na Szczyt” poprowadził alpinista Tomasz Kobielski,



fot. Tomasz Kobielski



fot. Krzysztof Kałwak

a pomysłodawczynią była himalaistka Anna Czerwińska, która jest dawczynią szpiku kostnego. W gronie uczestników znalazł się także dr hab. Krzysztof Kałwak, prof. nadzw. z Kliniki Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej UMW oraz pacjent Robert Jędrych.

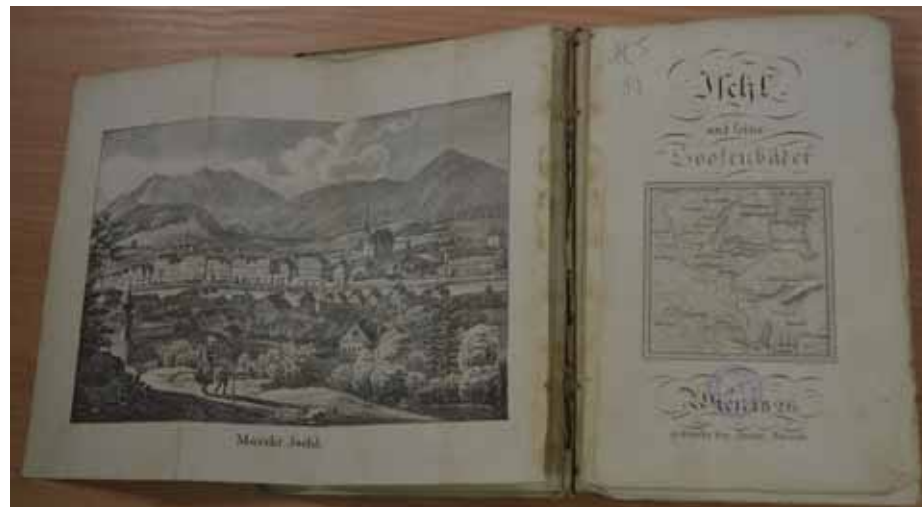
Wyprawę sfinansowała i zorganizowała Fundacja „Przeciwko Leukemii”.

Rękopisy lwowskie i zbiory XIX-wieczne w katalogu on-line Biblioteki UMW

Biblioteka UMW posiada znaczną liczbę nieopracowanych dotąd zbiorów o różnej proveniencji. Stanowią one dorobek wybitnych uczonych i świadczą o poziomie nauki i kształceniu na Uniwersytecie Wrocławskim w XIX wieku oraz na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie. Mając na uwadze często unikatowy charakter tych zbiorów Biblioteka wystąpiła o środki finansowe na ich komputerowe opracowanie w celu upowszechnienia informacji o nich szerokiemu gronu badaczy historii medycyny i jej nauczania.

Pod koniec czerwca 2013 r. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyznało naszej Bibliotece, w ramach finansowania zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę, środki na realizację dwóch zadań:

– Rękopisy „lwowskie” w zbiorach Biblioteki Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu – opracowanie komputerowe w systemie Prolib.



– Rozbudowa bazy danych o zbiorach Biblioteki UMW o kolekcję zbiorów dziewiętnastowiecznych.

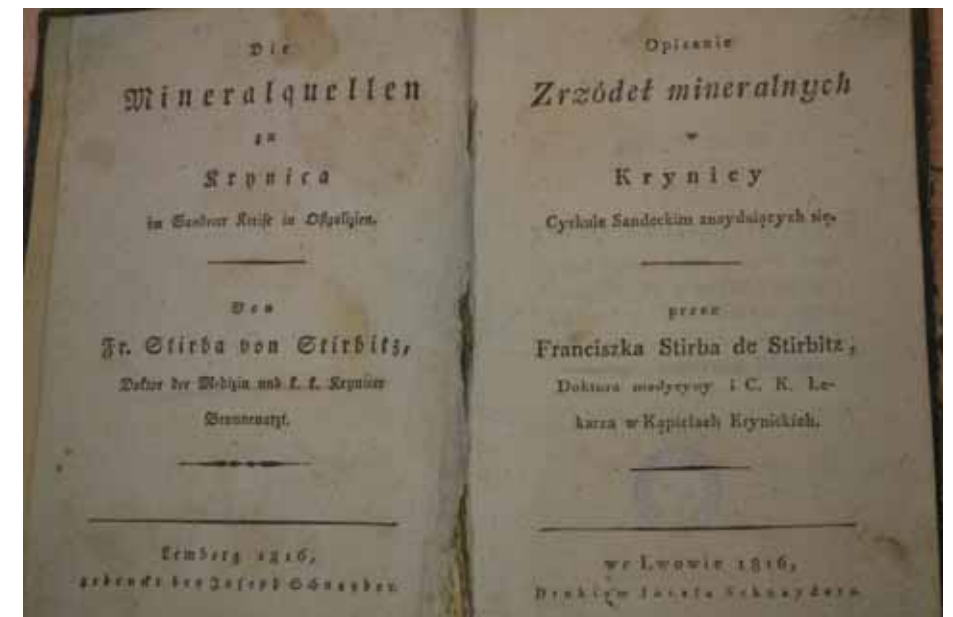
Pierwszy z projektów dotyczył szczególnie ciekawego zbioru dokumentów pochodzących z Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie, obejmującego lata 1925–1939. W jego skład wchodzi: katalogi dziekań-

skie (10 woluminów), protokoły posiedzeń Rady Wydziału Lekarskiego (9 woluminów) oraz 83 księgi egzaminacyjne. Są one przechowywane i udostępniane w Oddziale Zbiorów Specjalnych. Prace nad rękopisami poprzedziły konsultacje z innymi bibliotekami naukowymi, których pracownicy mają duże doświadczenie w opracowywaniu materiałów rękopiśmiennych. Były to: Biblioteka Zakładu Narodowego im. Ossolińskich, Biblioteka Uniwersytecka we Wrocławiu, Biblioteka Jagiellońska, Biblioteka Narodowa, Biblioteka Raczyńskich w Poznaniu. Następnie przystąpiono do dokładnej analizy zawartości rękopisów, szczególną uwagę zwracając na nazwiska osób, które w późniejszym okresie były związane z uczelniami Wrocławia i stały się twórcami powojennej medycyny wrocławskiej. Wśród nich znajdują się tacy luminarze, jak: Zygmunt Albert, Otton Bader, Tadeusz Baranowski, Antoni Cieszyński, Stefan Ślopek, Rudolf Weigl i inni.



W dalszym etapie dokonano wyceny rękopisów, oceniono także kompletność tomów i ich stan fizyczny – uszkodzenia stron, stan oprawy. Baza danych o zbiorach Biblioteki UMW i katalog on-line powiększyły się o 102 woluminy rękopisów, będących nie tylko ciekawostką historyczną, ale także ważnym źródłem w badaniach nad przedwojenną historią i dziejami medyków i polskiej medycyny.

Prace przy drugim z projektów rozpoczęto od dokonania wyboru książek z zakresu nauk medycznych wydanych w XIX wieku, gdzie kryteriami były: zasięg chronologiczny, autor, tematyka oraz stan fizyczny woluminów. Wśród wyselekcjonowanych pozycji znalazły się dzieła, a nawet egzemplarze pierwszych wydań, autorów, którzy wnieśli znaczny wkład w rozwój medycyny, takich jak: Moriz Kaposi, Eduard Albert, Rudolf Virchow, Theodor Kocher, Robert Langerhans, Curt Schimmbusch, Cesare Lombroso czy Jędrzej Śniadecki. Następnie publikacje zostały opracowane formalnie, tzn. sporządzono ich opisy bibliograficzne w formacie MARC21 w systemie bibliotecznym PROLIB. Każdy rekord został uzupełniony o opis rzeczowy z wykorzystaniem kartoteki MeSH (Medical Subject Headings). Podczas tych prac wspomagano się bazami innych bibliotek naukowych polskich i zagranicznych (Biblioteka CM UJ, Biblioteka Narodowa, NUKAT, Na-



tional Library of Medicine, zbiorcze katalogi bibliotek zagranicznych), w celu jak najdokładniejszego oddania treści dokumentu. Do opisów bibliograficznych dołączono opisy egzemplarza. Dzięki tym pracom katalog OPAC wzbogacił się o 600 rekordów kolekcji XIX-wiecznej. Baza ta jest bogatym źródłem przede wszystkim dla zainteresowanych historią medycyny.

W pracy nad omawianymi kolekcjami napotykalismy na wiele trudności, takich jak pismo gotyckie, XIX-wieczna polszczyzna czy niespotykane układy typograficzne. Duże wyzwanie stanowiło zmierzenie się z wyceną i opracowaniem rękopisów. W rozwiązywaniu problemów pomogły konsultacje z innymi bibliotekami naukowymi, fachowa literatura, przeglądanie katalogów aukcyjnych itp.

Możliwość pozyskiwania dodatkowych funduszy wspomagających działalność bibliotek naukowych znacznie przyspiesza prace nad opracowaniem całych kolekcji zbiorów, cierpliwie czekających na swoją kolej w magazynach, na strychach i w piwnicach. Często zawierają one wydawnictwa o dużej wartości historycznej, merytorycznej czy edytorskiej. Opracowanie ich, włączenie do zbiorów i umieszczenie w katalogach on-line rozpowszechnia informacje o nich i bardzo ułatwia użytkownikom dostęp do tych ciekawych źródeł – przydatnych w pracach nad historią medycyny polskiej i światowej.



Serwis informacyjny Biblioteki UMW

Dostęp testowy do baz JAMA

The American Medical Association (AMA) jest jedną z najważniejszych na świecie organizacji skupiających fachowców ze wszystkich specjalizacji medycznych. Od wielu lat, dzięki swojej działalności i cenionym na całym świecie publikacjom, wyznacza aktualne trendy w medycynie. Jednym z najbardziej znanych tytułów czasopism publikowanych przez AMA jest JAMA: Journal of the American Medical Association.

Zapraszamy na stronę Biblioteki UMW: bg.umed.wroc.pl (zakładka Aktualności) do skorzystania z dostępu testowego do zbioru czasopism JAMA z różnych dyscyplin:

- JAMA Facial Plastic Surgery,
- JAMA Dermatology,
- JAMA General Psychiatry,
- JAMA Internal Medicine,
- JAMA Neurology,
- JAMA Ophthalmology,
- JAMA Otolaryngology Head & Neck Surgery,
- JAMA Pediatrics & Adolescent Medicine,
- JAMA Surgery.

Tytuły JAMA reprezentują wysoki poziom merytoryczny publikowanych treści oraz stanowią zbiór najbardziej aktualnych informacji z zakresu medycyny, co sprawia, że są jednym z najczęściej cytowanych źródeł w światowej literaturze naukowej.

Dostęp testowy potrwa do 31 marca 2014 r.

Nowe e-czasopisma

Informujemy, że zasoby elektroniczne Biblioteki UMW powiększyły się o cztery nowe tytuły renomowanego wydawnictwa Thieme, które mogą zainteresować przede wszystkim farmaceutów i chemików:

Drug Research (numery od 1999 r. do aktualnego) – recenzowane czasopismo o zasięgu międzynarodowym prezentujące najnowsze wyniki badań dotyczące leków oraz innowacje w strukturze substancji leczniczych.

Informacje te mają zastosowanie zarówno w badaniach klinicznych, jak i w przemyśle farmaceutycznym.



Planta Medica (numery od 1953 r. do aktualnego) – jedno z głównych czasopism o zasięgu międzynarodowym z zakresu roślin leczniczych i produktów naturalnych.

Publikowane prace naukowe obejmują rozmaite obszary badawcze, m.in.: badania analityczne, chemię produktów naturalnych, aktywność biologiczną i farmakokinetyczną.

Planta Medica jest oficjalnym czasopismem publikowanym przez Society for Medicinal Plant and Natural Product Research (GA).

Synlett (numery od 1989 r. do aktualnego) – czasopismo o zasięgu międzynarodowym, którego założeniem jest raportowanie wyników badań z zakresu syntetycznej chemii organicznej.

Synthesis: Journal of Synthetic Organic Chemistry (numery od 1969 r. do aktualnego) – międzynarodowe czasopismo poświęcone zagadnieniom chemii syntetycznej.

Obejmuje cały zakres chemii organicznej i dyscyplin pokrewnych.

Czasopisma dostępne są ze strony Biblioteki na platformie Thieme Connect – dostęp przez zakładkę E-czasopisma oraz przez Listę A-to-Z. Zapraszamy.

Nowa odsłona Web of Science

Informujemy, że od 12 stycznia 2014 r. zmienił się interfejs platformy Web of Knowledge. Zmiany dotyczą przede wszystkim funkcjonalności oraz walorów estetycznych witryny.

Niespodzianką jest także nowe nazewnictwo: dawna platforma Web of Knowledge to obecnie **Web of Science**, natomiast dawna baza Web of Science to obecnie **Web of Science Core Collection**.

Sposób wyszukiwania publikacji oraz analiza cytowań pozostały niezmiennie, choć nowa odsłona graficzna może na początku nieco utrudniać korzystanie ze znanych już funkcji.

Szczegółowe informacje o zmianach i korzystaniu z Web of Science dostępne są na stronie Biblioteki UMW w zakładce Aktualności.

Medyczne Centrum Przetwarzania Danych

Dobiega końca budowa Medycznego Centrum Przetwarzania Danych przy ul. Borowskiej we Wrocławiu. Będzie to jedna z najnowocześniejszych na świecie i największa w Polsce serwerownia, w której mogą być gromadzone, przetwarzane i udostępniane dane medyczne pacjentów z całego kraju. Całkowity koszt inwestycji to blisko 300 milionów złotych.

„Dane będą bezpieczne, nie ma obaw, że dostaną się w niepowołane ręce” – zapewnia Wojciech Homola, wiceprezes inwestora – spółki Data Techno Park. „Dzięki systemowi zabezpieczeń niemożliwe będzie wtargnięcie do serwerowni, która dodatkowo jest osłonięta klatką Faradaya, co wyklucza niebezpieczeństwo wykradzenia danych drogą radiową” – dodaje Wojciech Homola.

Budowa Medycznego Centrum Przetwarzania Danych ma związek z ustawowym obowiązkiem wycofywania papierowej dokumentacji medycznej ze wszystkich placówek ochrony zdrowia. W najbliższych latach dane pacjentów mają być zapisywane wyłącznie w formie elektronicznej. Dzięki temu, że e-dokumentacja będzie mogła być przechowywana w tzw. „chmurze” w Medycznym Centrum Prze-



tworzenia Danych, szpitale, przychodnie i gabinety medyczne nie będą musiały inwestować w zakup, utrzymanie i zabezpieczenie własnych serwerów. „To ogromne koszty” – twierdzi dyrektor Centrum Medycznego Dobrzyńska Maciej Sokołowski. Jego zdaniem nie każda placówka medyczna będzie mogła sobie pozwolić na tak wielki wydatek. „Łatwiej będzie wykupić miejsce na serwerach w centrum gromadzącym dane niż szukać środków na zbudowanie pojemnej i bezpiecznej serwerowni w szpitalu czy przychodni. Trudno też sobie wyobrazić, że lekarze w prywatnych gabinetach będą inwestować we własne systemy zabezpieczeń. Oni również będą szukać miejsca w serwerowniach” – dodaje Maciej Sokołowski.

Na wprowadzeniu e-dokumentacji i utworzeniu Medycznego Centrum Przetwarzania Danych mają skorzystać również pacjenci. Nie będą musieli na każdą wizytę do lekarza zabierać ze sobą wyników badań, zdjęć rentgenowskich, zapisów z tomografu oraz rezonansu itp., bo lekarz mający dostęp do „chmury” w Me-

dycznym Centrum Przetwarzania Danych będzie mógł w każdym momencie z każdego miejsca na świecie sięgnąć do elektronicznej kartoteki pacjenta.

Medyczne Centrum Przetwarzania Danych docelowo będzie wyposażone w 512 szaf serwerowych, z których każda mieści po 42 serwery. Centrum ma niezależne zasilanie, dzięki czemu nie ma obaw, że nagła awaria energetyczna i odcięcie prądu w całym mieście spowoduje utratę danych. Oprócz tego, że prąd do budynku doprowadzają dwie niezależne linie energetyczne (każda po 10 megawatów) Medyczne Centrum Przetwarzania Danych ma także własny generator prądu zasilany paliwem, który jest w stanie wytworzyć energię mogącą oświetlić średniej wielkości osiedle mieszkaniowe. Prąd do budynku jest dostarczany nie kablami, ale szynoprzewodami, które są odporne na zniszczenie.

Wrocławskie Medyczne Centrum Przetwarzania Danych ruszy w czerwcu 2014 r. Koszt inwestycji – 230 mln złotych – w tym 85% dofinansowania z UE z programu Innowacyjna Gospodarka.

Klinikę ultrasonografu z przystawką dopplerowską jego uwaga zorientowała się głównie w kierunku badań naczyniowych – przepływów krążenia maciczno-płodowego. Od 1986 r. rozpoczął wykonywanie badań dopplerowskich w położnictwie i ginekologii, które w owym czasie należały w Polsce do pionierskich. Uwieńczeniem tego kierunku zainteresowań była praca doktorska pt.: „Badania przepływu pępowinowego ultrasonograficzną metodą dopplerowską w ciążach powikłanych: wewnątrzmacicznym opóźnieniem wzrostu płodu (IUGR), konfliktem serologicznym w zakresie czynnika Rh, niedokrwistością ciężarnych”. Kontynuacją powyższych badań była rozprawa habilitacyjna: „Ocena gęstości unaczynienia patologicznych zmian w obrębie mięśnia macicy za pomocą własnej metodyki z wykorzystaniem ultrasonograficznego systemu Power-Doppler”, dotycząca oceny unaczynienia w patologii mięśnia macicy.

Opracował własny system oceny obrazów ultrasonograficznych używanych za pomocą systemu power-doppler, który obecnie pozwala również oceniać unaczynienie w innych narządach, np. w łożysku, nad czym pracuje wraz z zespołem.

Ośrodek, którym kieruje należy do najwyższego poziomu referencyjności w zakresie położnictwa i ginekologii. Obejmuje opieką leczniczą najtrudniejsze przypadki z całego regionu dolnośląskiego. Współpracując, przede wszystkim z prężnymi ośrodkami chirurgii dziecięcej, urologicznym i chirurgicznymi naszego Uniwersytetu, przyjmuje z całej Polski przypadki wymagające specjalistycznej opieki zarówno przed-, jak i poporodowej. Główne kierunki badań prowadzonych przez profesora to: IUGR, wielo- i małowodzie, PIH, wady rozwojowe płodu kwalifikujące się do leczenia, ciążę wielopłodową. Z tym ostatnim tematem jest związane poprowadzenie spektakularnego porodu odroczonego o 75 dni w ciąży trojaczej. Sukces ten został dość głośno komentowany zarówno w Polsce, jak i w zagranicznych me-

diach, między innymi na pierwszej stronie „Daily Mail”, co niewątpliwie korzystnie kształtuje dobry wizerunek polskiego położnictwa oraz promuje naszą Uczelnię.

Prof. Mariusz Zimmer zajmuje się także leczeniem niepłodności. Z tego powodu główny nurt zabiegowy w Klinice ukierunkował na zabiegi endoskopowe. Obecnie w prowadzonej przez niego jednostce, została utworzona oddzielna pracownia histeroskopowa, w której wykonuje się średnio rocznie około 600 badań histeroskopowych. Zabiegi histeroskopowe z użyciem elektrod bipolarnych rozpoczął jako jeden z pierwszych w Polsce w 1999 r. po szkoleniu odbytym w Belgii. Doświadczenie z zabiegami histeroskopowymi przekazuje innym lekarzom na licznych szkoleniach i kursach prowadzonych w Klinice.

Prowadząc ośrodek III poziomu referencyjności stworzył nowatorski Dział Szybkiej Diagnostyki Prenatalnej, który funkcjonuje w Klinice od 2008 r. Spełnia zadania ośrodka konsultacyjnego dla lekarzy z innych ośrodków szpitalnych.

Od 2003 r. pełni funkcje kierownicze na stanowiskach kierownika Kliniki Rozrodczości i Położnictwa następnie od 2007 r. kierownika II Katedry i Kliniki Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii oraz od 2012 r. kierownika II Katedry i Kliniki Ginekologii i Położnictwa.

Od 2004 r. jest konsultantem wojewódzkim ds. ginekologii i położnictwa dla województwa dolnośląskiego. Prowadzi, zgodnie z kompetencjami konsultanta, szkolenia i konsultacje przypadków z regionu oraz dokonuje oceny działalności poszczególnych oddziałów ginekologiczno-położniczych.

W latach 2005–2011 pełnił funkcję prorektora ds. dydaktyki Akademii Medycznej we Wrocławiu.

W 2008 r. został współorganizatorem w województwie programu Poprawy Opieki Okołoporodowej. Obecnie, od 2011 r. jest przewodniczącym tego zespołu, który kontynuuje z powodzeniem działania

zmierzające do poprawy opieki okołoporodowej w województwie dolnośląskim.

Jako kierownik Kliniki prowadzi ścisłą współpracę z wieloma ośrodkami położniczymi w Polsce, w tym przede wszystkim z Instytutem Centrum Zdrowia Matki Polki – z Kliniką profesora Krzysztofa Szaflika, szczególnie w terapii wewnątrzmacicznej. W ścisłej współpracy z powyższym Instytutem prowadził badania w programie ministerialnym „Epidemiologia zagrożeń prokreacyjnych w Polsce – wieloośrodkowe, prospektywne badania kohortowe”. Współpracuje również z Uniwersytetem Medycznym w Poznaniu, prowadząc badania dotyczące poronień nawracających oraz z Zakładem Immunologii Chorób Zakaźnych Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej PAN. Temat badań: Rola kawoel w integrowaniu tkanek.

Swoją aktywność naukową, partą ponad 190 pracami o łącznej punktacji 22,260 IF i aktywnym uczestnictwem w ponad 150 zjazdach, kongresach i sympozjach, rozwija również działając czynnie w licznych towarzystwach naukowych. W latach 1991–2003 r. był sekretarzem Dolnośląskiego Oddziału PTG, a następnie w okresie 2003–2009 r. (dwie kadencje) przewodniczącym Oddziału Wrocławskiego PTG oraz członkiem Zarządu Głównego PTG. Od 2005 r. jest członkiem WTN (Wrocławskie Towarzystwo Naukowe), od 2008 r. ASRM (American Society Reproduction Medicine), od 2005 r. ISUOG (International Society of Ultrasound in Obstetrics and Gynecology), od 2012 r. AIUM (American Institute of Ultrasound in Medicine), od 2004 r. PTMP (Polskie Towarzystwo Medycyny Perinatalnej), od 1983 r. PTL (Polskie Towarzystwo Lekarskie). Zasiada w komitetach naukowych 6 czasopism naukowych.

Był promotorem 11 zakończonych przewodów doktorskich i wielokrotnym recenzentem prac doktorskich i habilitacyjnych. Nagrodzony 8 nagrodami rektorskimi.

Profesor Janina Kwiatkowska-Korczak – Zasłużony dla województwa dolnośląskiego

21 stycznia 2014 roku w Katedrze i Zakładzie Biochemii Lekarskiej odbyło się uroczyste wręczenie Nagrody – złotej odznaki Zasłużony dla województwa dolnośląskiego profesor Janinie Kwiatkowskiej-Korczak. W imieniu marszałka województwa dolnośląskiego nagrodę przekazał Radny Sejmiku oraz wiceprezes Dolnośląskiej Rady Lekarskiej dr Paweł Wróblewski w obecności Ewy Rzewuskiej – Radnej Sejmiku Wojewódzkiego, prof. Andrzeja Gamiana, pracowników Katedry i Zakładu Biochemii Lekarskiej oraz zaproszonych gości.

Pani Profesor (ur. w 1926 r. we Lwowie; dr hab. 1971; prof. nadzw. 1980; prof. zwyczaj. 1990) była kierownikiem Katedry i Zakładu Biochemii Akademii Medycznej w latach 1980–1997; jest członkiem honorowym Polskiego Towarzystwa Biochemicznego. Autorka wielu prac doświadczalnych i poglądowych oraz podręczników.



Wcześniej już została odznaczona Złotym Krzyżem Zasługi, Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski oraz Medalem Edukacji Narodowej.



Bogdan Łazarkiewicz

Stan wojenny. Pierwsza kadencja (1981–1984) Rektora prof. Mariana Wilimowskiego

Natychmiast po wyborach, jeszcze w czerwcu 1981 r., trzy miesiące przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego, przekazałem władzę nowo wybranemu rektorowi. Było to zgodne z moim oświadczeniem, które złożyłem w chwili podania się do dymisji poprzedniego rektora, prof. Eugeniusza Rogalskiego i powierzenia mi przez Senat obowiązków rektora. Dla mnie była to druga kadencja prorektora ds. klinicznych. Rektor prof. M. Wilimowski powierzył mi dodatkowo obowiązki stałego zastępcy rektora, mimo że zwyczajowo funkcję tę pełnili prorektorzy ds. nauki. Tłumaczył to tym, że zarówno on, jak i pozostali prorektorzy we władzach uczelni są po raz pierwszy.

Prof. Marian Wilimowski, kierownik Katedry i Zakładu Farmakologii, był dziewiątym z kolei rektorem naszej Uczelni. Nie była to łatwa kadencja. Zaraz na początku po zakończeniu rekrutacji na studia medyczne i zakończeniu działalności ciał odwoławczych rozpoczął się protest nieprzyjętych wraz z ich rodzicami, którym wydawało się, że na fali przetaczających się przez nasz kraj strajków udało się wymusić przyjęcie na studia. Senat Akademii Medycznej odrzucił nieuzasadnione żądania i rozpoczęła się okupacja budynku rektoratu, która trwała 5 dni. Nadal nie było spokojnie. W uczelni coraz mocniej zaznaczała się obecność „Solidarności” oraz organizacji studenckich, przy jednoczesnym trwaniu starej ekipy politycznej. Funkcyjni zmieniali się i obserwowano narastający proces oddawania legitymacji partyjnych.



Posiedzenie Senatu AM we wrześniu 1981 r. (od lewej: Mieczysław Ujec, Zdzisław Machoń, Karol Sosnowski, Marian Wilimowski, Bogdan Łazarkiewicz)

Stan wojenny. Niedziela 13 grudnia 1981 r., o 7.30 wyszedłem z domu, by pojechać do Kliniki, do chorych. Na ulicy spotkałem mojego sąsiada, mgr. T. Majewskiego (ojca wrocławskich czworaczków), który zapytał, czy oglądałem telewizję – stan wojenny!

Zawróciłem do domu i wysłuchałem powtarzającego się komunikatu gen. Wojciecha Jaruzelskiego: „Ogła-

szam, że w dniu dzisiejszym ukonstytuowała się Wojskowa Rada Ocalenia Narodowego. Rada Państwa zgodnie z postanowieniem Konstytucji wprowadziła dziś o północy stan wojenny na obszarze całego kraju”.

Próba zatelefonowania do kliniki, a następnie do rektora, nie powiodła się – telefon nieczynny. Wkrótce przyjechał służbowym samochodem

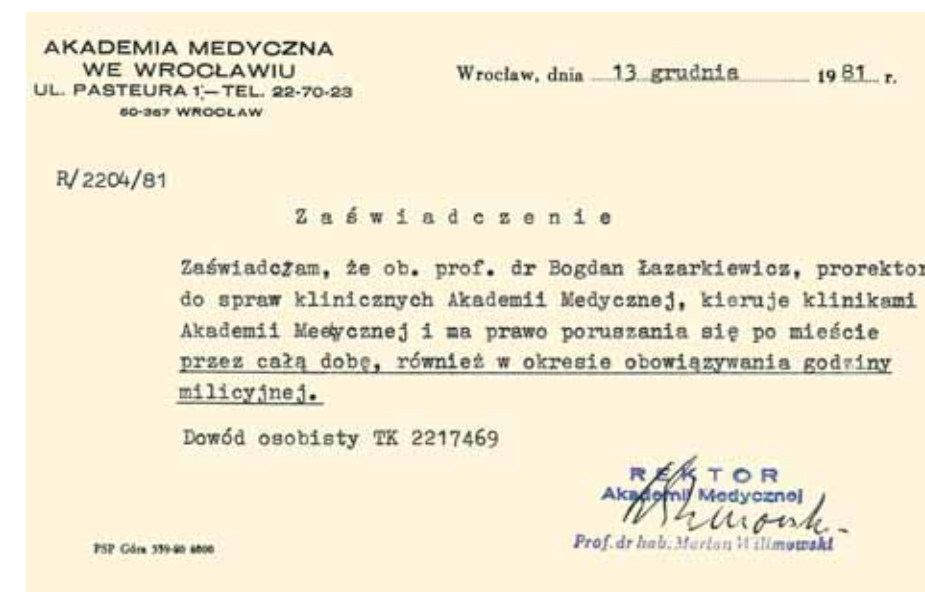


rektor Wilimowski, „co mamy robić?”. Udaliśmy się do rektoratu, a kierowca pojechał po pozostałych prorektorów. Rektor Wilimowski usiadł przy maszynie i zaczął wypisywać nam przepustki. W godzinach popołudniowych zjawił się kierownik Studium Wojskowego, dr płk Jan Włodarczyk, jako komisarz wojskowy naszej uczelni. Ustaliliśmy, że będziemy się spotykać dwa razy dziennie o 8 i 18. Zarządzenia stanu wojennego związane z zakazem organizacji zebrań, godziną policyjną i zawieszeniem działalności wszystkich organizacji i towarzystw naukowych przy braku łączności telefonicznej spowodowały zakłócenia w działalności dydaktycznej, naukowej, klinicznej i gospodarczej. Uciążliwości te trzeba było rozwiązywać we własnym zakresie. Najważniejsza była dydaktyka, która po paru tygodniach stopniowo wracała do normy.

Jako prorektor ds. klinicznych odwiedziłem kolejno wszystkie szpitale kliniczne i ustaliliśmy zasady ich funkcjonowania w stanie wojennym. Należało dostosować grafiki pracy, przede wszystkim pielęgniarek i lekarzy, do godzin milicyjnych. W celu usprawnienia łączności (brak telefonów) utworzyliśmy centralną radio-



Pozwolenie na zmianę miejsca pobytu podczas stanu wojennego (awers i rewers)



Przepustka uprawniająca do poruszania się po mieście po godzinie milicyjnej

stację w budynku ginekologii przy ul. Chałubińskiego (możliwość łączności z pogotowiem ratunkowym i pozostałymi szpitalami klinicznymi). Zakaz organizowania wszelkich zebrań i podróżowania bez specjalnych przepustek spowodowały wstrzymanie planowych posiedzeń towarzystw naukowych działających na naszej uczelni. Po rozmowach z generałem Kazimierzem Stecem, wojewódzkim pełnomocnikiem Komitetu Obrony Kraju, już w drugiej połowie stycznia odbyło się pierwsze w stanie wojennym posiedzenie naukowe Dolnośląskiego Oddziału Towarzystwa Chirurgów Polskich. Warunkiem było przedstawienie komendantowi wojskowemu programu, daty i miejsca posiedzenia oraz liczby uczestników, a następnie uzyskanie zgody Wojewódzkiego Urzędu Spraw Wewnętrznych. Rektor i dziekani wielokrotnie interweniowali w sprawach zwolnień aresztowanych i internowanych naszych pracowników i studentów. Klinicyści wydawali zaświadczenia lekarskie lub przyjmowali do klinik aresztowanych lub zagrożonych aresztowaniem. Pamiętam przyjętego do Kliniki Anestezjologii i Intensywnej Terapii Piotra Bednarza z zarządu podziemnej „Solidarności”, który wcześniej odbywał karę pozbawienia wolności i targnął się na życie. Następnie został on przetransportowany do Warszawy do kliniki prof. Jana Nielubowicza.

Przykładem, jak nasi sąsiedzi (NRD) „martwili się o nas” niech będzie zaproszenie rektora prof. M. Wilimowskiego i I sekretarza partii na naradę do Drezn, gdzie próbowano ideologicznie „pouczyć”, że nasze ruchy wolnościowe „szkodzą”. Rektor wrócił „zniesmaczony” i określił to jednym słowem „toksyczne”.

Na wniosek rektora prof. M. Wilimowskiego powołano Senacką Komisję ds. Lecznictwa, której zostałem przewodniczącym. W kadencji 1981–1984 nastąpiły ważne zmiany organizacyjne w naszej Uczelni. W miejsce siedmiu instytutów klinicznych powołano 38 katedr z klinikami. Katedrę i Klinikę Chirurgii Klatki Piersiowej w całości przeniesiono do Specjalistycznego Zespołu Gruźlicy i Chorób Płuc przy ul. Grabiszyńskiej. Utworzono Klinikę Propedeutyki Pediatrii, III Katedrę i Klinikę Chirurgii na bazie Szpitala im. Ludwika Rydygiera oraz Zakład Onkologii. Przy Klinice Dermatologicznej powstał Oddział Chirurgii Plastycznej (1981 r.). W 1983 r. utworzono Pracownię Endoskopową przy II Katedrze i Klinice Chirurgii.

Aby zmniejszyć niedobór pielęgniarek i salowych, utworzyliśmy w PSK Nr I Policealne Studium Zawodowe Pielęgniarstwa dla Pracujących, pozwalające na zatrudnienie uczennic w charakterze sanitariuszek, a po dwu latach jako pielęgniarek.

Prof. dr hab. Jan Wnukiewicz (31.01.1945–10.12.2013)

Jan Wnukiewicz urodził się 31 stycznia 1945 r. w Dubrowie między Nowogrodkiem a Lidą na Kresach Rzeczypospolitej jako najstarszy syn Władysławy z d. Połubieńskiej i Adolfa Wnukiewiczów. Miał czworo rodzeństwa: Jadwigę, Władysławę, Antoniego i Irenę. W 1959 r. repatriował do Polski. Szkołę średnią – Liceum Ogólnokształcące im. Adama Mickiewicza ukończył w 1962 r. w Olsztynie. Po maturze w wieku 17 lat zdał egzamin wstępny na Wydział Lekarski WAM w Łodzi, ale z powodu nieosiągnięcia pełnoletności, nie mógł tych studiów rozpocząć. Zdecydował się więc na przyjazd do Wrocławia, gdzie podjął naukę w Państwowej Szkole Medycznej Techników Fizjoterapii we Wrocławiu, uzyskując w 1965 r. tytuł technika fizjoterapii, co wielokrotnie w istotny sposób pomagało mu w późniejszej pracy lekarza. W tym samym roku rozpoczął studia na Wydziale Ogólnolekarskim Oddziale Stomatologii Akademii Medycznej we Wrocławiu.

Podczas studiów był zaangażowany w działalność ZSP, pełniąc funkcję przewodniczącego Komisji Nauki Rady Uczelnianej ZSP.

Dyplom lekarza dentystry uzyskał 11 listopada 1970 r. Od drugiego roku studiów do ich ukończenia pobierał stypendium naukowe. Jako stypendysta uczelni został zatrudniony na stanowisku asystenta w Klinice Chirurgii Stomatologicznej. Awansując na stanowisko st. asystenta, został zatrudniony w Klinice Chirurgii Szczękowo-



Prof. dr hab. Jan Wnukiewicz
(1945–2013)

-Twarzowej, której poświęcił całe swoje życie zawodowe.

Stopień doktora nauk medycznych zdobył w 1976 r. na podstawie rozprawy „Klinika i leczenie nadziąsłaków w materiale Kliniki Chirurgii Szczękowej i Zakładu Chirurgii Stomatologicznej we Wrocławiu w latach 1968–1973”, napisanej pod kierunkiem prof. dr. hab. Tadeusza Paweli, co przyczyniło się do zatrudnienia go jako adiunkta. W 2002 r. złożył kolkwium habilitacyjne na podstawie pracy „Ocena wartości diagnostycznej markerów proliferacji komórkowej PCNA, Ki-67, AgNORs oraz receptora naskórkowego czynnika wzrostu EGFR w leukoplakii błony śluzowej jamy ustnej”. W ślad za uzyskanym stopniem doktora habilitowanego został po-

wołany na stanowisko profesora AM we Wrocławiu.

W latach 1997–2011, do czasu przejścia na emeryturę, pełnił funkcję kierownika Katedry i Kliniki Chirurgii Szczękowo-Twarzowej AM, a później UMW. W tym okresie przyczynił się do znacznego rozwoju kliniki oraz pracującego w niej zespołu. Ośrodek stał się znany w całej Polsce, a także za granicą jako jednostka o silnej i ugruntowanej pozycji naukowej, a także profesjonalne miejsce leczenia z zakresu onkologii, traumatologii, wad rozwojowych, implantologii, stanów zapalnych oraz rehabilitacji i fizjoterapii zarówno w chirurgii stomatologicznej, jak i szczękowo-twarzowej.

Wiedzę i umiejętności zdobywał i ugruntowywał podczas licznych wyjazdów stypendialnych, stażowych i szkoleniowych do uznanych ośrodków naukowo-medycznych. Między innymi odbył kilkumiesięczne oraz kilkutygodniowe pobyty naukowe w Stanach Zjednoczonych jako stypendysta Fundacji Kościuszkowskiej, w Rosji w ramach stypendium Ministerstwa Zdrowia, w Debreczynie, Pradze, Dreźnie, Tuluzie, Frankfurtie n. Menem, Tybindze oraz kilku klinikach w Polsce na zaproszenie tychże ośrodków.

Prowadził aktywną działalność naukową, mającą odzwierciedlenie w ponad 250 publikacjach w polsko- i obcojęzycznych opracowaniach książkowych oraz artykułach, rozdziałach, skryptach, komunikatach i doniesieniach zjaz-

dowych, których był autorem lub współautorem. Charakterystyczne dla jego działalności naukowo-badawczej były przedsięwzięcia interdyscyplinarne z udziałem przedstawicieli innych dziedzin medycyny oraz nauk technicznych, potwierdzające otwartość na nowe wyzwania i odkrycia służące leczeniu ludzi i podnoszeniu komfortu życia pacjentów. W ramach tego rodzaju współpracy prowadził wspólne badania z Zakładem Anatomii Patologicznej AM we Wrocławiu, obserwując patomorfologię rozrostów nadziąsłowych oraz potwierdzając istotną przydatność punkcji aspiracyjnej cienkoigłowej w diagnostyce schorzeń zapalnych oraz nowotworowych w obrębie twarzoczaszki. Współpracując z Kliniką Neurologii, Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Zakładem Histologii i Anatomii Patologicznej, opracował zagadnienie leczenia nerwobólów nerwu trójdzielnego za pomocą różnych metod – od zachowawczych przez chirurgiczne, elektroakupunkturę oraz leczenie tkankowe z zastosowaniem konserwowanej owodni ludzkiej.

W celu unowocześnienia technik badawczych w patologii chorób tkanek twardych i miękkich w obrębie twarzoczaszki z zastosowaniem różnych technik wizualizacyjnych prowadził badania we współpracy z Zakładem Radiologii AM, Pracownią Termografii w Dolnośląskim Centrum Diagnostyki Medycznej i Pracownią Radioizotopową IV Wojskowego Okręgowego Szpitala Klinicznego. We współpracy z Kliniką Chorób Zawodowych, Pracownią Radioimmunologiczną IV Wojskowego Okręgowego Szpitala Klinicznego oraz Instytutem Ochrony Środowiska Politechniki Wrocławskiej rozpoczął prekursorskie badania dotyczące markerów biochemicznych we krwi i ślinie w chorobach nowotworowych jamy ustnej i kości szczęk oraz oznaczania mikroelementów w surowicy, krwinkach czerwonych i tkankach zmienio-

nych nowotworowo. Realizując granty badawcze KBN, prowadził badania doświadczalne i kliniczne oceniające przydatność tworzyw bioceramicznych, materiałów kompozytowych, cementu apatytowego oraz wszczepów ceramicznych i tytanowych w odbudowie ubytków kości, układu stomatognatycznego i rehabilitacji protetycznej protezami poresekcyjnymi u chorych z rozległymi urazami i operowanymi z powodu nowotworów.

Działalność dydaktyczną rozpoczął na swojej uczelni w 1970 r. Prowadził zajęcia z radiologii stomatologicznej, farmakoterapii stomatologicznej, chirurgii szczękowo-twarzowej oraz propedeutyki stomatologicznej dla studentów Oddziału Stomatologii, a następnie Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego oraz Wydziału Lekarskiego, a także dla lekarzy specjalizujących się w medycynie rodzinnej. W latach 1985–1995 sprawował opiekę nad Studentkim Kołem Naukowym w Klinice Chirurgii Szczękowo-Twarzowej. Prowadził liczne kursy i szkolenia dla lekarzy z całej Polski, przede wszystkim dla stomatologów, laryngologów, chirurgów plastyków oraz chirurgów dziecięcych.

W ramach działalności promotorsko-szkoleniowej, wypromował 11 doktorów i sprawował opiekę nad 28 specjalistami z chirurgii stomatologicznej oraz szczękowo-twarzowej. Wielokrotnie również występował w roli recenzenta w przewodach doktorskich i habilitacyjnych oraz w konkursach grantowych.

Na macierzystej uczelni w latach 1993–1996 był pełnomocnikiem rektora ds. stomatologii. W okresie 1993–1999 dwukrotnie pełnił funkcję prodziekana ds. stomatologii, w latach 1999–2001 kierownika studiów doktoranckich, przez cztery kadencje członka senatu AM i jego komisji, przez dwie kadencje występował w roli przewodniczącego uczelnianej komisji wyborczej. Pełnił także zaszczytną funkcję przewodniczącego konfe-

rencji dziekanów i prodziekanów akademii medycznych w Polsce. Przez 15 lat wypełniał obowiązki wojewódzkiego konsultanta ds. chirurgii szczękowo-twarzowej.

Dał się poznać jako niestrudzony organizator spotkań integrujących środowisko stomatologów, w szczególności chirurgów szczękowo-twarzowych i implantologów z Polski oraz państw ościennych. Zainicjował trójstronne konferencje polsko-czesko-słowackie, które odbywają się regularnie raz w roku od 10 lat. Organizował i współorganizował liczne kongresy, konferencje, sympozja, kursy z zakresu chirurgii onkologicznej, implantologii, chirurgii czaszkowo-szczękowo-twarzowej, radiologii stomatologicznej.

Aktywnie działał w towarzystwach naukowych. Od 1970 r. jako członek Polskiego Towarzystwa Stomatologicznego, a następnie przez dwie kadencje w latach 1988–1996 prezes Oddziału Dolnośląskiego PTS. Od 1990 r. jako członek Amerykańskiej Akademii Dentystycznej im. Pierre Foucharda – sekcja polska. Był również członkiem i prezesem Polskiego Towarzystwa Chirurgii Jamy Ustnej i Chirurgii Szczękowo-Twarzowej, a także Polskiego Towarzystwa Implantologii Stomatologicznej.

Za swoją działalność naukową oraz pracę był wielokrotnie nagradzany przez różne instytucje. Zdobył liczne nagrody rektorskie I, II i III stopnia za pracę naukową, dydaktyczną i organizacyjną. Został również odznaczony Krzyżem Kawalerskim, Złotym Krzyżem Zasługi, Medalem Komisji Edukacji Narodowej, Złotą Odznaką PTS, Srebrną i Złotą Odznaką Honorową PTS, godnością Bene Meritus, Złotą Odznaką ZSP, Złotą Odznaką Honorową Academia Medica Wratislaviensis Polonia, Srebrną Odznaką Zasłużony dla Miasta i Województwa Wrocławskiego, Złotą Odznaką Towarzystwa Miłośników Wrocławia, Złotym Medalem za długoletnią służbę od wojewody wrocławskie-

go. Władze miasta Stronie Śląskie przyznały mu tytuł Honorowego Obywatela, ponieważ od początku lat osiemdziesiątych, kiedy osiadł w Dolinie Białej Łądeckiej jako miejscu weekendowych i wakacyjnych pobytów, organizował pomoc dla mieszkańców gminy w formie naukowo-społecznych obozów studenckich, białych niedziel oraz jako ambasador tamtejszej ludności we wrocławskich klinikach i szpitalach.

Nade wszystko był jednak człowiekiem wielkiego ducha, odwagi, wiedzy, umiejętności i empatii. W kontaktach z ludźmi ujawniał swoją pogodną, otwartą wschodnią naturę. Z tych powodów nigdy nie brakowało wokół niego młodych lekarzy i adeptów sztuki medycznej, głodnych wiedzy, ale też ciepła, zrozumienia i szacunku dla wartości drugiego człowieka. W relacjach z pacjentami zawsze kierował się dobrem chorego i poszanowaniem dla każdego ludzkiego istnienia. Niesienie pomocy chorym i potrzebującym traktował poważnie i jako służbę, nie zamykając drzwi nawet podczas świąt

czy wolnych dni, i życzliwie odnosząc się do potrzebujących.

Jako człowiek został szczodrze obdarowany talentami. Poza tym, że był profesjonalistą w swojej dziedzinie i znakomitym chirurgiem o szerokich horyzontach, traktującym medycynę holistycznie, miał też piękny tenorowy głos. Podczas studiów występował jako chórzysta Opery Wrocławskiej, a w życiu codziennym śpiewał często i chętnie. Lubił też słuchać wybitnych głosów, szczególnie Luciano Pavarottiego. Grał na akordeonie. Doskonale znał historię powszechną, Polski i Rosji. Pasjonowały go zwłaszcza dzieje wojenne. Świetnie orientował się w literaturze polskiej i rosyjskiej. Recytował z pamięci klasyków. Miał zdolności narracyjne – potrafił godzinami opowiadać ciekawe historie, przemycając dyskretnie naukę o liczących się wartościach i postawach życiowych.

Życie rodzinne łączył z pracą zawodową i naukową. Z żoną, Beatą Zboromirską-Wnukiewicz, dr nauk technicznych, kierownikiem Pracowni Materiałów Ceramicznych

i Biotworzyw w Instytucie Elektrotechniki, stworzyli tandem nie tylko małżeński, ale również naukowy, czego efektem są liczne wspólne badania i publikacje na temat biomateriałów i biotworzyw wykorzystywanych w medycynie oraz udział w konferencjach i sympozjach.

Rozumiejąc ideę interdyscyplinarności, zainteresowanie medycyną zaszczerpił też w córce, Agacie Julii Wnukiewicz-Kozłowskiej, dr. n. prawnych, która dzięki tej inspiracji, zajmuje się prawem medycznym, starając się o porozumienie i współpracę środowiska medycznego i prawniczego. Najistotniej jednak wpłynął na wybór zawodu dokonany przez syna – Witolda Jana Wnukiewicza, dr. n. med. i mgr. fizjoterapii, który kontynuuje rodzinną tradycję jako specjalista ortopedii i traumatologii narządu ruchu. Co do wnuczek – Zosi, Marysi, Anieli i Adeli – ich wybory zawodowe jeszcze muszą poczekać, ale na pewno Dziadek, jako autorytet, przekazał im wiarę i przekonanie w konieczność poszanowania człowieka, nauki i pracy.

Rodzina

Prof. dr hab. Roman Marciniak (23.02.1929–24.01.2014)

Profesor Roman Marciniak urodził się 23.02.1929 r. we Lwowie. Był synem Tadeusza Marciniaka, bardzo znanego i wybitnego profesora naszej Uczelni, wieloletniego kierownika Katedry Anatomii Prawidłowej. Matka prof. Romana Marciniaka również była znanym lekarzem. Atmosfera domu rodzinnego bez wątpienia miała wpływ na osobowość prof. Romana Marciniaka, Jego wielką kulturę osobistą i erudycję.

Prof. Roman Marciniak ukończył Wydział Lekarski Akademii Medycznej we Wrocławiu w 1951 r. Całe życie zawodowe związał z naszą Uczelnią, tu uzyskał stopień doktora nauk medycznych



Prof. dr hab. Roman Marciniak
(1929–2014)

(1959 r.), doktora habilitowanego (1963 r.) oraz tytuł profesora (1978 r.). W latach 1965–1970 był kierownikiem Katedry Radiologii w Białymstoku, lecz nawet wtedy pozostawał pracownikiem naszej *Alma Mater*, dojeżdżając do Białegostoku z Wrocławia. Podobnie było w następnym okresie, gdy pełnił funkcję ordynatora Oddziału Radiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego we Wrocławiu, pozostając pracownikiem naukowym naszej Uczelni.

W 1982 r. został powołany na stanowisko kierownika Katedry Radiologii AM we Wrocławiu; pełnił tę funkcję do osiągnięcia wieku

emerytalnego w 1999 r. Efektem jego pracy naukowej było 196 publikacji, 15 przewodów doktorskich i 2 habilitacje, a także zorganizowanie nowoczesnego Zakładu Tomografii Komputerowej i Rezonansu Magnetycznego w nowym budynku na terenie kompleksu SPSK Nr 1.

Prof. Marciniak od początku swojej kariery zawodowej był zaangażowany we współpracę zagraniczną. Dzięki swoim walorom naukowym oraz znakomitej znajomości języka angielskiego i niemieckiego (co nie było częste w tych czasach) już w latach sześćdziesiątych XX wieku nawiązał wiele kontaktów w USA i Niemczech, odbywając tam liczne staże naukowo-zawodowe, m.in. roczny w Zakładzie Radiologii Uniwersytetu Stanu Pensylwania w Filadelfii. Był bardzo ceniony w USA i Niemczech, m.in. przez 12 lat (1971–1983) był powoływany na stanowisko wizytującego profesora ww. Uniwersytetu; był też członkiem wielu prestiżowych amerykańskich i niemieckich towarzystw naukowych, a także członkiem Komisji Zdrowia przy ONZ. Promotor 4 doktoratów *honoris causa* naszej Uczelni dla naukowców zagranicznych.

Działalność międzynarodowa prof. Romana Marciniaka została doceniona przez władze naszej

Uczelni przez powierzenie mu funkcji pełnomocnika rektora ds. współpracy z zagranicą. W ciągu kilkunastu lat pełnienia tej funkcji dzięki jego aktywności wielu nauczycieli akademickich naszej Uczelni odbyło staże w prestiżowych uczelniach zagranicznych, co w tym okresie (lata siedemdziesiąte i osiemdziesiąte XX wieku) było bardzo ważne dla rozwoju naszej Uczelni.

Jednym z najważniejszych osiągnięć prof. Marciniaka było utworzenie w latach osiemdziesiątych Polsko-Niemieckiego Towarzystwa Radiologicznego. W tym czasie, gdy kontakty zagraniczne były bardzo ograniczone, Towarzystwo odegrało olbrzymią rolę w rozwoju całej polskiej radiologii m.in. organizując kilkanaście konferencji naukowych z udziałem wybitnych radiologów niemieckich i polskich oraz staże naukowo-zawodowe w renomowanych ośrodkach niemieckich dla kilkunastu polskich radiologów. To dzieło Profesora funkcjonuje do dziś; po przejściu Profesora na emeryturę przewodniczącym strony polskiej był prof. Marek Sąsiadek, a następnie, do dzisiaj – prof. Urszula Zaleska-Dorobisz.

Oprócz działalności na Uczelni i w towarzystwach naukowych, prof. Marciniak aktywnie angażował się w rozwój ochrony zdrowia

na Dolnym Śląsku, pełniąc przez wiele lat funkcję specjalisty regionalnego ds. radiologii. Ważnym osiągnięciem Profesora było także zorganizowanie w 1993 r. Międzywojewódzkiej Przychodni Sportowo-Lekarskiej.

Prof. Marciniak otrzymał wiele odznaczeń państwowych. Został też doceniony w Niemczech, gdzie otrzymał Krzyż Zasługi I Klasy Orderu Zasługi Republiki Federalnej Niemiec od Prezydenta Niemiec. Było to uhonorowanie zasług Profesora dla współpracy między naukowcami obu krajów.

Prof. Roman Marciniak był barwną osobowością, dzięki swojej błyskotliwej inteligencji, erudycji i poczuciu humoru był powszechnie lubiany. Jego błyskotliwe i dowcipne wystąpienia na Radzie Wydziału były często nagradzane oklaskami. Choć bywał bardzo wymagający dla podwładnych, to cechowała Go ogromna życzliwość i chęć pomocy, czego wielokrotnie doświadczył piszący te słowa.

Profesor Roman Marciniak pozostanie w naszej pamięci jako osoba o ogromnych zasługach dla polskiej radiologii i naszej Uczelni, a przy tym dobry i życzliwy człowiek.

prof. Marek J. Sąsiadek
kierownik Katedry Radiologii
Uniwersytetu Medycznego
we Wrocławiu

Płk dr med. Jan Włodarczyk (19.06.1926–5.02.2014)

5 lutego 2014 roku zmarł płk dr med. Jan Włodarczyk urodzony 19 czerwca 1926 r.

Płk dr med. Jan Włodarczyk był absolwentem Wojskowej Akademii Medycznej w Łodzi, specjalistą z zakresu higieny, epidemiologii i chorób zakaźnych. Należał do ścisłego kierownictwa osób zajmujących się zwalczaniem epidemii ospy we Wrocławiu w 1963 r.

W latach 1970–1990 pełnił funkcję kierownika Studium Wojskowego Akademii Medycznej we Wrocławiu. Z inicjatywą i zapałem tworzył nowoczesną i funkcjonalną bazę dydaktyczną. Kierowane przez niego Studium Wojskowe było wzorem dla innych uczelni medycznych.

Był gorącym orędownikiem i organizatorem honorowego dawstwa krwi na terenie Uczelni. We współ-

pracy z akademickim klubem AZS był propagatorem rozwoju kultury fizycznej na naszej Uczelni.

Jego życzliwość i kultura osobista sprawiały, że był człowiekiem powszechnie lubianym i szanowanym.

Odnaczony był m.in.: Krzyżem Oficerskim i Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski, a także medalem Academia Medica Vratislaviensis Polonia.

XXII Światowy Dzień Chorego a nasuwające się problemy w opiece zdrowotnej

Światowy Dzień Chorego został ustanowiony przez naszego rodaka Ojca Świętego Jana Pawła II, nie-
długo już świętego, w dniu liturgicz-
nego święta Matki Bożej z Lourdes.
Uroczyste obchody drugiego Dnia
Chorego w 1994 r. odbyły się w Czę-
stochowie.

Czytelnicy „Gazety Uczelnianej”
od wielu lat są informowani o jego
przebiegu, a od ubiegłego roku są
też uwzględniane aktualne problemy
dotyczące codziennej praktyki lekar-
skiej. W bieżącym roku chciałbym
bardzo ogólnie zapoznać Czytelnik-
ów z treścią książki napisanej przez
Nestora polskiej chirurgii profesora
Szczepana Łukasiewicza zatytuło-
wanej „Pożytki z filozofii” wydanej
w Katowicach w 2011 r. Autor wbrew
tytułowi porusza problemy całej
służby zdrowia, 101 stron czyta się
z niesłabnącym zainteresowaniem.
W odróżnieniu od tekstów pisa-
nych na gorąco jest to przemyślany,
logiczny tekst, wyważony od po-
czątku do końca – *sine ira et studio*
– bez gniewu i zapału – bezstronnie
– obiektywnie. Autor stara się wska-
zać drogę dojścia do doskonałości
zawodowej, którą uważa za jeden
z najważniejszych priorytetów. Sta-
ra się przypomnieć pouczenia wiel-
kich mistrzów oraz przypomnieć
o naszych aktualnych obowiązkach
w służbie zdrowia.

A oto niektóre myśli godne reflek-
sji: ...Ekonomia odgrywa podsta-
wową rolę w finansowaniu ochrony
zdrowia, natomiast nie powinna ka-
tegorycznie wpływać na moralność
i filozofię – czyli sposoby leczenia
chorych. ...W pracy o postępowania-

niu lekarskim jest konieczny pewien
zasób wiadomości z zakresu filozo-
fii. Filozofia jest nauką, która stawia
pytania dotyczące ludzi i świata.
W działalności medycznej zarówno
podmiotem, jak i przedmiotem jest
człowiek, który jest bytem o struk-
turze psychofizycznej... Nigdy nie
jest za dużo wiadomości o człowie-
ku we wszystkich płaszczyznach
jego egzystencji.

Można przyjąć, że nauczanie fi-
lozofii jest nie tylko pomocne, ale
wręcz konieczne do prawidłowego
uformowania współczesnego leka-
rza. Wynika z tego imperatyw, wska-
zówka na sposób myślenia, sposób
na życie zgodne ze sobą i w zgodzie
z otoczeniem. Postulując użytecz-
ność filozofii uwzględniającej ciało,
umysł i duszę trzeba równocześnie
nakreślić granice dla dowolności
w lawinie postępu i wpływających
stąd problemów – musimy wypraco-
wać w sobie co przyjąć nowego, a co
zachować jako wartość nadrzędną.
Konieczny wydaje się pewien zasób
wiedzy z zakresu psychologii, pew-
na refleksja między człowiekiem
a człowiekiem, między człowiekiem
a przyrodą.

I tu trzeba sobie zdać sprawę, że
lekarz tylko czasem może wyleczyć,
często może pomóc, ale zawsze
może pocieszyć, a propozycja wy-
pracowania odpowiedniego sposobu
myślenia, chęć stania się oznacza, że
nie jest to proces zamknięty i zawsze
można stać się lepszym. Trzeba wró-
cić do zasady, że chory to nie klient,
nie interesant, ale partner czynnie
uczestniczący w procesie leczenia.
Pamiętajmy, że o chorobie na po-

czątku wiemy tylko tyle, ile powie
nam chory.

Istotnie, nie da się ukryć, że ist-
nieje wiele szkodliwych zjawisk
związanych z rozwojem, postępem
i nowoczesnością. Dochodzimy do
wniosku, że niektóre dawne zasady
i reguły są dobre, a często lepsze od
proponowanych nam przez współ-
czesność i dlatego trzeba je kulty-
wować i stosować. Postęp technicz-
ny i ekonomiczny prowadzi z jednej
strony do wręcz niewyobrażalnych
osiągnięć, ale z drugiej – może od-
człowieczyć medycynę! Warto też
za prof. Łukasiewiczem przytoczyć
słowa Jana Pawła II z Encykliki „Re-
demptor hominis” – pierwszeń-
stwo etyki nad techniką, osoby nad
rzeczą, ducha nad materią. A może
uda się znaleźć jakiś kompromis
między techniką i ekonomią a oso-
bą ludzką. Warto tu przypomnieć
zasady skutecznego działania, któ-
re podał prof. Kotarbiński „Trzeba
chcieć, trzeba umieć, trzeba móc,
trzeba nadążać”. Oczywiście do ta-
kich selekcji trzeba dojrzeć, albo
trzeba mieć dobrego przewodnika
po ostrych drogach życia. Potrzeb-
ne są autorytety moralne i zawo-
dowe, które na szczęście są jeszcze
wśród nas.

Musimy pamiętać, że gdy chcemy
naprawdę oceniać i rozliczać współ-
czesną medycynę, to nie możemy
pominąć żadnego z jej składników.
Jeśli zaś chodzi o tegoroczne obcho-
dy Dnia Chorego, to przede wszyst-
kim należy podnieść już wcześniej
publikowany list Papieża Franciszka,
którego tematem jest w tym roku
„Wiara i miłość”.

Orędzie papieskie z tego roku
– pierwsze za pontyfikatu Papieża
Franciszka – przypomina chorym i
tym wszystkim, którzy zapewniają im
opiekę i leczenie, o potrzebie chrze-
ścijańskiego przeżywania cierpienia
i choroby, które niesie moc i nadzie-
ję. Przesłanie Papieża Franciszka jest
stosunkowo krótkie, lecz zawiera
w sobie jego wrażliwość i czułość,
o której przypomina współczesne-
mu światu. Osobiste doświadczenie
choroby stało się również dla tego
Papieża lekcją na całe życie.

Z pewnym żalem muszę stwier-
dzić, że w tym roku zarówno media,
jak i prasa nie wspomniały i nie prze-
kazały informacji o przebiegu Świa-
towego Dnia Chorego ani w dniu
następnym, ani dwa dni później.

To wcale jednak nie świadczy o tym,
że problem nie istnieje. Dowodem na
to jest lawinowo narastająca z roku na
rok liczba skarg na służbę zdrowia.

Na zakończenie pragnę przyto-
czyć wypowiedź Ojca Świętego, nie-
bawem już świętego Jana Pawła II,
z dnia 12 czerwca 1987 r. w czasie

trzeciej pielgrzymki do Ojczyzny
w Gdańsku „Zawsze żywiłem i nadal
żywię głęboką cześć dla tego powo-
łania, które tak głęboko zdaje się za-
korzenione w ewangelii, a jednocze-
śnie w całej humanitarnej tradycji
ludzkości, również przedchrześci-
jańskiej i pozachrześcijańskiej.

To, że nie zawsze o tym pamiętamy
nie świadczy, że problemy nie istnieją
i że lecząc nowoczesnymi metodami
nie zawsze wiemy jak wielkie nadzieje
są pokładane w leczeniu sercem i mi-
łosierdziem (*corde et misericordia*).

Aktualności

Konferencja „20 years of CDR research”

W dniach 4–8 stycznia 2014 r. w Indiach odbyła się konferencja „20 years of CDR research”, organizowana przez
światowego eksperta w dziedzinie oporności wielolekowej i mykologii prof. Rajendra Prasada z Jawaharlal Nehru
University w New Delhi.

Wśród wybitnych specjalistów z tej dziedziny zaproszonych do wygłoszenia wykładów znalazł się przedstawiciel
naszej Uczelni dr Marcin Kołaczkowski z Katedry i Zakładu Biofizyki, który przedstawił wykład pt. „The PDR side
of multidrug resistance”.

Praca z Katedry i Zakładu Technologii Leków w World Biomedical Frontiers

Praca z Katedry i Zakładu Technologii Leków Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu pod tytułem „Synthesis
and anticancer evaluation of novel 3,5-diaryl-thiazolo[4,5-d]pyrimidin-2-one derivatives”, autorzy: Lilianna Becan
i Edwin Wagner, która ukazała się w „Medicinal Chemistry Research” 2013, 22(5): 2376–2384, została wybrana
przez Radę Redakcyjną wydawnictwa World Biomedical Frontiers [ISSN: 2328–0166] jako praca innowacyjna, po-
siadająca duży potencjał wpływu na rozwój myśli naukowej. Rozszerzony abstrakt pracy zostanie zamieszczony w
Section of Cancer w następnym wydaniu World Biomedical Frontiers.

Praca z Katedry Podstaw Nauk Medycznych w World Biomedical Frontiers

Praca z Katedry Podstaw Nauk Medycznych Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu i Zakładu Genetyki Bio-
chemicznej Uniwersytetu Wrocławskiego pod tytułem „Indices of insulin Resistance and Dyslipidemia are Cor-
related with Lymphocyte Proneness to Apoptosis in Obese or Overweight Low Birth Weight Children”, autorzy:
Ewa Barg, Jan Szopa, Katarzyna Pesz i Kazimierz Gąsiorowski, która ukazała się w „Hormone Research in Paedia-
trics” 2013, 79(5): 293–299, została wybrana przez Radę Redakcyjną wydawnictwa World Biomedical Frontiers
[ISSN: 2328-0166] jako praca innowacyjna, posiadająca duży potencjał wpływu na rozwój myśli naukowej i klinicz-
nej w dziedzinie medycyny, pediatrii. Rozszerzony abstrakt pracy został zamieszczony w sekcji Diabetes and Obe-
sity wydania World Biomedical Frontiers za 2013 rok.

Powołanie do zespołu roboczego w Ministerstwie Zdrowia

Prof. dr hab. Maria Sasiadek została powołana do zespołu roboczego w celu przeprowadzenia analizy aktualnej
organizacji opieki zdrowotnej realizowanej w obszarze genetyki klinicznej i laboratoryjnej genetyki medycznej.



FUNDACJA ALZHEIMEROWSKA
Organizacja Pożytku Publicznego
50-367 Wrocław ul. Pasteura 10
www.info.am.wroc.pl/alzheimer
tel. 71 784 15 85

**CHOROBA ALZHEIMERA
problemem XXI wieku.**

Prosimy o przekazanie **1%** podatku
przy wypełnianiu rocznego zeznania
podatkowego, podając nazwę naszej
Fundacji oraz nasz

KRS 00 00 14 69 40

Za każdą pomoc dziękujemy
w imieniu osób dotkniętych chorobą
Alzheimera.

PKO-BP I/O Wrocław

45 1020 5226 0000 6802 0019 1130

ZARZĄD FUNDACJI ALZHEIMEROWSKIEJ

“Człowiek jest tyle wart, ile pomoże innym.”



Wspomóż Fundację!

Choroba Alzheimera może dotknąć każdego. Dalszy
rozwój Ośrodka Alzheimerowskiego im. ks. Kardynała
Henryka Gulbinowicza w Ścinawie szansą dla chorych
i rodzin pacjentów.

TEL. DO OŚRODKA: 76 849 16 65

Pomóżmy chorym na chorobę Alzheimera!

Fundacja Alzheimerowska we Wrocławiu uruchomiła program pomocy chorym na chorobę Alzheimera. Pomoc Fundacji polega na całkowitej lub częściowej odpłatności za leki dostępne na rynku, zalecane przez lekarzy specjalistów osobom z chorobą Alzheimera, którym warunki materialne nie pozwalają na zakup leków. Pomoc ta dotyczy następujących preparatów: Rivastigminy w plastrach oraz Memantyny w wersji oryginalnej. Liczba osób objętych pomocą zależy od uzyskanych środków finansowych Fundacji. Środki te, Fundacja uzyskuje z odpisu 1% od podatku przekazywanego przez darczyńców. Fundacja posiada KSR 00 00 14 69 40.

Szczegółowe informacje o warunkach udzielenia pomocy można uzyskać telefonicznie pod numerem 71/7841585 od poniedziałku do piątku w godz. od 8.30 do 10.00 oraz na stronie internetowej: www.info.am.wroc.pl/alzheimer.

Fundacja nasza zwraca się do P.T. Czytelników z gorącą prośbą o wsparcie w leczeniu chorych na chorobę Alzheimera znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji materialnej.

Za Zarząd Fundacji – prezes mgr inż. Jan Konarski

Z prac Senatu

22 stycznia 2014 r. odbyło się kolejne posiedzenie Senatu Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.

Senat przyjął następujące uchwały:

- ♦ w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu na lata 2014–2020”,
- ♦ w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji na stacjonarne studia doktoranckie (trzeciego stopnia) w roku akademickim 2014/2015,
- ♦ w sprawie zmiany nazwy funkcji prodziekana do spraw studentów zagranicznych Wydziału Lekarskiego na prodziekana do spraw studiów w języku angielskim Wydziału Lekarskiego,
- ♦ w sprawie przyjęcia wstępnego planu rzeczowo-finansowego na rok 2014,
- ♦ w sprawie zwiększenia funduszu założycielskiego Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego im. Jana Mikulicza-Radeckiego we Wrocławiu.

Senat wysłuchał:

- ♦ sprawozdania Dziekana Wydziału Lekarskiego z działalności statutowej Wydziału za rok akademicki 2012/2013,
- ♦ sprawozdania Dziekana Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego z działalności statutowej Wydziału za rok akademicki 2012/2013,
- ♦ sprawozdania z działalności Komisji Bioetycznej przy Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu w roku 2013.